

دشمنانِ امیرِ
علی محاسب
جلد اول

محقق اسلام حضرت مولانا محمد علی حسینی

مکتبہ نوریہ حسینیہ جلال گنج

لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 در بیان حقایق و معانی
 و تفسیر کلمات و عبارات
 و توضیح در بیان معانی
 و تفسیر کلمات و عبارات

دشمنانِ ایمان

علی محاسب

جلد اول

محقق سلام حضرت مولانا محمد علی صاحب

مکتبہ نوریہ سنیہ
 بلال گنج — لاہور

معتبر شیعہ کتب شیعہ ہر کے جملہ عقائد کی تحقیق ترمذیہ شیعہ مستند کتب شیعہ

شیعہ مذہب
تحفہ جعفریہ ۵ جلد

شیعہ مذہب
عقائد جعفریہ ۴ جلد

شیعہ مذہب
فقہ جعفریہ ۴ جلد

شیعہ مذہب
میزان الکتب

یہ سب کتب چھپ کر منظر عام پر آچکی ہیں

مصنف محقق علامہ شیخ الحدیث علامہ محمد علی صاحب باجویش شیرازی بلال گنج لاہور

خصوصیات کتاب

- (۱) جس نے شیعوں کے جملہ باطل عقائد کو تاریک بورت کی طرح بکھر کر رکھ دیا۔
- (۲) دور حاضر میں اپنے موضوع پر لکھی جانے والی یہ کتاب ہے
- (۳) جس کے برتنے جوئے شیعہ عقائد کی توجہ کسی دوسری کتاب کی ضرورت نہیں رہ جاتی۔
- (۴) جس میں ازواج مطہرات، امیر معاویہ اور خلفاء راشدین پر شیعہ فرقہ کی طرف مائیدہ الزامات کا تذکرہ جواب دیا گیا ہے۔
- (۵) خلفاء راشدین امیر معاویہ اور اہل بیت کی بنی رشتہ ہائے محبت اور خاندانی تعلقات کا تذکرہ
- (۶) جس میں نبی و آل نبی سے شیعہ فرقہ کی خفیہ عداوت کا بے خطا انکشاف کیا گیا ہے۔
- (۷) جسے پڑھ کر کوئی شخص آدمی شیعہ نہیں رہ سکتا۔
- (۸) صحابہ کرام کے گستاخوں کے لیے تازیانہ عبرت، مناظرین کے لیے علمی خزانہ۔
- (۹) میزان الکتب میں اس بات کی تحقیق کی گئی ہے کہ شیعہ لوگ کہتے ہیں۔ فلاں فلاں سنیوں کی معتبر کتاب میں لکھا ہے۔ کیا وہ سنیوں کی کتاب ہے بھی یا نہیں۔ اگر ہے تو معتبر یا نہیں۔ طرہ امتیاز: مذکورہ کتب میں اپنے ہر دعوے کا استدلال صرف معتبر شیعہ کتب لیا گیا ہے۔

ناشر مکتبہ نوریہ حنیہ۔ جامعہ سولیہ شیرازیہ امیر روڈ بلال گنج لاہور

محقق اسلام شیخ الحدیث محمد علی صاحب باجویش شیرازی بلال گنج لاہور
حضرت مولانا محمد علی صاحب کی تصانیف اور ان کی قیمتیں

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| (۱) تحفہ جعفریہ جلد اول قیمت ۱۱۰ روپے | (۱) تحفہ جعفریہ جلد اول قیمت ۱۱۰ روپے |
| (۲) تحفہ جعفریہ جلد دوم ۱۱۰ روپے | (۲) تحفہ جعفریہ جلد دوم ۱۱۰ روپے |
| (۳) تحفہ جعفریہ جلد سوم ۱۱۰ روپے | (۳) تحفہ جعفریہ جلد سوم ۱۱۰ روپے |
| (۴) تحفہ جعفریہ جلد چہارم ۱۱۰ روپے | (۴) تحفہ جعفریہ جلد چہارم ۱۱۰ روپے |
| (۵) تحفہ جعفریہ پنجم ۱۱۰ روپے | |
-
- | | |
|--|--|
| (۱) عقائد جعفریہ جلد اول قیمت ۱۲۰ روپے | (۱) عقائد جعفریہ جلد اول قیمت ۱۲۰ روپے |
| (۲) عقائد جعفریہ جلد دوم ۱۲۰ روپے | (۲) عقائد جعفریہ جلد دوم ۱۲۰ روپے |
| (۳) عقائد جعفریہ جلد سوم ۱۲۰ روپے | (۳) عقائد جعفریہ جلد سوم ۱۲۰ روپے |
| (۴) عقائد جعفریہ جلد چہارم قیمت ۱۲۰ روپے | (۴) عقائد جعفریہ جلد چہارم قیمت ۱۲۰ روپے |
-
- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| (۱) نورانی ایضائے الیکونین | (۱) نورانی ایضائے الیکونین |
| قیمت : ۱۱۰ روپے | قیمت : ۱۱۰ روپے |
| (۲) دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ | (۲) دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ |
| قیمت : جلد اول ۱۱۰ روپے | قیمت : جلد اول ۱۱۰ روپے |
| (۳) آثار خیر رسولیہ قیمت ۳۶ روپے | (۳) آثار خیر رسولیہ قیمت ۳۶ روپے |

کشف المغطانی شرح الموطا المعروف شرح کبیر موطا امام محمد (ذریعہ طبع) میزان الکتب (ذریعہ طبع)

مصنف علامہ کے فرزند ارجمند مولانا قاری محمد طیب صاحب کی تصانیف

- | | |
|---|--|
| (۱) ترجمہ و ریاض النضرہ (چار جلدیں) ذریعہ طبع | (۳) ترجمہ دلائل النبوت، الانبیا، صفاتی چار جلدیں (ذریعہ طبع) |
| (۲) فن تجوید میں شاہی، کی شرح اور سیراد میں چار جلدیں (ذریعہ طبع) | (۴) میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت پر ایک تحقیقی و تحقیقی |

ناشر: مکتبہ نوریہ حنیہ، جامعہ سولیہ شیرازیہ امیر روڈ بلال گنج لاہور

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

مصنف — محقق الاسلام شیخ الحدیث مولانا محمد علی صاحب مہارویہ شیرازہ امیر وڈلا

نام کتاب — دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ

کتابت — راجہ ابراہیم محمد صدیقی حضرت کیلیا نوالہ شریف
قیمت — ۱۱۰ روپے

معاونین: (۱) خصوصی معاون مصنف علامہ کے اتاذ بھائی
حضرت مولانا شرف الدین صاحب صدر مدرس جامعہ ہذا

مصنف علامہ کے تلامذہ

(۱) آپ کے صاحبزادے علامہ مولانا قاری محمد طیب صاحب انگلیٹ

(۲) خصوصی معاون مافظ محمد اکرم شاہ صاحب جامعہ ہذا (۳) علامہ مولانا مبار علی صاحب

انگلیٹ (۴) علامہ مولانا صوفی محمد یونس صاحب لاہور (۵) علامہ مولانا صوفی

ولایت صاحب بھول (۶) محمد رمضان عطشی منکیروی

(۷) صاحبزادہ قاری رضاؒ مصطفیٰ جامعہ ہذا

مصنف علامہ کی تصنیف کا محرک اول

برخوردار مولانا چوہدری محمد بخش صاحب

محرک دوم: راجہ ناصر محمود باداھی باغی لاہور

فون ۲۲۷۲۲۸۱ سن طباعت ۹ جون ۱۹۹۲ء

الانتساب

میں اپنی اس ناچیز تالیف کو قدوة السالکین حجتہ الاولیٰ صلیین
پیری و مرشدی حضرت قبلہ خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ
اللہ علیہ سرکار کیلیا نوالہ شریف اور نگمدار ناموس اصحاب رسول
محبت اولاد بتول سپر طریقت راہبر شریعت حضرت قبلہ
پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب زریب سجادہ کیلیا نوالہ شریف
کی ذات گرامی سے منسوب کرتا ہوں جن کے روحانی توفیق
نے ہر مشکل مقام پر میری مدد فرمائی۔

ان کے طفیل اللہ میری یہ سعی مقبول و مفید اور میرے لیے
ذریعہ نجات بنائے۔ آمین :

احقر العباد

محمد علی رضا اللہ عنہ

الْأَهْدَاءُ

میں اپنی یہ ناچیز تالیف زبدۃ العارفين حجتہ الکاملین، میرزا بان
نہان رحمۃ للعالمین حضرت قبلہ مولانا فضل الرحمن صاحب
ساکن مدینہ منورہ، خلف الرشید شیخ العرب العجم حضرت
قبلہ مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدفون جنت البقیع
(مدینہ طیبہ) خلیفہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا احمد رضا
خان صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت عالیہ میں
ہدیہ عقیدت پیش کرتا ہوں جن کی دعائے نفع نے اس
کتاب کی تحریر کا آغاز کیا۔

ج۔ اگر قبول افتد زبے عز و شرف

محمد علی شاہ ندوی

تقریر

محقق ابن محقق، شارح بخاری حضرت علامہ سید محمد احمد رضوی دہلوی
امیر مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف گنج بخش روڈ لاہور



جامعہ رویہ شیرازیہ کے شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد علی صاحب فاضل
درس نظامی ہیں۔ درس و تدریس اور تبلیغ و اشاعت دین ان کا مشغوبہ ہے۔
مطالعہ بھی وسیع ہے اور مختلف مکاتب فکر کے عقائد و نظریات اور ان
کے دلائل پر بھی ان کی نظر ہے۔ ان کی تالیف تحفہ جعفریہ ایک نہایت دقیق
علمی مواد پر مشتمل ہے۔ میں نے اس کتاب کا ایک جزو حضرت علی اور صفار
شاہ مہتمم ارحمۃ والرضوان کے درمیان خوشگوار تعلقات کے کچھ اوراق پر نظر ڈالی
ہے جسے پڑھ کر اس کتاب کی عظمت، افادیت اور دلائل و بہانہ کی رفعت
کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس موضوع پر یہ کتاب ایک اچھی، مفید، جامع اور مدلل
کوشش ہے۔

یری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ فاضل مولف کی اس دینی خدمت کو قبول فرمائے
اور عوام و خواص کے لیے یہ کتاب ہدایت و موعظت کا سبب بنے۔



سید محمد احمد رضوی

امیر مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف
گنج بخش روڈ لاہور - ۱۴ اگست ۱۹۸۲ء

تقریظ

شیخ الحدیث التفسیر جامع العقول والمنقول استاذی المکرم حضرت مولانا
علامہ غلام رسول صاحب فیصل آباد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید الانبیاء و آله و صحبہ اجمعین !
اما بعد :

میں نے شیعہ مذہب (تحفہ جعفریہ) کا اہم مقامات سے بجز مطالعہ کیا نہ اہل
مؤلف نے محنت شاقہ سے شیعہ کتب سے شیعہ مذہب کے عقائد بڑی تفصیل
سے کتب کے مقتضی کے مطابق ذکر کیے۔ اپنی طرف سے ان میں کچھ
افراط و تفریط نہیں کی اشتراکیت کے عقائد بڑی تفصیل سے باطل کیے اور
ان کو میت غلبہ سے زیادہ کمزور ثابت کیا اور واضح کیا کہ ان لوگوں
کے عقائد میں شدید تضاد ہے اور انہی کی کتب میں حضرات اہل بیت کرام
علیہم السلام کی شان میں آداب سے تجاوز کیا گیا ہے۔ اول سے آخر
تک اس کے مطالعہ سے شمس النہار کی طرح شیعہ مذہب کی حقیقت کھل
جاتی ہے۔ گویا اشتراکیت کی کتب ہی اس مسلک کے بطلان کی منادی ہیں
مولیٰ کریم مؤلف کو احسن جزا دے کہ انہوں نے نہایت ہی عریض و برزخ سے
اہلسنت و جماعت کی کام ضرورت کو پورا کیا اور عوام پر عظیم احسان فرمایا۔ آمین

غلام رسول رضوی

تقریظ

مفسر قرآن علامہ الدھر، شیخ الحدیث حضرت علامہ محمد فیض احمد اویسی پٹنہ
(بھاو پور)

شیعہ فرقہ کے رد میں جامع کتب لکھنے کا پروگرام فقیر اویسی نے اس وقت بنایا جب
سنی کانفرنس ٹوبہ ٹیک سنگھ دارالسلام کی ایک نجی مجلس میں قرآن اسلام و ملت حضرت
خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ سے فہمائے تھے کہ کاش کوئی مرد میدان ہوتا جو شیعہ
مذہب کے ایک ایک عقیدہ اور مسئلہ کی قلعی کھولتا، اس کے بعد اگرچہ میری چند کتب
در سائل اس موضوع پر منظر عام پر آئے مگر..... انہوں نے کہ فقیر اپنے پروگرام میں کمی
پر کامیاب نہ ہو سکا اور نہ حضرت خواجہ کی دلی تمنا برآئی۔

لیکن شیعہ مذہب کے رد میں فقیر کی دیگر کتب کی اشاعت نہ ہونے پر اب کوئی
تعلق نہیں رہا جب فاضل حلیل شیخ الحدیث حضرت علامہ الحاج مولانا محمد علی دامت برکاتہم
کو "تحفہ جعفریہ" کی تصنیف میں منہمک پایا، اب میں سمجھتا ہوں کہ علامہ موصوف نے
خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کی آرزو اور میرے پروگرام کی تکمیل کر دی ہے کیونکہ
علامہ موصوف نے تحقیقی اور مفصل کتاب لکھی ہے کہ جس میں ایک ایک شیعہ عقیدہ کے رد میں
درجہ اول شیعہ کتب سے تحقیقی فرمائی ہے، اس کتاب کے کچھ ابواب فقیر نے پڑھے ہیں۔ الحمد للہ حضرت علامہ
نے اپنے ہر دعویٰ کا اثبات قرآن اور صرف کتب شیعہ سے کیا ہے اور یوں اہلسنت کی ایک بڑی
خدمت کو پورا کر دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ مصنف کو اس کی بہتہ جزا عطا فرمائے۔ آمین :

محمد فیض احمد اویسی رضوی مغفرہ (بھاو پور) ۱۴ شعبان ۱۴۰۲ھ

تقریظ مناظر اسلام مولانا عبد التواب صدیقی اچھروی

اہل تشیع ایسا چالاک فرقہ ہے جو اسلام کا ببادہ اوڑھ کر شجر اسلام کی جڑیں کاٹنے کے درپے ہے۔ ہر دور میں علماء حق نے ان کی سرکوبی کے لیے نعرہ جہاد بلند کیا۔ آج کے دور میں اس فرقہ نے گرد فریب کا نیا جال بچھایا ہے۔ اور طرح طرح کے جھوٹے دلائل سے عظمت صحابہ کو داغدار کرنا چاہا ہے۔ اہل سنت کی طرف سے ایک ایسی کتاب کا وجود میں آنا ضروری تھا جو شیعوں کی ایک ایک دلیل کو لے کر اس کی تردید کرتی۔ اور فی الوقت ان کے نئے نئے دلائل کا منہ توڑ جواب پیش کرتی۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا علامہ محمد علی کا عوام و علماء اہل سنت پر عظیم احسان ہے کہ انہوں نے یہ کچی پوری کر دی۔ اور ایک بچائے ہوئے کتدیں تالیف فرمادیں جن کی جلدیں مجموعی طور سے ۱۱ عدد ہیں۔ یقیناً یہ کتابیں علماء سے لے کر مناظرین تک سب کے لیے ایک نعمت ثابت ہوئی ہیں۔ اللہ تعالیٰ مولانا کی تصانیف کو شرف قبولیت عطا فرمائے۔

دعای اللہ علی حبیبہ محمد وآلہ وصحابہ جمیع

محمد عبد التواب صدیقی

فادام آستانہ عالیہ مناظر اعظم لاہور

تقریظ

پیر طریقت شہباز شریعت حضرت علامہ الہی بخش لاہور

استاذ العلماء مناظر اسلام شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا الحاج الحافظ محمد علی صاحب دامت برکاتہ العالیہ ناظم علی جامعہ سولیشہ رازیہ بلال گنج لاہور کا وجود اس قحط الرجال کے دور میں علامہ سلف کی ایک جلتی پھرتی تصویر ہے۔ آج سے چند سال پیشتر ہمارے تصور میں بھی یہ نہیں آسکتا تھا کہ قدرت ان سے ایک عظیم الشان کام لینے والی ہے۔ تاریخ عالم کے صفحات اور شواہدات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے۔ کہ بعض اوقات بہت سے افراد اہل کرب ایک تاریخی کارنامہ سر انجام دیتے ہیں۔ لیکن بعض اوقات فرد واحد ایک ایسا معجزہ العقول کا کارنامہ سر انجام دے دیتا ہے۔ کہ بہت سے افراد اہل کربتوں تک بھی وہ کام مکمل نہیں کر سکتے۔ اور اہل کا نام صدیوں تک زندہ و باندہ رہتا ہے عقائد و مذاہب پر تحقیق و تدقیق کا سلسلہ شروع سے جاری ہے۔ بکار و روزگار وسیع سے وسیع تر ہو رہا ہے۔ اختلافات و اعتراضات کے دھارے ہمیشہ بہتے رہتے ہیں۔ دلائل و براہین کے ساتھ ان کے جوابات دیے جاتے ہیں۔ اور یہ دلائل و براہین ہی کسی کی عظمت و شخصیت کا پتہ بتاتے ہیں۔ شیعہ مذہب ابند اسے ہی تشریح طلب رہا ہے۔ شیعہ مذہب کا بانی کون تھا۔ اس کے عقائد و نظریات کیا تھے۔ اور پھر شیعہ مذہب میں اللہ تعالیٰ اور اس کی کتاب اور اس کے رسول اور رسول کی اولاد و ازواج اور صحابہ کرام کے متعلق جو شیعہ لوگوں کو کچھ نہیں عقائد تھے ان کے مذاہب کی بات فقط ان کی کتابوں سے ہی کی جاسکتی تھی اس عظیم کام نے

ایک عظیم محقق کی ضرورت تھی اللہ تعالیٰ نے کیم علامہ موصوفیؒ کی نہایت محققانہ انداز سے قلم اٹھایا اور تحقیق کا حق ادا کر دیا اس درویش صفت انسان نے گوشہ تنہائی میں بیٹھ کر کتابوں کی دنیا میں سفر کرنا شروع کیا عقل و فرد کے پیمانوں سے علم و حکمت کے خزانوں کی تلاش شروع کی۔ نہایت کامیابی کے ساتھ قیمتی ذخائر کو تلاش کیا۔ شیعہ مذہب کی عمارت کے بڑے بڑے ستونوں کو ان کی کتابوں سے اتنے مضبوط دلائل کے ساتھ گراستے چلے گئے ہیں۔ کہ شیعہ صاحبان بھی اگر دیانتداری سے اس کا مطالعہ کریں تو انہیں فاضل مصنف کا احسان مند ہو کر اپنے عقائد و نظریات پر نظر ثانی کرنے کی نہایت پاکیزہ دعوت دی گئی ہے۔ تحفہ جعفریہ کی پانچ جلدیں اور تحفہ جعفریہ کی چار جلدیں ہزاروں کتابوں کے مطالعے سے بے نیاز کر دیتی ہیں۔ یہ حقیقت بالکل سچا ہے۔ کہ اس سے پہلے بھی ایسی بڑی بڑی عظیم کوششیں کی گئیں۔ تحقیق کے بڑے بڑے خزانے زائے نفع اور تحفہ اشاعہ شریعت کی صورت میں ہمارے سامنے آئے۔ مگر مجھے یہ کہنے میں کوئی باک نہیں ہے۔ کہ میری خیال کے مطابق کسی زمانہ میں بھی اتنی محقق اور مفصل کتاب رد ووافض میں نہیں لکھی گئی اور میں یقیناً کہتا ہوں کہ اگر آج حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی صاحب زندہ ہوتے تو یقیناً فاضل مصنف کو دعا اور مبارکباد دیتے۔ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے۔ کہ قبلہ شیخ الحدیث علامہ حافظ محمد علی صاحب کو عمر وافرمانے۔ ان کا سایہ اہل سنت و جماعت پر ہمیشہ سلامت رکھے۔ اور ہم سب کو ان سے زیادہ سے زیادہ استفادہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

راجم الحروف

بندہ نصیم الہی بخش قادری

ثبات مشائخ عظام فیض الرحمان صاحب شیخ العرب والعجم علامہ (مدنیہ منورہ)



بسم اللہ الرحمن الرحیم

واللہ اعلم بالصواب

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

لَا تَبْذُرُوا الْبُيُوتَ بِكَيْ رَجُلٍ وَاحِدٍ خَيْرٌ لَّكَ مِنْ خَيْرِ الْعَمَلِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَصَّ هَذِهِ الْأُمَّةَ الْمُحَمَّدِيَّةَ - بِالْعُلَمَاءِ الْعَامِلِينَ
وَعَمَلُهَا مَرْجِعًا لِلْعِبَادِ - وَحِفْظًا لِلشَّرِيعَةِ الْمُطَهَّرَةِ مِنْ أَهْلِ
الرِّجْسِ وَالْعَصَاةِ - وَتَوَعُّظًا إِلَى حِفْظِهَا وَنَقَادٍ - وَالصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ
عَلَى غَدْوِهِ وَرَسُولِهِ سَيِّدِنَا وَرَحِيمِنَا وَشَفِيعِنَا مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَمْطَعَهُ مِنْ بَيْنِ سَائِرِ خَلْقِهِ وَرَسَلَهُ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ فَقَالَ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى تَارِكِكَ فَيَأْتِي الثَّقَلَيْنِ كِتَابَ اللَّهِ ثُمَّ قَالَ
وَعَبْرَتُ أَهْلِ بَيْتِي - أَرْبَعُ أَلْفَةٍ فِي أَهْلِ بَيْتِي نَبَرًا - وَاصْطَفَا لَهُ
مَرَاتِلَهُ وَصَحَابَتَهُ لَا تُجْعَلُ - لَدَيْكَ كَالشُّعُوشِ - وَمِنْهُمْ مَنْ شَرَّفَهُ اللَّهُ
بِإِدَارَةِ الْفَضْلِ وَالْمَرَامَةِ لَخَلَفَاءُ الرَّاشِدِينَ - وَبَاقِي الْعَشِيرَةِ
الْمُسِيرَةِ وَغَيْرِهِمْ - رَضَوْنَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ - وَبَعْدَ أَقْدِيمِ
الْحَرِيِّ الْعَرَبِيِّ لِفَضْلِهِ الدُّسْتَادِ الْكَبِيرِ قَدْوَةِ السَّالِكِينَ زِيَادَةِ الْمُحَقِّقِينَ
وَالْمُدَقِّقِينَ مَوْلَانَا مُحَمَّدٍ عَلَى حِفْظِهِ اللَّهُ عَلَى إِيَادَتِهِ أَلَكْتُ أَلَّتْ أَلْفَا
وَصَفَحًا لِمَحَرِّرِهِ هَذِهِ الْأُسْطُرَ - جَزَاهُ اللَّهُ عَنِّي وَعَنِ الْإِسْلَامِ وَالْمُسْلِمِينَ
وَالْحُرَّادِ - إِنِّي قَدْ طَالَعْتُ فِي مَوْلَانَا أَلْفَا دَلِيلًا مِنْ عِدَّةِ أُمَمَاتٍ
وَأَسْمَعِي قِرَاءَةَ بَعْضِ الْمُحَبِّينَ مِنْ أَحِبَّاءِ مُشْرِقِهِ مِنْ كِتَابِهِ [شَيْعَةٍ
مِنْهُمْ] الْمَرْبُوعِ لِعَمَّادِ الْحَقِّقِينَ وَكَلَامِ الْجَمْعَةِ الْحَقِيقَةِ مِنَ الْمَلِكِ
الْأَوَّلِ وَالْمَلِكَةِ التَّالِي

وغيرها من عقائد ہم الماسدہ

ترجمہ تاثرات

شیخ العرب والعجم عمدة الاتقياء مبرزان مہمانان مصطفیٰ علیہ التَّجِیَّة والثناء

علامہ محمد فیصل الرحمن رحمۃ اللہ علیہ

خلف الرشید شیخ ایشیوخ حضرت مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ ساکن
مدینہ شریف، زادہا اللہ شرفاً

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا دو اگر تیری وجہ سے اللہ تعالیٰ کسی ایک شخص کو ہدایت فرمادے تو یہ تیرے حق میں سرخ رنگ کے جانوروں کے حاصل ہونے سے کہیں بہتر ہے (یعنی یہ نعمت تمام نعمتوں سے بڑی ہے)۔
تمام ترخوبیاں اس اللہ پاک کے لیے کہ جس نے اُمت محمدیہ کو باعمل علماء کے ساتھ مخصوص فرمایا۔ اور انہیں عام لوگوں کے لیے مرجع قرار دیا اور شریعت مقدسہ پر گمراہ اور اس کے دشمنوں کے لگاتار حملوں کے خلاف محافظ بن کر کھڑے ہوئے اور انہیں شریعت پاک کی حفاظت کھڑے کھوٹے کی پرکھ کرنے کی ذمہ داریاں سونپی۔

اور بے انتہا اللہ کی رحمتیں اور ان گنت سلام اس کے مخصوص بندے اور
عظیم الشان رسول جناب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہوں جو ہم سب کے آقا و حبیب

در شفاعت فرمائے والے ہیں جنہیں اللہ رب العزت نے اپنی تمام مخلوق اور حصہ است
نبیہ کرام سے ممتاز بنایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔

”جیشک میں تم میں دو بھاری اور گراں قدر چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں۔

ایک کتاب اللہ اور دوسری اپنی عمرت یعنی اہل بیت۔ میں تمہیں اپنی اہل

کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا خوف یاد دلاتا ہوں“

یہ اپنے تین مرتبہ فرمایا۔

اللہ تعالیٰ نے آپ کی قرابت یعنی رشتہ داری کو تمام قراتوں سے بزرگ و بزرگ فرمایا۔

دراپ کے سجادہ کو ممتاز فرمایا جو ہدایت کے تابندہ ستارے نہیں نہیں بلکہ روشن سورج ہیں۔

اور ان میں سے بعض وہ حضرات ہیں کہ جنہیں اللہ تعالیٰ نے فضیلت اور کرامت میں حصہ

وافر عطا فرمایا۔ جیسا کہ خلفائے راشدین، عشرہ مبشرہ وغیرہ۔ ان سب پر اللہ تعالیٰ کی

خوشنودی نازل ہو۔

بند زدن میں فاضل کبیر، استاد منظم، قزوہ الساکین، زبدۃ المتقین والمصدقین، جناب
مولانا محمد علی صاحب راشدان کی حفاظت فرمائے (کا شکریہ ادا کرتا ہوں) کہ انہوں نے
مجھ راقم الحروف کو اپنی تالیف کردہ کتاب میں بطور ہدیہ عنایت فرمائی۔ اللہ تعالیٰ
نیری طرف سے اور اسلام و مسلمانوں کی طرف سے بہترین جزا عطا فرمائے۔

میں نے ان کی تالیفات میں سے شیعہ مذہب الممدوح تحفہ جعفریہ کی پہلی اور دوسری

جلد کے مختلف مقامات کا مطالعہ کیا اور کئی ایک جگہوں سے مجھے اپنے دوستوں

سے سننے کا اتفاق ہوا۔ جن سے مذہب شیعہ کے فاسد عقیدوں کی یخ کنی کی

گئی۔

اور تحقیقت یہ ہے کہ حضرت فاضل علامہ کی قیمتی محنت اور اس عظیم مجموعہ کی تالیف

اور پیل پر کی گئی ان خشک محنت لائق صد شکر و احسان ہے اور حق تو یہ ہے کہ یوں کہا

جائے کہ ان کی کتابیں دینی علوم کا خزانہ ہیں اور ان سے مقصد حاصل کرنا ہر شخص کے لیے بہت آسان کر دیا ہے جسے اللہ تعالیٰ نے دینِ نبی کی معرفت آسان کر دی ہو اور حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کی سنتِ پاک کا سمجھنا آسان کر دیا ہو۔

میں نے مصنف موصوف کی شخصیت میں عظیم ہمت اور گہرا خلاص پایا۔ جس کا ثبوت ان کی اس تصنیف کے بارے میں لگا تار شب بیداری اور ان تھک محنت سے قیاس ہے اور پھر مزید یہ کہ اس کتاب کی ترتیب اور تقسیم ابواب اور سند کی علاحدہ فصل سے قیاس ہے اور اس وجہ سے بھی کہ انہوں نے قرآنی آیات کو ہر مناسب مقام کی زینت بنایا۔ صحابہ کرام کے فضائل کے سلسلہ میں اکابر علماء کی گراں قدر اور فیض رسال عبادات اس کتاب میں درج کی اور ان حضرات کے ساتھ حسن اعتقاد کے سلسلہ میں جو تحریرات لازم تھیں انہیں کتاب کی رونق بنایا اور حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کے صحابہ کے متعلق جو عقائد کلاسیک مستقیم تھے اسے مضبوطی سے تھامنے کے لیے ضروری حوالہ جات سے کتاب و مزین کیا۔

حقیقت یہ ہے کہ جس شخص نے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب و ازواج اور آپ کی آلِ پاک کے بارے میں اچھی گفتگو کا انداز اختیار کیا وہ شخص نفاق سے بچ گیا۔ اور جس شخص نے ان حضرات کے بارے میں ناز و نبہ باتیں کہیں وہ سیدھے راستے سے علیحدہ ہو گیا۔ اور یہ بات سبھی کو معلوم ہے کہ حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کی فضیلت اور بزرگی ہی صحابہ کرام کی فضیلت اور بزرگی میں موجزن ہے۔ کیونکہ ان کی فضیلت آپ ہی کے شجرہ فضیلت کی شاخ ہے۔ اور یہی معاملہ آپ کی آلِ پاک میں موجود ہے۔ اور اس سے یہ واضح ہوا کہ صحابہ کرام اور آپ کی آلِ پاک کی فضیلت دراصل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت ہی ہے۔ کیونکہ یہ دونوں ایک ہی درخت کی دو شاخیں ہیں۔ لہذا ان دونوں میں سے جس کی بھی تعریف یا مذمت کی گئی یقیناً وہ

دوسرے کو بھی شامل ہوگی سوائے ان کی لعنت اس شخص پر کہ جس نے ان میں سے کسی کے ساتھ دوستی اور دوستی کے ساتھ عداوت کر کے تفریق کی۔ تو اگر کسی نے ان دونوں میں سے کسی ایک کے ساتھ عداوت کا اظہار کیا تو اسے دوسرے کی محبت پر گنہگار قرار دے گی۔ اور وہ شخص اللہ اور اس کے رسول کا دشمن ہو گا۔

میں اپنے موضوع کی طرف واپس آتا ہوں اور کہتا ہوں کہ مصنف مذکور نے اپنی اس عظیم الشان تصنیف میں عبارتِ سلیس اور فنی فصاحت اور بلاغت کے معیار کے مطابق لکھی علاوہ ان میں اس کتاب کی عظمت ان تقاریر سے بھی عیاں ہے۔ جو علم و دین میں ممتاز علماء ہیں اور حضراتِ مشائخ کرام اور باہم علماء کی کمر لکھی تحریرات سے اس کتاب کی عظمت عیاں ہے اور اس تالیف کی فضیلت اس واضح دلیل سے بھی ظاہر ہے کہ حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کے بعد آپ کی امت میں جسے بہتر ابو بکر صدیق پھر عمر فاروق پھر عثمان ابن عفان پھر شیر خدا علی ابن طالب پھر اصحاب شوریہ ہیں۔

یہ چند کلمات جو میرے دل میں اُسے اور میری زبان سے ادا ہوئے ہیں نے انہیں سحری کے وقت قلم بند کیا اور میں اس سنہری تالیفات پر مطلع ہو کر انتہائی خوشی محسوس کر رہا ہوں۔ اور اسی طرح علم و عمل اللہ تعالیٰ کو خوشنودی اور رضامندی کی تلاش کے لیے ہونا چاہیے۔ عرشِ عظیم کے مالک اللہ کریم سے میں مصنف کی عمر میں برکت کا طلب گار ہوں اور درخواست گزار ہوں کہ وہ اپنے محض فضل و کرم اور احسان سے انہیں ثوابِ جزیل عطا فرمائے یقیناً میرا رب دعا سننے والا اور قبول کرنے والا ہے اور ہمارے آقا و خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آل اور آپ کے تمام صحابہ پر رحمتیں نازل فرمائے۔

الفقیہ الی اللہ تعالیٰ

فضل الرحمن بن فضیلہ الشیخ

ضیاء الدین القادری المدنی

تاثرات

پیر طریقت را ہر شریعت اختیار نقشبندیت

قبل سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین

آستانہ عالیہ حضرت کیدیا نوالہ شریف (گوجرانوالہ)

اس خادم اہل بیت و صحابہ راقم الحروف سید محمد باقر علی کی دیرینہ تمنائیں جھوٹے
محبان اہل بیت، المعروف شیعہ فرقہ کی تردید میں ایک مفصل اور عام فہم کتاب ہونی چاہیے
اس مقصد کے لیے میں نے چند بار علماء کی میٹنگ، بلائی مگر کسی نے اس کام کی جانی
نہ بھری۔ اچانک اللہ تعالیٰ نے ہمارے استاد کے خادم علامہ محمد علی صاحب کو اس
حرف متوجہ کیا اور دیکھتے ہی دیکھتے ان کے قلم سے تین ضخیم کتابیں تحفہ جعفریہ، عقائد جعفریہ
نقشہ جعفریہ ضبط تحریر میں آگئیں جن کی مجموعی طور پر گیارہ جلدیں ہیں۔ اس میں کئی شخص کو کوئی
شک نہیں کہ یہ کتابیں تحقیق کا انمول خزانہ ہے۔ میرے تاثرات ان کتابوں کے متعلق
اس قدر تشکر آمیز ہیں کہ لفظوں سے انہیں بیان نہیں کر سکتا۔ میرا تو اپنے سب
ارادہ مندوں کو حکم ہے کہ جس کے پاس بھی کچھ مالی گنجائش ہے وہ یہ کتابیں
خرید سے بلکہ تمام مسلمانوں کو میرا یہی مشورہ ہے۔ اللہ تعالیٰ مولانا کی محنت قبول
فرمائے اور ہمارے استاد کے روحانی اجداد کی شفاعت عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین

سید محمد باقر علی سجادہ نشین آستانہ عالیہ

حضرت کیدیا نوالہ شریف (ضلع گوجرانوالہ)

تعارف مصنف

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد
تخلیق کائنات کے ساتھ ہی خالق کائنات نے جب بنی آدم کو عزت و
شرافت کا تاج بخشا تو اسے پردہ عدم سے منقطع نشو و نما کر سطح زمین پر آباد فرمایا
پھر ہر دور و ہر عہد میں دینی امور کی رشد و ہدایت اور دنیوی ضروریات کی تلافی و بهبود
و راستہ دکھانے کے لیے جلیل القدر انبیاء علیہم السلام، عظیم المرتبت اولیاء کرام علیہم
الرحمۃ اور متبحر علمائے دین مبعوث و مقرر فرماتا رہا۔ ان عظیم ہستیوں نے نوع انسانی
کو صراطِ مستقیم کی یقین دہانی فرمائی اور انہیں شرک و کفر اور گمراہی کی بھینک تار بھینکوں
نکال کر ان کے سینوں کو نور علی نور اور معرفت خداوندی سمجھو فرمایا اور یہ حضرات متلاشیانِ حق
کے لیے مینارۂ نجات ثابت ہوئے۔

چودہ سو سال ہوئے اخلاقِ عالم نے سلسلہ نبوت تو اپنے محبوب خاتم النبیین صلی اللہ
علیہ وسلم پر شرم فرمادیا۔ جب سید کائنات ختمی مرتبت نے بظاہر دنیا سے پردہ فرمایا تو
ان وقت سے آج تک اولیاء اور علماء ہی ہیں جو پیام حق بندگانِ حق تک پہنچاتے
ہے ہیں اور ناقیامت پہنچاتے رہیں گے۔ ان ہی عظیم حسین اُمت میں سے ایک استادِ عالم
استاذی المکرم حضرت الحاج الحافظ علامہ مولانا محمد علی صاحب مدظلہ العالی شیخ احمد ریش
و ناظم اعلیٰ دارالعلوم جامعہ رسولیہ شیرانزیہ رضویہ جلال گنج امیر روڈ لاہور ہیں۔ آپ بیک وقت
ادبیت کی خوبیوں کے ساتھ ساتھ ایک متبحر عالم دین، سخی گو مجاہد، شیریں لسان، خطیب
ایک مہربان و مشفق استاد اور اعلیٰ درجہ کے مدرس ہیں۔ آپ کے تلامذہ کی تعداد سینکڑوں

سے بتاؤ نہ جہنم کے طول و عرض میں ہر حصہ سے مسلک اہل السنۃ و الجماعت کی تبلیغ و شاعت میں مصروف ہیں۔ راقم الحروف جہان کے گلشن کے خوشہ چینوں میں سے ایک دینی باغیچہ ہے۔

حضرت مولانا الحاج الحافظ محمد علی صاحب دامت برکاتہ و نجاتہ مذہبِ سنی حنفی، بریلوی مشہور نقشبندی ہیں، ساکن لاہور دینی و مولد انجرائی ہیں۔

قبل استاذی المحرم نے کم و بیش اٹھارہ سال تک دارالوداع ضلع سیالکوٹ کی مرکز بنا جامع مسجد شاہ جماعت میں فرانسیسی خطابت انجام دیے۔ اس مسجد کی بنیاد حضرت امیر ملت قبلہ پیر سیہ جماعت علی شاہ صاحب محدث علی پوری رحمہ اللہ نے رکھی تھی۔ اس مسجد میں خطابت کے دوران عوام کے اجتماع کا یہ حال ہوتا تھا کہ جامع مسجد کے وسیع ہال اور صحن کے علاوہ گلیوں، بازاروں، دکانوں اور مکانوں کی چیتوں پر عوام کا ٹھٹھیس ادا تھا ہر اس منظر نظر آتا تھا۔ جب آپ اپنی تقریر میں قرآن مجید کی آیات اپنے مخصوص لہجہ میں تلاوت فرماتے تو مجمع جھوم جھوم اٹھتا تھا۔

پیدائش استاذی المحرم مولانا اسحاق محمد علی صاحب مدظلہ العالی ۱۹۳۳ء میں موضع حاجی محمد مضافات شہر لاہور کی تحصیل کھاریاں ضلع گجرات میں پیدا ہوئے۔ اس زمانے میں آپ کے والدین کی مالی حالت کچھ اچھی نہ تھی۔ خود فرماتے ہیں: ”جب میری عمر سات برس کی ہوئی اور کوشش نبھالا تو دیکھا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نہایت تنگدستی کا دور دورہ تھا۔ آپ کی والدہ محترمہ جو کہ ایک ولیہ کا مدد تھیں اور روزانہ ایک ہزار روکت نوافل ادا کرتی تھیں، نے محسوس فرمایا کہ ہم اپنی کنارت نہیں کر سکتے۔ لہذا فیصلہ فرمایا کہ اپنے بیٹے محمد علی کو کسی دینی مدرسہ میں داخل کر لیا جائے تاکہ علم دین حاصل کریں اور اسی سبب اللہ تعالیٰ ہمارے دن پھیر دے۔“ لہذا آپ کی والدہ ماجدہ نے آپ کو چوڑی شریف ضلع گجرات کے ایک مدرسہ میں داخل کروا دیا مگر صحیح سرپرستی

بچوں کی وجہ سے آپ چار پانچ سال تک مختلف مدارس میں گھومتے رہے اور اس مرحلہ میں صرف قرآن مجید ناظرہ ہی ختم ہوا۔

بعد ازیں جب آپ گھر واپس تشریف لائے تو خیال کیا کہ اب کسی طرح والدین کی خدمت کرنی چاہیے مگر سے نکلے اور لاہور پہنچ کر ہر مہینے پرہ کے قریبی جہان پھاڑنی میں ملازم ہو گئے اور اس طرح بذریعہ ملازمت کچھ عرصہ تک والدین کی خدمت کرتے رہے۔ ۱۹۵۰ء میں جب تیسرے سال ہوئی تو آپ واپس اپنے گاؤں حاجی محمد ضلع گجرات چلے آئے

تعلیم و تربیت چوں کہ والدہ محترمہ کا دلی ارادہ علم دین پڑھانے کا تھا اور آپ اکثر اوقات اس کی دعا بھی فرماتی رہتی تھیں۔ اس کی نتیجہ تھا کہ آپ کے دل میں علم دین کے حصول کی تڑپ اس شدت سے پیدا ہوئی کہ جب آپ خیال فرماتے کہ ساری عمر یونیورسٹی گزر جائے گی تو آنکھوں سے اشکوں کی جھریاں لگ جاتیں۔ ایک دن والدہ صاحبہ سے اجازت چاہی تو انہوں نے خاموش رہنے کی تلقین فرمائی۔ کیوں کہ وہ جانتی تھیں کہ ان کے والد اور بھائی اجازت نہیں دیں گے۔ اور پھر ایک دن آپ بلا کسی اطلاع کے گھر سے نکلے اور میانہ گوندل ضلع گجرات پہنچ گئے۔ وہاں ایک مسجد میں حافظ قاضی غلام مصطفیٰ صاحب پن وال ضلع جہلم قرآن مجید حفظ کرتے تھے آپ بھی ان کے حلقہ درس میں داخل ہو گئے اور ایک سال میں پندرہ پارے حفظ فرمائے۔ دفعۃً ایک دن خیال آیا کہ ندر کا زمانہ ہے اور حالات مندوش ہیں والدین کہیں یہ نہ سمجھ بیٹھے ہوں کہ ان کا بیٹا کہیں شہید ہو گیا ہے جس کی آج تک کوئی اطلاع نہیں آئی۔ لہذا آپ نے والدین کو ایک خط اپنی خیر و عافیت کے متعلق لکھا مگر اس میں اپنا پتہ درج نہ فرمایا۔ صرف یہ تحریر کیا کہ میں زندہ و سلامت ہوں اور بخیر و عافیت ہوں۔ آپ کی زحمت گوارہ نہ فرمائیں۔ قرآن پاک مکمل حفظ کر کے خود گھر واپس آ جاؤں گا۔

یہ خط جب پہنچا تو حقیقتاً والدین آپ کی زندگی سے مایوس ہو چکے تھے۔ والدین آخر والدین ہوتے ہیں برداشت نہ کر سکے۔ خط پر مومنا ڈپو کی ضرورت دیکھ کر والد صاحب وہاں پہنچ گئے اور تلاش کرتے کرتے میانہ گوندل تشریف لے آئے اور ملاقات ہوئی تو گئے لگا کر بہت دھڑکے لہذا واپس گھر لے آئے۔

چند دن گھر پر گزارنے کے بعد پھر بھی اشتیاق حصول علم موجزن ہوا۔ آپ پھر جھانگے اور موضع گوہر مضافات منڈی بہاؤ الدین پہنچے۔ وہاں آپ کو ایک نہایت ہی مہربان اور تجربہ کار استاد مل گئے جن کا اسم گرامی حافظ فتح محمد صاحب تھا۔ وہ آپ کو اپنے مدرسہ اخروال سے گئے اور بڑی محنت و جانفشانی سے قرآن مجید مکمل کرایا۔ قرآن حکیم مکمل حفظ کرنے کے بعد آپ گھر تشریف لے آئے۔

میلان طبع کو دیکھتے ہوئے گھر والوں نے مزید علوم دینیہ حاصل کرنے کی اجازت سے دی اور آپ دارالعلوم جامعہ محمدیہ بھکھی شریف ضلع گجرات میں داخل ہو گئے۔ دارالعلوم کے شیخ الحدیث اور ناظم اعلیٰ علامۃ الدھر جامع العقول و المنقول حضرت پیر سید جلال الدین شاہ صاحب نے بڑی شفقت فرمائی اور آپ کو حضرت مولانا علامہ بشیر احمد سرگودھوی مرحوم کے سپرد فرما دیا۔ انہوں نے آپ کو قانون پختہ کیوالی، نحو میر اور شرح مائت عامل وغیرہ ابتدائی کتب پڑھائیں۔

تلاش مرشد کمال دوران تعلیم مرشد کمال کی تلاش ذہن میں آئی تو اپنے استاد مکرم

حضرت علامہ مولانا حافظ محمد سعید احمد صاحب خطیب اعظم اعلیٰ پور چٹھ کی معیت میں استاذ عالیہ حضرت کیلیا نوالہ شریف حاضر ہوئے۔ مراجع الیگین قدوة العادین قبلہ پیر سید نور الحسن شاہ صاحب بخاری قدس سرہ العزیز، اکمل و اعظم خلیفہ مجاز، سلطان العادین، قطب زمان اعلیٰ حضرت قبلہ مایاں شیر محمد صاحب شرق پوری رحمہ اللہ نے آپ کو دیکھ کر فرمایا "آپ حافظ قرآن ہیں" پھر جواب سے پہلے خودی

دیا "ہاں آپ حافظ قرآن تو ہیں" پھر فرمانے لگے "آپ کس لیے آئے ہیں؟" اپنے عرض کی حضور! اللہ اللہ! سیکھنے حاضر ہوا ہوں۔ حضرت حاجہ پیر سید نور الحسن مایا صاحبہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ آپ پہلے بھی ایک دفعہ یہاں آئے تھے۔ آپ نے عرض کیا میں حضور! حاضر ہوا تھا۔ حضرت صاحب کے اس عارفانہ کلام کا دل پر نہایت گہرا اثر ہوا۔ اس واقعہ یہ تھا کہ جب آپ اخروال میں قرآن مجید حفظ کر رہے تھے تو اس گاؤں کا ایک چمچہری شیر محمد راجہ آپ کو ساتھ لے کر حضرت کیلیا نوالہ شریف حاضر ہوا تھا راستہ میں دوران گفتگو پر پوری صاحب نے آپ سے پوچھا کہ حافظ صاحب! بھلا مرشد کیسے پہنچا بیٹے؟ آپ نے فرمایا کہ ایسا جسے کم از کم اتنی خبر تو ہو کہ کوئی آنے والا عقیدت ہے یا رہا ہے۔ جب یہ دونوں صاحب حاضر بارگاہ ہوئے تو جوہر شریف کا دل تنگ ہوا۔ صاحب خطبہ کے لیے ممبر پر رونق افروز ہوئے۔ آیت قرآنی، ہوالذی یسل رسولہ بالہدی الخ تلاوت فرمائی۔ دوران تقریر آپ نے فرمایا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ پیروہ کتاب ہے جسے خبر ہو کہ مرید رہا ہے۔ مگر دستور! آزمائش اچھی بات میں ہوتی۔ ظنوا المؤمنین خیرا (مومنوں کے متعلق حُسن ظن رکھو) حدیث پاک پڑھنی اور وعظ ختم فرمایا۔ خطبہ کے اختتام پر اشارہ فرمایا کہ اسے یعنی آپ کے ساتھی کو پیچھے کر دو کیوں کہ چوہدری صاحب دائرہ ہی منہ لے گئے۔

اگلی صبح اجازتیں ملنے لگیں۔ سب لوگ اجازتیں لے لے کر جا رہے تھے سب نے ان میں آپ کی باری آئی تو حضرت علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ جو لوگ رہ گئے ہیں ان کو کہہ دو! پہلے جائیں۔ میری طبیعت خراب ہے۔ پھر کبھی آجائیں۔ اس طرح قبلہ استاذی المکرم کے دل میں یہ بات راسخ ہو گئی۔ شیخ کمال یہی ہیں اور بہ صورت ان سے اکتساب فیض کرنا چاہیے لیکن حضرت قبلہ عالم نے بڑی کوشش کے بعد قبول فرمایا اور اپنے ساتھ ارادت میں داخل کیا۔ پھر فرمانے لگے کہ حافظ صاحب! کون کون نہ کیا کرو تہجد۔

پڑھا کرو، پھر سبق یاد کیا کرو، برکت ہوگی۔ اصل بات یہ تھی کہ جن دنوں حضرت استاذی المکرمؒ تافونچہ کھولوا پڑھتے تھے تو رات کو اٹھ کر صرف کی گروائیں منہ بند کر کے ناک کے راستہ دھرایا کرتے تھے جس کو حضرت شیخؒ نے ”کول کول“ سے تعبیر فرمایا۔ یہ آپ کا کشف باطنی تھا۔ اس کے بعد حضرت قبلہؒ نے فرمایا: ”حافظ صاحب! جلدی نکلتی“ ماننا یعنی جلدی آنا۔ آپ اگلے جمعہ میں سیل پیدل چل کر درگاہ شریف پر پہنچے تو حضرت شیخؒ نے آپ کا وظیفہ مکمل فرمادیا اور ساتھ ہی فرمایا: ”حافظ صاحب! اب کی بار بہت جلدی نکلتی“ ماننا یعنی بہت جلدی آنا۔

استاذی المکرمؒ نے اگلے جمعہ کو حائفہ ہونے کا ارادہ کیا مگر اس سے پہلے ہی حضرت شیخ کیلانی اس دار فانی سے پردہ فرما گئے۔ یہ سارا واقعہ حرفِ بھرت تبند استاذی المکرمؒ نے خود بیان فرمایا۔

تکمیل علم بعد ازاں استاذی حضرت مولانا علامہ محمد علی صاحب مدظلہ العالی دارالعلوم حزب الاحناف لاہور میں داخل ہوئے اور بحوالہ استاذی المکرمؒ جامع معقول و منقول علامہ زمان حضرت مولانا غلام رسول صاحب رضوی فیصل آبادی کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کیا۔ حضرت مولانا قبلہ رضوی صاحب نے نہایت جانفشانی، کمال محنت و شفقت سے پڑھایا اور آپ نے انہیں سے درسِ نظامی کی تکمیل کی۔ استاذی المکرمؒ اکثر فرمایا کرتے ہیں کہ مقبلی محنت اور محبت میرے ساتھ قبلہ مولانا علامہ غلام رسول صاحب نے فرمائی ہے اس کی شاید ہی کہیں مثال مل سکتی ہو۔

علمِ درسِ سید سے فراغت کے بعد آپ نے اور ٹیل کالج لاہور سے نمایاں حیثیت سے فاضل مہرئی کا امتحان پاس فرمایا پھر حضرت مولانا علامہ غلام رسول صاحب رضوی کی وساطت سے محدثِ اعظم پاکستان حضرت قبلہ مولانا علامہ سردار احمد صاحب قدس سرہ العزیز سے اکتسابِ حدیث کے بعد سندِ حدیث حاصل کی۔

۱۹۶۳ء میں بلال گنج امیر روڈ لاہور میں ایک قطعہ زمین خرید کر ایک **دارالعلوم کا قیام** دینی ادارہ کی بنیاد رکھی اور اپنے محکم و محترم استاذ قبلہ مولانا علامہ غلام رسول صاحب رضوی دام ظلہ العالی کے نام نامی کی نسبت سے اس ادارہ کا نام دارالعلوم جامعہ رسولیہ شیرازیہ رضویہ تجویز فرمایا۔ اس وقت اس دارالعلوم میں شعبہ حفظ القرآن جوید و قرأت، درسِ نظامی، دورہ حدیث اور دورہ تفسیر القرآن نہایت محنت اور جانفشانی سے پڑھائے جاتے ہیں۔ یہ آپ کی مساعی جلیلہ کا ہی نتیجہ ہے کہ وہ دارالعلوم جس کا اجراء ایک چوٹی کی کٹیا سے ہوا تھا۔ آج ایک عظیم الشان بلند و بالا عمارت میں تبدیل ہو چکا ہے۔ دینی طلباء کے لیے ہر قسم کے قیام و طعام کا تسلی بخش انتظام کیا گیا ہے اور بینکروں، اندرونی و بیرونی طالبانِ دین، تین اپنی مہمی پیکس بجھا رہے ہیں۔

ادارہ ہنوز تعمیر و ترقی کی راہ پر گامزن ہے۔ دُعا ہے خدا تعالیٰ ذوالجلال اپنے حبیبِ اکمال کے حفیل اس دارالعلوم کو دن و رات چوگنی ترقی عطا فرمائے اور تشنگانِ حق کے لیے چشمہٴ علم و عرفان بتائے تاکہ آمین۔

والدین استاذ محترم مصنف کتاب ہذا کے والد گرامی جناب غلام محمد صاحب اگرچہ دینی علوم سے شناسا نہ تھے۔ تاہم ضروریاتِ دین کو خوب سمجھتے تھے اور اپنے دور کے قطبِ کامل قدوۃ السالکین حضرت قبلہ خواجہ محمد امین رحمۃ اللہ علیہ فیضہ و مجاز اعلیٰ حضرت قبلہ عالم خواجہ شمس الدین سیالوی رحمۃ اللہ سے ان کا روحانی تعلق تھا۔ وہ ایک پرہیزگار، شب زندہ دار، خوبِ خدایں چشمِ گریباں رکھنے والے اور یادِ خدایں ہمہ وقت شاغلِ قلب کے مالک تھے۔ ان کا معمول تھا کہ آدھی رات کے بعد بستر سے الگ ہو جاتے اور بقیہ رات سربسود گزار دیتے۔ اور ان کے نالہ نیم شبی کی دنگداز آواز رات کے سکوت کا جگر پاش پاش کر دیتی تھی۔ گھر والے انہیں دیکھتے کہ وہ اندھیری رات میں سرسجدے میں رکھ کر ناز و قطار در

ہے ہیں۔ یقیناً وہ ایک عظیم انسان تھے۔ کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے

لَا يَلِجُ لَنَا رَجُلٌ وَهُوَ شَفِيعٌ دَرَجَتِهِ فِي دَارِ الْآخِرَةِ

بِشَيْءٍ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ

اِنَّهُ حَتَّى يَعُوْدَ الْكَافِرُ فِي الصَّرِيعِ

تَا آتُوهُ دُوْعُو اِلَيْهِمْ

چلا جائے۔

ان کا معمول تھا کہ دو رات کو اٹھ کر تہجد کی نماز مسجد میں جا کر ادا کرتے۔ اللہ نے انہیں بڑی دگدگاز اور بھی دی تھی۔ تو جب وہ تہجد کے بعد یا خدا اور خشیت الہی پر مشتمل اشعار اپنی جان گداز اور میں پڑھتے اور ساتھ آؤں گی کہتے تو اس پاس کے مکانات واسے لوگ بھی اس واضح آواز کو سنا کرتے۔ اور یہ سلسلہ تادم سحر جاری رہتا۔ مصنف علامہ نے بھی چونکہ اسی ماحول میں تربیت پائی تھی تو ان پر بھی اس کا گہرا اثر ہوا۔ اور ہم نے ان کے شبانہ معمولات کو بھی اسی رنگ میں ڈھلا ہوا دیکھا ہے بلکہ آپ کے اکثر تلامذہ اور اولاد میں بھی تہجد کے لیے رات کے کچھلے پیر بیدار ہونے کی عادت موجود ہے۔

اسی طرح مصنف علامہ کی والدہ ماجدہ کا حال بھی اس سے فزوں تر ہے۔

عالم شباب ہمیں خانوادہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک معرہ اور از حد پرہیزگار خاتون فاطمہ بی بی رحمہا اللہ ساکنہ موضع بیانیاں گجرات سے ان کا تعلق قائم ہوا۔ اور اس کا یہ فوری اثر ہوا کہ انہوں نے مسلسل تین سال اندھیری کو ٹھہری میں اللہ کا ذکر کرتے ہوئے گزار دیتے۔

پھر اللہ کی ساری عمر ترک دنیا میں گزری کبھی نیا کپڑا نہ پہنا۔ البتہ جو پوشش بھی زیب تن کیا وہ اجملا اور پاکیزہ ہوتا۔ روزانہ غسل کرنا ان کا معمول تھا۔ آپ کی والدہ حد سے زیادہ دریا دل اور سمجھ تھیں۔ جو ہاتھ میں آیا راہ خدا میں ڈھال دیا۔ عبادت کا یہ حال تھا کہ

تین گھنٹوں میں تقریباً بارہ سو تک نوافل ادا کیا کرتیں۔ انہوں نے تقریباً سو سال کی عمر و وفات سے چند روز قبل تک یہی معمول رہا کہ کھڑے ہو کر رات بھر نوافل میں گزار دیتیں۔ اور ہزاروں بارہ سو تک نوافل ادا کرتیں۔

جب مصنف علامہ نے لاہور میں جامعہ رسولیہ شیرازہ راجا گنج لاہور قائم کیا تو قرآن و حدیث کی تعلیم کا سلسلہ جاری ہوا تو آپ کی والدہ تقریباً ۱۹۴۳ء میں آپ کے پاس لاہور آگئیں۔ پھر ہم اپنے خود دیکھا ہے کہ وہ طلباء جامعہ سے قرآن کریم کا ثواب جمع کرتیں اور روزانہ تقریباً پانچ سے دس تک قرآن کریم جمع ہو جاتے اور وہ حضور غوث رضی اللہ عنہ کا ختم شریف دلاتیں۔ روزانہ پھل وغیرہ تقسیم کرتیں۔ حتیٰ کہ کوئی بیمار ہو جائے تو ان کا نام پڑ گیا۔ طلباء جامعہ سے از حد شفقت کیا کرتیں۔ جس سے قرآن کا ثواب یثیں اسے کچھ نوازا بھی کرتیں۔ آج جب دادی اماں کی شفقتیں یاد آتی ہیں تو آنکھ پر نم ہو جاتی ہے۔

ان کی وفات کا یہ عالم ہے کہ نماز ظہر کا وقت آیا تو انہوں نے اپنے بیٹے شرف مصنف کو ہاتھ کے اشارہ سے بلایا اور طلباء میں پیسے تقسیم کرنے کا اشارہ کیا پھر نقاہت کی وجہ سے لیٹے ہوئے نماز ادا کرنا شروع کی۔ ہاتھ اٹھا کر سینے پر باندھے اور ساتھ ہی روح نفس عفقری سے پرواز کر گئی۔ سن وصال ۱۹۸۳ء ہے۔

وصال کے بعد جب انہیں نہلانے کا وقت آیا مشہور واقعہ ہے کہ خاندان کی عورتوں نے جو ہنسا دی تھیں محسوس کیا کہ دادی اماں کا دل دھڑک رہا ہے۔ انہیں خطرہ لاحق ہو گیا کہ دادی اماں کہیں زندہ تو نہیں مگر آپ تو واقعی وصال فرما چکی تھیں۔ مگر وہ اُن کا قلب ذکر تھا جو بنو زمرہ صوفی ذکر خدا تھا۔ لاہور جو برجی کے قریب میان فی قبرستان میں اُن کا مزار پر انوار ہے۔ ان کے وصال پر انہیں ایٹالی ثواب کے لیے قرآن کریم کا اس قدر ثواب جمع ہوا کہ حساب کرنے سے معلوم ہوا کہ ان کی قبر کی ہر اینٹ کے عوض

ایک قرآن پڑھا گیا ہے۔ قبر کی مٹی میں تقریباً ایک ہزار تھیں۔

اس پر ہینرگارا درشب زندہ دارماں کی تربیت کا استاد گرامی حضرت مصنف کے قلب و باطن پر واضح اور گہرا اثر دیکھتے میں آیا ہے۔

حضرت مصنف کے خاندان میں اور بھی کئی ایسے کاں لوگ گزرے ہیں۔ چنانچہ استاد گرامی کے ارشاد کے مطابق ان کی ساس صاحبہ ایک ولیہ کاملہ تھیں ان کی وفات بنا انیس نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین کی زیارت کا شرف حاصل ہوا۔ سحری ۱۰ وقت تھا کہ وہ اچانک زور زور سے پکارنے لگیں کہ سبحان اللہ سبحان اللہ دیکھو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے ساتھی گلی کے مڑ سے نمودار ہو کر تشریف لارہے ہیں۔ اور مجھے فرما رہے ہیں۔ صل

عزت نوریاں تھیں دودھ پاویں بے ساڈے دل آویں۔

پھر عالم بے ہوشی میں یہی مصرعہ ان کا در زبان رہا اور چند دن بعد ان کا حال دیکھا۔ تب ان کے دھال کے بعد حضرت مصنف نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کو بارہ مصرعہ کے ساتھ شعر کو مکمل کرتے ہوئے یوں دوسرا مصرعہ ملایا۔

عزت نوریاں تھیں دودھ پاویں بے ساڈے دل آویں

جنت دے دروازے کھلے کیوں دیراں مٹن لاویں

آپ کی اولاد میں سے سب بڑے بیٹے مولانا قاری حافظ محمد طیب اولاد صاحب ہیں۔ جو ایک مستند عالم دین۔ فاضل علوم دینیہ فاضل قرأت ہمارے فاضل عربی ہیں۔ اور متعدد ضخیم کتابوں کے مصنف ہیں جن میں سے چند ایک

یہ نام ہیں

۱۔ ترجمہ لفظ فی المناقب العشرۃ المبشرہ چار جلدوں میں (عشرۃ مبشرہ صحابہ رضہ کے مناقب و محامد پر مشتمل حضرت محب طبری رحمۃ اللہ کی مشہور رافق کتاب کا اردو ترجمہ)

۲۔ سیرت نبی علیہ السلام میں دلائل القیوۃ مصنفہ حافظ ابو نعیم کا چار جلدوں میں ترجمہ۔

۳۔ شرح الشاطبیہ دو جلدوں میں (قرارات سبعہ کے متعلق امام شاطبی رحمہ اللہ کی مشہور زمانہ کتاب جسے قصیدہ لامیہ بھی کہتے ہیں کا ترجمہ و تشریح)۔

۴۔ الدعاء بعد صلوٰۃ الجنائزہ۔ نماز جنازہ کے بعد دعا کے جواز پر قرآن و حدیث کے دلائل کا بیش بہا خریزہ جو ۲۰ سے زائد صفحات پر مشتمل ہے۔

۵۔ جشن میلاد قرآن و حدیث میں۔ جواز عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر تین سو سے زائد صفحات پر مشتمل قرآن و حدیث کے دلائل کا انمول مجموعہ۔

مولانا محمد طیب صاحب آج کل انگلینڈ میں تبلیغ دین کا فریضہ سرانجام دے رہے ہیں ان کی تقریر و ترجمہ میں حضرت مصنف کا انداز بیان اور زور راستہ لال نمایاں جھلکتا نظر آتا ہے قاری طیب سے چھوٹے رضاء المصطفیٰ علوم دینیہ سے فاضل

ہونے کے بعد عربی شہین کی زیارت کرنے کے بعد اپنے مدرسہ میں درس نظامی پڑھا رہے ہیں۔ اور ان سے چھوٹے صاحبزادے احمد رضا نے حفظ قرآن کے بعد الیت اسکے امتحان لیا ہے اور مدرسہ کی

ضروریات میں والد گرامی کے ساتھ تعاون کرتے ہیں۔ ان سے چھوٹے محمد رضا حفظ قرآن کے بعد درس نظامی پڑھ رہے ہیں آپ کی ایک بیٹی بنام اہم مکملہ حافظہ قاریہ جو شعبہ حفظ پڑھا رہی ہے۔ اور دوسری بیٹی بنام ذفیساہ طاہرہ جو علوم دینیہ

میں اچھی ہمارت رکھتی ہے جو قرآن مجید کا ترجمہ اور تفسیر بمع صرفت نحو کے پڑھا رہی ہے۔

اولاد کی تربیت و تعلیم کے انداز بھی بتلا رہے ہیں کہ حضرت مصنف گہرا دینی شغف رکھتے ہیں اور اپنی اولاد کو اپنا سچا جانشین بنانا چاہتے ہیں۔ جبکہ موجودہ دور کے علماء میں یہ جذبہ ختم ہوتا جا رہا ہے۔ اور یہ ایک بہت بڑا قوی المیہ ہے کہ جلیل القدر علماء کی اولاد علم دین سے شائبہ نظر آتی ہے۔ ایسے دور میں حضرت مصنف کا وجود علماء کے لیے قابل تقلید ہے۔

حضرت مصنف جہاں انکنت خوبیوں کے مالک ہیں۔ وہاں ان کی ایک بڑی قابل عمل اور قابل تقلید اخلاق و عادات

صفت والدین اور اساتذہ کبے پایاں احترام و اطاعت بھی ہے۔ استاد محترم کو جس قدر ہم نے اپنے اساتذہ کے سامنے موثوب اور سربا احترام پایا ہے اس کی مثال کم ہی نظر آتی ہے۔ جبکہ والدین کے لیے حق اطاعت کی بجا آوری اس سے زیادہ کیا ہوگی کہ آپ ہر جمعرات کو جامعہ کے طلباء سمیت اپنی والدہ کی قبر پر شریف سے جاتے ہیں۔ اور پورا قرآن کریم ختم کر کے ایصال ثواب کرتے ہیں۔ علاوہ ازیں سارا ہفتہ طلباء سے ثواب جمع کرتے رہتے ہیں۔ اور ہر جمعرات کو قبر انور پر اسے کرہ ایک قرآن کریم جمع ہو جاتے ہیں۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء و اولیاء اور مسلمان مرحومین خصوصاً والدہ ماجدہ کا ختم شریف دلاتے ہیں۔ زندگی میں والدہ کا جو وظیفہ مقرر کیا تھا وہ اب بھی اسی طرح اپنی کاپی میں درج کرتے ہیں۔ بلکہ جیسے جیسے ہنگامی بڑھتی ہے اور گھروں کا خرچ بڑھاتے ہیں۔ والدہ صاحبہ کا بھی خرچ بڑھاتے ہیں۔ جو طلباء پر خرچ کرتے ہیں جیسے کہ والدہ خرچ کیا کرتی تھی اور ان کا ثواب والدہ کو پہنچاتے ہیں۔

دوسری بڑی خوبی اور اعلیٰ ترین صفت عشق محبوب فدا علی اللہ علیہ وسلم ہے جو آپ کو بار بار کشاکش میں مدینہ طیبہ سے جاتا ہے اور اب تک آپ سات مرتبہ دربار رسالت گاہ گاہ علی اللہ علیہ وسلم پر حاضری کا شرف حاصل کر چکے ہیں۔ اور ہر وقت اسی نمبر میں رہتے ہیں۔ کہ وہ گھر ہی آئے کہ انکھیں روئے رسول کے دیدار سے ٹھنڈی ہو جائیں۔

چند حید تلامذہ

یوں تو حضرت مصنف کے شاگردوں کا تعداد سینکڑوں سے متجاوز ہے۔ جو ملک اور بیرون ملک جا بجا شیعہ دین کو فروزاں کر رہے ہیں۔ تاہم ان میں سے چند ایک کے اسماء گرامی بطور مشتمل از خرابے ذیل میں

۱۔ حضرت علامہ مولانا محمد احمد صاحب آفت گجرات پچامیہ۔ جو آج کل لاہور

جلال گنج میں خطیب اور جامعہ شہر قیوم شریف ضلع شیخوپورہ میں شعبہ درس نظامی

میں صدر مدرس ہیں۔

۲۔ مولانا علامہ محمد یوسف صاحب کوڑی۔ جو انگلینڈ کے شہر کاؤنٹری میں حضرت علامہ مولانا عبدالوہاب صدیقی خلیف الرشید مناظر اعظم حضرت مولانا محمد عمر اچھر وئی کے قائم کردہ علوم اسلامیہ کے مشہور مرکز جامعہ اسلامیہ میں شعبہ درس نظامی میں صدر مدرس ہیں۔

۳۔ مولانا قاری محمد رغرور صاحب مہتمم جامعہ کریمہ بلال گنج لاہور آپ فاضل مدرس نظامی ہونے کے ساتھ قراءات سبہ عشرہ کے جید اساتذہ میں سے ہیں۔ اور لاہور میں حفظ و قراءات کے ایک رفیع ادارہ جامعہ کریمہ کے مہتمم ہیں۔

۴۔ مولانا احمد علی صاحب مرزا پوری۔ جو شیخوپورہ شہر میں مہر ویت تدریس ہیں۔

۵۔ حضرت مصنف کے بڑے صاحبزادے حضرت علامہ مولانا قاری حافظ محمد علی صاحب جس کا تذکرہ پیچھے گزر چکا ہے۔

۶۔ مولانا محمد رئیس نقشبندی قادری جو ایک عظیم دینی درسگاہ جامعہ معراج العلوم نقشبندیہ رضویہ عظیم پارک بالمقابل ساندہ بھاتیاں بند روڈ کے مہتمم ہیں اور جامعہ مسجد مدینہ ساندہ خور لاہور میں خطابت کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔

۷۔ مولانا صوفی محمد ولایت صاحب جو کہ اس وقت جامعہ خفیفہ غوثیہ ساہیوال میں بطور صدر مدرس کے کام کر رہے ہیں۔ اور افتاد کے فرائض بھی انجام دے رہے ہیں۔

۸۔ مولانا صوفی برکت علی صاحب جو کہ مدرسہ غوثیہ جامع العلوم خانیوال میں درس نظامی کی تدریس کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔

۹۔ مولانا حافظ محمد رئیس صاحب جو کہ اس وقت مرکزی ادارہ جامعہ رسولیہ شیراز میں ہی درس نظامی پڑھانے کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔

۱۰۔ مولانا قاری رضا المصطفیٰ صاحب جو قبلہ شیخ الحدیث استاذی الحرم کے دوسرے صاحبزادے جو قاری محمد طیب صاحب سے چھوٹے ہیں۔ یہ بھی مرکزی دارالعلوم جامعہ رسولیہ شیرازیہ میں درس نظامی کی تدریس میں مصروف ہیں۔

۱۱۔ مولانا صاحبزادہ منیر احمد صاحب جو کہ ایک بڑے عارف کامل اور شیخ اجل حضرت میاں محمد حیات صاحب رحمۃ اللہ علیہ ننگہ شریعت کے صاحبزادے ہیں جو اپنے والد ماجد علیہ الرحمہ کی درگاہ عالیہ پر ایک عظیم دینی ادارہ کی بنیاد رکھ رہے ہیں۔ اور اسی میں تدریس کے فرائض انجام دیں گے۔ اور اس کے علاوہ استاذی الحرم کے کثیر تلامذہ ہیں۔ جو کہ دور دراز علاقوں میں بلکہ دوسرے ممالک تبلیغ دین میں مصروف ہیں۔

نوٹ ۱:

میں اغلاص قلب کے ساتھ کہتا ہوں کہ اس جامعہ میں جتنی محنت سے قبلہ استاذی الحرم علوم دینیہ پڑھاتے ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ قرآن فی دینیہ سرانجام دینے کی تاکید کرنے میں اور خصوصاً سنت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرنے کی پابندی کراتے ہیں۔ ایسا بہت ہی کم پایا جاتا ہے۔ یعنی طلباء پر نماز کی پابندی۔ ریش شرعی کی پابندی کہ کوئی طالب علم داڑھی منڈوانے والا اور ہر شرع سے کم کرانے والا اس دارالعلوم میں داخلہ حاصل نہیں کر سکتا اور تفریح و بھی اسی گلشن کا ایک خوشگین ہے۔ فقیر نے حضرت مہضت کے سامنے نانو تذکرہ کے درس نظامی کی تکمیل کے بعد آپ کی توجہ اور اعانت سے فائل عربی اور فاضل تنظیم المدارس کا کورس پاس کیا اور ایم اے تک عصری علوم حاصل کئے اور اب آپ کی توجہ

سے انگلینڈ میں مصروف تبلیغ اسلام ہوں۔
خدا تعالیٰ آپ کا سایہ تادیر ہمارے سروں پر قائم رکھے

احقر

مولانا حافظ محمد ضابر علی ضابر فوی ایم اے

خطیب مکہ مسجد بولٹن سٹی انگلینڈ



صفحہ نمبر	مضمون	تقریباً شمار
۵۹	باب اول	۱
۵۹	قرآن و حدیث کی روشنی میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل اور آپ کے متعلق مجتہدین امت کے اقوال۔	۲
۶۱	فصل اول	۳
۶۱	صحابی کی تعریف و مرتبہ و مقام۔	۴
۶۹	فصل دوم	۵
۶۹	امیر معاویہ کے لیے صحابی ہونے کا ثبوت حاصل ہے اس وجہ سے آپ بھی ان فضائل و مناقب کے حامل ہیں جو گذشتہ اوراق میں صحابی کے متعلق ذکر ہوئے۔	۶

صفحہ نمبر	مضمون	تقریباً شمار
۷۴	فصل سوم:	۷
۷۴	صحابہ کرام پر طعن و تشنیع کرنے والے کا انجام۔	۸
۸۱	حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کتنا صحابہ کی زبان کاٹ ڈالنے کا جہاد فرمایا تھا۔	۹
۸۲	فصل چہارم:	۱۰
۸۲	اکابرین اہل سنت کی کتب سے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب۔	۱۱
۸۳	فضائل و مناقب میں حدیث ضعیفہ ابھی معتبر ہو تو ہے۔	۱۲
۸۶	ایک شیر نے امیر معاویہ کے جنتی ہونے کی بشارت دی۔	۱۳
۸۸	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم: "امیری امت میں سب سے عظیم تر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں۔"	۱۴
۹۰	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم: "امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میرا محرم راز ہے۔"	۱۵
۹۲	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم: "امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کتاب خداوندی ہے۔ اور وہ بہترین امین ہے۔"	۱۶
۹۲	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم: "معاویہ رضی اللہ عنہ اللہ اس کے رسول کا محبوب ہے۔"	۱۷
۹۴	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم: "معاویہ رضی اللہ عنہ اگر تجھے حاکم بنایا گیا تو عدل کرنا۔"	۱۸
۹۹	ایک اعتراض: نبی پاک علیہ السلام نے صحابہ کو فرمایا کہ میرے بعد نبوت اور نبوت کے نبوت کی طرز خلافت اور چہرہ پوشا بہت جلد راسخ ہو گئی۔	۱۹

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۲۰	جواب :	۱۰۰
۲۱	دعا رسول صلی اللہ علیہ وسلم دے اللہ معاویہ رضی اللہ عنہ کو علم کتاب و حکومت عطا فرما۔	۱۰۱
۲۲	حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جلیل القدر صحابہ کو گورزی سے معزول کر دیا۔ مگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ دونوں کے ادوار میں برابر گورزا رہے۔	۱۰۳
۲۳	حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد میرے اور معاویہ رحمہ کے مقتول دونوں جنتی ہیں۔	۱۰۴
۲۴	ابن عباس نے فرمایا امیر معاویہ فقیہ ہے۔	۱۰۸
۲۵	ابن عباس نے فرمایا کہ حکومت کے معاملات میں امیر معاویہ سے زیادہ عالی مرتبہ نہیں دیکھا۔	۱۱۰
۲۶	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اہل صحابہ کرام سے روایات کیں۔ اور ان سے بھی اہل صحابہ اربعین نے روایات کیں۔	۱۱۲
۲۷	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے چند امور غیبیہ کی خبریں دیں جو صحیح نکلیں۔	۱۱۴
۲۸	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے وصیت کی کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی قمیص میں مجھے کفن دیا جائے اور آپ کے ناخن شریف منہ اور آنکھوں پر رکھیں جائیں۔	۱۱۵
۲۹	فصل پنجم :	۱۱۸
۳۰	حضرت امیر معاویہ رحمہ کے متعلق مہجرت امت کے اقوال۔	۱۱۸

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۳۱	علامہ یوسف نہائی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ	۱۱۸
۳۲	امام غزالی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ	۱۲۷
۳۳	صحابہ کرام بالخصوص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارہ میں مجدد الف ثانی کا عقیدہ	۱۳۵
۳۴	مجدد الف ثانی کے مذکورہ اقتباسات سے درج ذیل امور ثابت ہوئے	۱۵۳
۳۵	علامہ عبدالوہاب شعرائی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ	۱۵۵
۳۶	غوث اعظم محبوب سبحانی سید عبدالقادر جیلانی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ۔	۱۶۳
۳۷	امام قزوینی شارح مسلم اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ	۱۶۹
۳۸	باب دوم	۱۷۰
۳۹	امیر معاویہ کی ذات پر اعتراضات کرتے والے دیوبندی مودودی سنی مولویوں اور پیروں کا علمی محاسبہ۔	۱۷۵
۴۰	گستاخ اقول :	۱۷۶
۴۱	مفتی حنفی دیوبندی عبدالرحیم کے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارہ میں تنقیدی اشعار اور اقتباسات۔	۱۷۷
۴۲	مولوی عبدالرحیم کے گستاخانہ اشعار اور اقتباسات کا تنقیدی جائزہ	۱۷۹
۴۳	غلطت صحابہ کے سامنے تاریخی واقعات کی حیثیت	۱۸۳
۴۴	خصوصی نوٹ : مذکورہ مولوی عبدالرحیم کا رسالہ ندائے حق	۱۸۹
۴۵	ندائے حق رسالہ کا آخر صفحات پر مشتمل نوٹ کو مٹا دیا	۱۹۳
۴۶	مولوی عبدالرحیم دیوبندی کے باسٹھ سوالات	۲۰۲

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۴۷	سوال نمبر ۱: وہ کون ہے جس نے دو خلیفہ راشد سے بغاوت کی اور انہیں شہید کیا اور اس کا جواب	۲۰۲
۴۸	جواب:	۲۰۲
۴۹	سوال نمبر ۲: وہ کون ہے جس نے خلیفہ راشد سے دھوکہ فریب	۲۰۲
	فساد دل میں رکھ کر صلح کی مگر اسلام میں اس کی صلح برفساد اور غیر مشروع ہے۔	
۵۰	جواب:	۲۰۲
۵۱	سوال نمبر ۳: وہ کون ہے جس کی منافقانہ صلح کو زبانِ رسالت نے ناروا فرمایا معاویہ رضی اللہ عنہ نے خلیفہ راشد امام حسن سے منافقانہ صلح کی اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ هَذَا بَيْنَ عَلِيٍّ وَدُخَانٍ۔	۲۰۳
۵۲	جواب:	۲۰۳
۵۳	سوال نمبر ۴: سوال نمبر ۵: سوال نمبر ۶:	۲۰۴
۵۴	سوال نمبر ۷: کا خلاصہ وہ کون ہے جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان سے بغاوت کی اور علماء مشائخ نے پہلا باغی کہا۔ شرح مقاصد میں اس کو پہلا باغی کا خارجی کہا گیا ہے۔	
۵۵	چار مسائل سوالات کے جوابات۔	۲۰۴
۵۶	سوال نمبر ۸: وہ کون ہے جس کو محقق علماء اسلام نے مشہور و معروف کتاب مجمع البحرین میں لکھا "ہرگز ہرگز وہ صحابی نہیں ہے۔"	۲۰۶

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۵۷	جواب:	۲۰۸
۵۸	سوال نمبر ۹: وہ کون ہے جسے محمدی پر بس میں چھپی کتاب مرآۃ المتحققین نے لکھا وہ نہ خلیفہ نہ صحابہ اور نہ بہاجر ہے۔	۲۱۱
۵۹	جواب:	۲۱۱
۶۰	سوال نمبر ۱۰: وہ کون ہے جو سورہ فتح کی صحابہ کی تین تعریفوں میں نہیں آتا۔	۲۱۲
۶۱	جواب اقل:	۲۱۲
۶۲	جواب دوم:	۲۱۵
۶۳	سوال نمبر ۱۱: وہ کون ہے جسے اپنے والد کے زنا پر پکاس گواہیاں لے کر باپ کے والدین حرامی زیاد کو قرآن و سنت کے منکر ہو کر بھائی اور وارث بنایا۔	۲۱۹
۶۴	جواب:	۲۱۹
۶۵	سوال نمبر ۱۲: وہ کون ہے جس حجر ابن عدی اور ان کے بارہ صحابیوں کو ظلم سے قتل کیا جن کے حق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان پر اللہ اور آسمان داسے غضبناک ہوں گے۔	۲۲۰
۶۶	جواب:	۲۲۰
۶۷	سوال نمبر ۱۳: وہ کوہ ہے جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث سنی جس نے علی کو گالی دی اس نے مجھے گالی دی اور جس نے مجھے گالی دی اس نے اللہ کو گالی دی۔ ام سلمیٰ و دیگر صحابہ کے منع کرنے پر باز نہ آیا بدستور گالی اور لعن و طعن کرتا رہا۔	۲۲۱

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۶۸	سوال نمبر ۱۴: کا غلام بھی ایسی ہے۔	۲۲۱
۶۹	جواب:	۲۲۱
۷۰	سوال نمبر ۱۵: وہ کون ہے جسے ابراہیم کلام آزاد نے قتل کے چار حرام زادے یا غنیموں کا سر غنہ قرار دیا۔	۲۲۲
۷۱	جواب:	۲۲۲
۷۲	سوال نمبر ۱۶: وہ کون ہے جس نے اپنے مرتد بیٹے کو مرتے وقت وصیت کی کہ فتح مکہ و بدر و احزاب و حدیبیہ کا بدلہ لینا۔ مکہ و مدینہ تباہ کرنا تو اس نے ایسا ہی کیا۔	۲۲۳
۷۳	جواب:	۲۲۳
۷۴	سوال نمبر ۱۷: وہ کون ہے جس کی ماں نے امیر حمزہ کا بعد شہادت سینہ چیرا اور کلچہ چایا اور خود اس نے علی اور رسول اللہ کو گالی دی اور لعن و طعن کیا۔	۲۲۴
۷۵	جواب:	۲۲۵
۷۶	سوال نمبر ۱۸: وہ کون ہے جس نے آل و اصحاب باغیانہ جنگ کی ہے اور مرتے وقت کپڑوں کے تترک کا فریب کیا۔	۲۲۶
۷۷	جواب:	۲۲۶
۷۸	سوال نمبر ۱۹: وہ کون ہے جس نے پچیس لاکھ کی رسوت دے کر امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دے کر قتل کروادیا اور اس کا الزام ان کی بیوی جعدہ پر لگایا گیا۔	۲۲۸
۷۹	جواب:	۲۲۸

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۸۰	سوال نمبر ۲۰: وہ کون ہے جس نے علی رضی اللہ عنہ سے ننانوے جنگیں کر کے ان کی شہادت کا بند و بست مغیر ابن شعبہ کے ذریعہ کرا کے کیا اور رویا تو بیوی نے شرمندہ کیا۔	۲۳۸
۸۱	جواب:	۲۳۸
۸۲	سوال نمبر ۲۱: وہ کون ہے جس نے آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ننانوے جنگیں کر کے ایک لاکھ ستر ہزار صحابی قتل کیے اور خوف ضرانہ کیا۔	۲۳۹
۸۳	جواب:	۲۳۹
۸۴	سوال نمبر ۲۲: وہ کون ہے جس نے حرم کعبہ حرم مدینہ کو ونگل گاہ بنا کر لاکھوں مسلمان صحابی قتل کیے۔ منبر رسول ﷺ سے جا کر گم کرنے لگا تو سورج کو گرہن لگا۔ دن کو تارے نظر آنے لگے۔	۲۴۱
۸۵	سوال نمبر ۲۳: وہ کون ہے جس نے ایک بدی صحابی عمار کو مصفین میں قتل کیا جس کے حق حضور علیہ السلام نے متواتر حدیث میں فرمایا۔ عمار کو باغی جہنمی گروہ قتل کرے گا۔	۲۴۱
۸۶	جواب:	۲۴۱
۸۷	سوال نمبر ۲۴: وہ کون ہے جس نے خیرات لعین اوس قرنی کو مصفین میں قتل کیا۔ جس سے امت کے لیے دعا کرانے کو حضور علیہ السلام نے فرمایا۔	۲۴۲
۸۸	جواب:	۲۴۲

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۸۹	سوال نمبر ۲۵: وہ کون ہے جس نے عمر علی اور حسن و عمار عاشرہ صدیقہ اور اہل بیت کو شہید کیا۔	۲۳۳
۹۰	جواب:	۲۳۳
۹۱	سوال نمبر ۲۶: وہ کون ہے جسے علی بہادر خان بی ایس سی (BSC) علیگت نہ تباہ تحریک کاروں کا قاتل قرار دیا۔	۲۳۴
۹۲	جواب:	۲۳۵
۹۳	سوال نمبر ۲۷: وہ کون ہے جس نے حافظ قرآن و سنت عبدالرحمن بن ابوبکر کو زہر دے کر اور ام المؤمنین عائشہ صدیقہؓ کو جہانی کے بہانے ہلا کر گم نام قتل۔ اور محمد بن ابی بکر کو قتل کر کے گھرے کی کھال میں ان کا قیام رکھ کر تیل ڈال کر جلادیا۔	۲۳۵
۹۴	جواب:	۲۳۵
۹۵	سوال نمبر ۲۸: وہ کون ہے جسے اتنے قتل و ظلم کے بعد امت کے بے بصیر لانے صحابی بنانے مجتہد ٹھہرانے اور رضی اللہ عنہ پڑھتے ہیں۔	۲۳۶
۹۶	جواب:	۲۳۶
۹۷	سوال نمبر ۲۹: وہ کون ہے جو اسلام اور آل و اصحاب رسول کا جبری دشمن ہو کر بھی اصحاب رسولؐ میں شمار کیا جاتا ہے	۲۳۸
۹۸	جواب:	۲۳۸

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۹۸	سوال نمبر ۳۰: وہ کون ہے جس کے جادو سے اہل بیتؑ کے علماء و مشائخ ایسے غمار ہیں کہ سورہ نسا کی آیت نمبر ۹۳ میں ہے۔ کہ ایک مومن کے عداوت قتل میں ہمیشہ جہنم ہے۔ اس پر اللہ کا غضب اور لعنت ہے۔	۲۳۹
۹۹	جواب:	۲۳۹
۱۰۰	سوال نمبر ۳۱: وہ کون ہے جس نے خدائی غصہ و خلافت جو مروت کو تباہ کیا۔ یہ ساری امت کی بدخواہی ہے جس کا ارتکاب کیا۔	۲۴۰
۱۰۱	جواب:	۲۴۰
۱۰۲	سوال نمبر ۳۲: وہ کون ہے جس نے اللہ و رسولؐ کی نافرمانی اور بغاوت کی اِنْ جَا عَلٌ فِي الْاَرْضِ خَلِيفَةً۔ اسے باغی کون ہے	۲۴۱
۱۰۳	جواب:	۲۴۱
۱۰۴	سوال نمبر ۳۳: وہ کون ہے جسے ایڈورڈ کین سید امیر علی پر پوری کونسل کے جج نے ارجح اپیل کہا۔	۲۴۲
۱۰۵	جواب:	۲۴۲
۱۰۶	سوال نمبر ۳۴: وہ کون ہے جس نے رسول اللہؐ کے فرمان عَلَيَكُمْ لِيُتَيِّبَنَّ وَ سَنَّةٌ خَلْفَاءُ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ سے بغاوت کی۔	۲۴۲
۱۰۷	جواب:	۲۴۳

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۲۸	سوال نمبر ۴۶: وہ کون ہے جس بد بخت ازلی ابدی نے مغیرہ ۲۵۵	
	ابن شعبہ کا غلام لڑو کو خرید کر اس سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو	
	خشبہ کرایا۔	
۱۲۹	جواب: ۲۵۵	
۱۳۰	سوال نمبر ۴۷: وہ کون ہے جس کے معتقد پیشوا عقیدہ بن مری ۲۵۷	
	اور اس کے اپنے فرزند شہید کئے کہا۔ سب بھوٹ ہے۔ نہ	
	فرشتہ آیا نہ وحی۔	
۱۳۱	جواب: ۲۵۷	
۱۳۲	سوال نمبر ۴۸: وہ کون ہے بے نفع ایمان لائے والا جس ۲۵۸	
	کے ازلی کافر باپ نے عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے کہا۔ یزیدی بادشاہیت	
	ہے۔ میں نہیں مانتا جنت و دوزخ کو۔	
۱۳۳	سوال نمبر ۴۹: وہ کون ہے جس کے مشہور و معروف ذاتی ۲۵۸	
	منافق باپ کو جب اسلام میں ایمان یقین کا ماوی و ملجاں اور طاہت	
	میں زمین پر تھا۔ استیجاب جلد ۶ ص ۸۹	
۱۳۴	دو فوں سوالوں کا جواب۔ ۲۵۸	
۱۳۵	سوال نمبر ۵۰: وہ کون ہے جس بانی بغاوت ظلم و بدعت متبرع ۲۶۳	
	دور حکومت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے هَذَا هَذَا مَصَابِيحُ	
	فتنہ و فساد فرمایا۔ سوال نمبر ۵۱: وہ کون ہے جس کو باغی باطل	
	ظالم سرا با فتنہ و فساد اس کی حکومت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے	
	مَلِكًا عَضُوًّا وَرَنْدَةً شَاہِیَ فرمایا۔	

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۳۶	جواب: ۲۶۳	
۱۳۷	سوال ۵۲: وہ کون ہے جس نے مرتے دم پیغمبر علیہ السلام ۲۶۷	
	کے سب معرکوں کے بدلے لینے کی بسر کردی مسلم بن عقیبہ	
	حراموں کو حلال جاننے والے ماننے والے مریخ کا فریٹے یزید	
	کو حرم مدینہ کو غارت و تباہ کرنے کی وصیت کی جذب القلوب	
۱۳۸	سوال نمبر ۵۳: وہ کون ہے جس نے اپنے بیٹے کا فریڈ ۲۶۸	
	کو حرمین شریفین کی تباہی کا مشورہ بطور نصیحت دیا پھر اس میں	
	اس منافق مسلم بن عقیبہ کو سب سے بڑھ کر معتقد و سر تکی کہا۔	
۱۳۹	دو فوں سوالوں کا جواب: ۲۶۸	
۱۴۰	سوال نمبر ۵۴: وہ کون ہے جس میں ہزار وجوہ و اسباب ۲۶۹	
	کفر پائے جانے کے باوجود اس کے نمک حلال ملانے اور	
	رسول اللہ سے بیگانے اسے صحابی بنانے اس پر رضی اللہ عنہ	
	پر طعن پڑ جانے پر لعنہ میں۔	
۱۴۱	سوال نمبر ۵۵: وہ کون ہے جسے بغاوت پرست ملائیں ۲۷۰	
	نے محض باطل پر معتد بنا رکھا ہے۔ محقق علماء مشائخ نے تفریح	
	کی ہے کہ وہ وجہ درجہ اجتہاد تک نہ پہنچے تھے۔	
۱۴۲	جواب: ۲۷۰	
۱۴۳	سوال نمبر ۵۶: وہ کون ہے کہ جسے اجتہاد کی حکومت راست ۲۷۰	
	خلیفہ راشد سے ہوئی۔ حالانکہ ایسا اجتہاد قطعاً بغاوت اور کفر تک	
	پہنچانے والا ہے۔ جیسا ابلیس کا اجتہاد خلیفہ سے ہوا۔	

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۴۴	جواب:	۲۷۰
۱۴۵	سوال نمبر ۵۷: وہ کون ہے جس نے بھڑکے اجتہاد سے ۲۷۱ وتر کی تین رکعت کو ایک بنا دیا اور عبادت و اطاعت کے دو حصے برباد کر دیئے۔ (بخاری شریف)	۲۷۱
۱۴۶	سوال نمبر ۵۸: وہ کون ہے جس کے ایک وتر کے معاملہ ۲۷۱ میں اجتہاد کو ملاحظہ کر کے ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اسے گدھا کہا۔ (طحاوی شریف فیض الباری)	۲۷۱
۱۴۷	دو فوں سوالوں کے جواب:	۲۷۲
۱۴۸	سوال نمبر ۵۹: وہ کون ہے جس نے اجتہاد کو بقاءت ۲۷۳ کی اور غلیظ راشد سے نافرمانی کی اور ایک ستر ہزار حافظ قرآن و سنت قتل کیے۔ ابو بکر صدیق کی اولاد کو گدھے کی کھال میں رکھ کر جلادیا۔	۲۷۳
۱۴۹	سوال نمبر ۶۰: وہ کون ہے جسے حنفی تفسیر احکام القرآن نے ۲۷۳ ائمۃ الکفر سے بکھا اس کے باپ اور اس کے گروہ کو کہا قتل لَمْ یَنْقُ قَلْبُهُ مِنَ الْکُفْرِ۔ وہ کون کے دلوں کو اللہ نے کفر سے پاک نہ کیا۔	۲۷۳
۱۵۰	سوال نمبر ۶۱: وہ کون صاحب ہے کہ جو اللہ و رسول کے حکم ۲۷۷ دین و ایمان سے بغاوت کی بنا پر دین و ایمان سے خارج ہوا۔ اور ملت میں تفرقہ کا موجب بنا۔	۲۷۷

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۵۱	سوال نمبر ۶۲: وہ کون صاحب ہیں جو ملت کے لیے باطنی ۲۷۷ ہیں۔ اگر مسلمان ان کے متعلق غلط فہمی رفع کر کے انہیں ملت سے بہلایا یعنی جانیں تو تفرقہ نہ رہے علما و مشائخ اور دانشور اور حکام متعلقہ کا فرض ہے کہ اس تحریک کے بغاوت و فساد کو بلا تاخیر ختم کرنے کا بندوبست کریں۔	۲۷۷
۱۵۲	دو فوں سوالوں کا جواب:	۲۷۸
۱۵۳	اعلان عام:	۲۷۸
۱۵۴	اعلان عام کا جواب:	۲۷۹
۱۵۵	گستاخ دوم:	۲۸۱
۱۵۶	مودودی کے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر سات عداوت ۲۸۱ اعتراض اقل:	۲۸۱
۱۵۸	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ولد ازنا زیاد بن سمیہ کو اپنی ۲۸۱ بھائی قرار دیا۔ (مودودی)	۲۸۱
۱۵۹	جواب اقل:	۲۸۲
۱۶۰	استلحاق زیاد کی روایت کسی سند صحیح کے ساتھ نہ کر نہیں۔ ۲۸۲	۲۸۲
۱۶۱	امیر معاویہ کا اپنے بازو مضبوط کرنے کے لیے زیاد کو بھائی بنانے کا ۲۸۳ الزام بے بنیاد ہے	۲۸۳
۱۶۲	جواب دوم:	۲۸۴
۱۶۳	جواب سوم:	۲۸۴
۱۶۴	ولد ازنا کو اپنا بھائی بنانے کا الزام اہل تشیع کی ایجاد ہے۔ ۲۸۴	۲۸۴

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۶۵	جواب چہارم:	۲۹۲
۱۶۶	زیادہ کے ابرسیان کی جائز اولاد ہونے پر شہادتیں	۲۹۳
۱۶۷	جواب پنجم:	۲۹۴
۱۶۸	(حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ زیاد کو ولد ازنا نہیں سمجھتے تھے۔)	۲۹۴
۱۶۹	اعتراض دوم:	۲۹۷
۱۷۰	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ قانون کی بالادستی کا فائدہ کر دیا۔ (موردوی)	۲۹۷
۱۷۱	جواب:	۲۹۸
۱۷۲	اعتراض سوم:	
۱۷۳	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ زبردستی غلیظہ بنے۔ (موردوی)	۳۱۷
۱۷۴	قریدہ اول:	۳۱۹
۱۷۵	اس اعتراض میں چار امور پائے گئے جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں۔	۳۱۹
۱۷۶	امراؤں:	۳۱۹
۱۷۷	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خلافت لڑ کر حاصل کی تھی۔	۳۱۹
۱۷۸	امردوم:	۳۱۹
۱۷۹	ان کی بیعت عوام نے اس لیے کی تا کہ خو زری سے بچا جاسکے۔	۳۱۹
۱۸۰	امسوم:	۳۱۹
۱۸۱	آپ کے دور خلافت کو عام الجماعت اس لیے کیا گیا کہ اس میں غارت جی ختم ہوئی تھی۔	۳۱۹

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۸۲	امس چہارم:	۳۱۹
۱۸۳	لوگوں کی ناراضگی کا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی علم تھا۔	۳۱۹
۱۸۴	جواب امراؤں:	۳۱۹
۱۸۵	جواب امردوم:	۳۲۲
۱۸۶	جواب امسوم:	۳۲۳
۱۸۷	جواب امس چہارم:	۳۲۶
۱۸۸	قریدہ دوم:	۳۳۰
۱۸۹	ابن جبرمکی کے قلم سے۔	۳۳۰
۱۹۰	اعتراض چہارم:	۳۳۲
۱۹۱	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے آزادی رائے کا فائدہ کر دیا (موردوی)	۳۳۲
۱۹۲	جواب مفصل:	۳۳۵
۱۹۳	اعتراض پنجم:	۳۳۳
۱۹۴	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کافر زندقہ کو تبدیل کر دیا تھا۔ (موردوی)	۳۳۳
۱۹۵	جواب مفصل:	۳۳۴
۱۹۶	اعتراض ششم:	۲۵۷
۱۹۷	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بیت المال کی حیثیت تبدیل کر دی (موردوی)	۲۵۸
۱۹۸	جواب:	۳۵۸
۱۹۹	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بیت المال کی ایک ایک پائی کا حساب لیا کرتے تھے۔	۳۵۹

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۸۶	گستاخ پنجم:	۲۰۹
۳۸۶	وحید الزمان اہل حدیث کی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں تنقیص۔	۲۱۰
۳۸۷	قرآن مجید:	۲۱۱
۳۸۹	فتح قبرص کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی۔	۲۱۲
۴۰۱	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں۔	۲۱۳
۴۰۲	فرمان عمر فاروق رضی اللہ عنہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں۔	۲۱۴
۴۰۳	فرمان علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں۔	۲۱۵
۴۰۴	قول ابن عباس رضی اللہ عنہما۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں۔	۲۱۶
۴۰۵	حضرت حمیر بن سعد رضی اللہ عنہ کا قول امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں۔	۲۱۷
۴۰۶	سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ کا قول امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں۔	۲۱۸
۴۰۷	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تائبین کی نظر میں۔	۲۱۹
۴۰۸	عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گستاخ کو کڑوں کی سزا دی۔	۲۲۰
۴۱۰	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے عتہ کے شب و روز کے نیک اعمال کی تصدیق خدیجہ بنت جحش کے قلم سے	۲۲۱
۴۲۲	نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت ابوسفیان کی عداوت کی تردید	۲۲۲
۴۲۶	ابوسفیان کا مقام نبی علیہ السلام کی نظر میں۔	۲۲۳

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۹۰	اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بیت المال میں غیر اسلامی تصرف کرتے تھے تو انرا اہل بیت اور کبار صحابہ ان کے عطیات کیوں وصول کب کرتے تھے۔	۱۹۸
۳۹۱	امام احمد بن حنبل نے مشکوٰۃ مال وصول کرنے اور اسے تصرف میں لانے سے انکار کر دیا۔	۱۹۹
۳۹۵	اعتراض ہفتم:	۲۰۰
۳۹۵	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے منکویت کو تبدیل کر دیا (مردودی)	۲۰۱
۳۹۰	بلکہ غلام علی کی مردودی کی طرف سے عجیب وکالت۔	
۳۹۲	حافظ یوسف صلاح الدین الحمدیث کا مردودی کی کتاب خلافت و ملکیت کے متعلق نظریہ۔	۲۰۲
۳۹۴	گستاخ سوہا:	۲۰۳
۳۹۴	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں ایک دیوبندی مولوی عبد الرحیم کی گستاخانہ تحریر۔	۲۰۴
۳۹۷	گستاخ چہارم:	۲۰۵
۳۹۷	ظاہر القادری کی سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں دو عدد تنقیصی عبارات	۲۰۶
۳۹۸	ظاہر القادری کی مذکورہ دو عدد عبارات کا تنقیدی جائزہ	۲۰۷
۳۸۰	طوبت قبل سیدی دندی و مرشدی سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین آستانہ عالیہ حضرت کیلیانہ از شریف ضلع گوجرانوار کا روحانی اور سچا خواب۔	۲۰۸

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۳۷	باب سوم	۲۳۷
۲۳۷	مشہور نعت خزان صائم چشتی فیصل آبادی کے باطل نظریات کا رد۔	۲۳۵
۲۳۸	مشکل کتاب کے چند زندیقانہ عنوانات۔	۲۳۶
۲۴۱	امام ربانی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ کا مقام و مرتبہ۔	۲۳۷
۲۵۸	عنوان اقل، علماء، انبیائے کرام کے ہم مرتبہ۔	۲۳۸
۲۵۹	امتی کوئی کا ہم مرتبہ کہنے والا کذاب اور زندیق ہے (مجدد الف ثانی)	۲۳۹
۲۶۱	کوئی امتی کسی صحابی کے مقام مرتبہ کو نہیں پاسکتا نبی کے مقام مرتبہ	۲۴۰
	تک رسائی کیسے ممکن ہے۔ (مجدد الف ثانی)	
۲۶۳	صدیق اکبر رحمہ اللہ کا سر مبارک پیغمبر کے سب سے نچلے درجہ سے بھی	۲۴۱
	نیچے ہے۔ (مجدد الف ثانی)	
۲۶۲	ولایت کو نبوت پر ترجیح دینا یوں ہے جیسے کفر کو اسلام سے	۲۴۲
	افضل کہا۔ (مجدد الف ثانی)	
۲۶۴	عنوان دوم:	۲۴۳
۲۶۴	اولیاء میں صحابہ کرام جیسے کمالات۔	۲۴۴
۲۶۴	عنوان سوم:	۲۴۵
۲۶۴	ان اولیاء پر صحابہ کو فضیلت نہیں دے سکتے۔	۲۴۶
۲۶۴	عنوان چہارم:	۲۴۷
۲۸۲	امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وہ کمال جو انبیاء کرام	۲۴۸
	کو نہیں ملا۔	

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۸۲	امتی پیغمبر سے اوپر پاسکتا ہے۔	۲۴۹
۲۸۳	عنوان چہارم کے تحت میں دونوں ذیلی عنوانوں کا تردید	۲۵۰
۲۸۶	عنوان پنجم:	۲۵۱
۲۸۶	امتی کے وسید سے حضور علیہ السلام کو کمال حاصل ہوا۔	۲۵۲
۲۹۲	عنوان پنجم کی تردید	۲۵۳
۲۹۳	عنوان ہفتم کمالات اولیاء سے الحاق۔	۲۵۴
۵۰۰	عنوان ششم کی تردید۔	۲۵۵
۵۰۱	عنوان ہفتم کی تردید۔	۲۵۶
۵۰۶	عنوان ہشتم: حضرت علی رضی اللہ عنہ کیوں افضل ہیں۔	۲۵۷
۵۰۷	عنوان ہشتم کی تردید۔	۲۵۸
۵۱۰	ایک مشہور اعتراض: حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول میں ہی صدیق اکبر	۲۵۹
	ہوں اس کو میرے بعد کوئی نہیں کہے گا سوائے کذاب کے۔	
۵۱۱	جواب مشہور اعتراض کے دو حصے ہیں	۲۶۰
۵۱۱	حصہ اول:	۲۶۱
۵۱۱	حضرت علیؑ کا فرمان کہ میں صدیق اکبر ہوں جو میرے بعد کسی کو صدیق اکبر کہے نہ سکتا	۲۶۲
۵۱۱	حصہ دوم: سب پہلے میں نے سات سال نمازیں پڑھیں	۲۶۳
۵۱۱	جواب حصہ اول:	۲۶۴
۵۱۷	جواب حصہ دوم	۲۶۵

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۲۱	تمام صحابہ کرام سے شیخین کا مقام منفرد ہے اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے نور سے جنت بھرا ہوا ہے۔	۲۵۷
۵۲۵	اس امت کے معزز ترین اور مقرب ترین عند اللہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔	۲۵۸
۵۲۷	خلافت ظاہری کے لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلیفہ بلا فضل ہونے پر صائم چشتی کی ایک لائینی دلیل۔	۲۵۹
۵۲۷	حقایب۔	۲۶۰
۵۲۹	عنوان نہم: غیر نبی کی نبی پر فضیلت۔	۲۶۱
۵۳۰	عنوان دہم کی تردید:	۲۶۲
۵۳۲	آخری گزارش:	۲۶۳
۵۳۳	چیلنج:	۲۶۴

بَابُ أَوَّلُ

قرآن وحی کی روشنی

میں امیر معاویہ کے فضائل اور آپ کے متعلق مجتہبے دامت کی اقوال

باب اول:

قرآن و حدیث کی روشنی میں امیر معاویہؓ کے

فضائل اور آپ کے متعلق مجتہدین امت کے اقوال

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم ما بعد

تحفہ جعفریہ اور تحفہ جعفریہ میں ہم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر اہل تشیع کی طرف سے جو الزامات و اعتراضات تھے۔ ان کے جوابات پیش کیے۔ اس دوران جب مختلف کتب مصنفہ کا مطالعہ کیا۔ تو کچھ ایسے لوگوں کی عبارات بھی سامنے آئیں۔ جو اہل تشیع نہیں بلکہ اہل سنت کہلاتے ہیں۔ ان عبارات میں بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو تنقید ہے یا کاشانہ بنا گیا۔ اسی طبقہ سے تعلق رکھنے والا "مودودی" بھی ہے جو بڑے خوش اسیر اور اپنے پیروؤں کے سوا کسی کو مسلمان کہنے کے لیے مشکل تیار ہوتے ہیں۔ مودودی کے کچھ الزامات کا ہم نے گوشہ اوراق میں محاسبہ کیا۔ اس کے علاوہ بعض غیر میں بہت سے دیوبندی سنی نابریہ لوگ اور پیر بھی ایسے ہیں جن کے نظریات اہل سنت کے سے نہیں۔ ہم نے اس بحث کے آخر میں یہ مناسب سمجھا کہ کچھ ان کا بھی تذکرہ ہو جائے جو اس سلسلہ میں ہمیں اہل سنت کی کتب سے استدلال کرنا پڑے گا۔ کیونکہ یہ اپنے آپ کو "اہل سنت" میں سے گردانتے ہیں۔ اہل سنت کی کتب تاریخ اور احادیث کی کتب سے حوالہ جات درج ہوں گے۔ اس لیے اس مضمون کے لیے ہم نے چند فصول ترتیب دی ہیں۔ تاکہ زبردست مسئلہ کی تحقیق مکمل طور پر سامنے آجائے۔

و بیا اللہ التوفیق

فصل اول

صحابی کی تعریف اور مرتبہ مقام

صحابی کی تعریف: الناہیہ:

ذَكَرَ الْإِمَامُ الْقُسْطَلَانِيُّ فِي الْمَوَاهِبِ وَغَيْرِهِ
أَنَّ أَصْحَابَ هُوَ مَنْ صَاحَبَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنَ الْمُسْلِمِينَ أَوْ رَأَاهُ وَلَوْ سَاعَةً وَهُوَ مُؤْمِنٌ
بِهِ وَمَاتَ عَلَى ذَلِكَ.

الناہیہ تصنیف امام عبد العزیز بن احمد ضرہاری
(صفحہ ۴۵۷)

ترجمہ: امام قسطلانی نے مراتب میں اور دیگر حضرات نے اپنی اپنی تصانیف میں ذکر کیا ہے کہ "صحابی" ہر وہ مسلمان (مرد و عورت) ہے جس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہم نشینی کی ہے۔ یا آپ کی محض زیارت کی جو اگرچہ یہ زیارت یا ہم نشینی ایک ساعت کی ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن یہ سب کچھ حالت ایمان میں۔ اور پھر ایمان پر ہی اس کا خاتمہ بھی ہوا ہو۔

ستاروں کی طرح ہیں۔ تم جس کے پیچھے چل پڑو گے ہدایت پا جاؤ گے۔
ترمذی شریف:

عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لَا تَسُبُّوا أَصْحَابِي فَوَاللَّهِ قَسِيْبِيْدِمُ تَرَأْنَ أَحَدَكُمْ أَنَّمْ يَشْتَلُ تُحْدِثُ بَيْنَهُمَا أَدْرَكَ مَسَدَ أَحَدِهِمَا وَلَا يَصِيْفُهُ - هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيْحٌ -

(ترمذی شریف جلد دوم ص ۲۲۵ صواعق محرقہ ص ۶)
ترجمہ: ابوسعید خدری کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے صحابہ کو بڑا بھلا مت کہو۔ اس فحاشی کی قسم جس کے ہاتھ میری جان ہے۔ اگر تم (غیر صحابہ) میں سے کوئی ایک آدمی کے برابر سونا اللہ کی راہ میں خرچ کرے۔ تو وہ کسی صحابی کے ایک دینا نصف دے کے برابر نہیں ہو سکتا۔
صواعق محرقہ:

فِي الدَّارِ قَطْنِي مَنْ حَفِظَنِي فِي أَصْحَابِي وَدَعَا عَلَى الْخَوَاضِ وَمَنْ لَمْ يَحْفَظْنِي فِي أَصْحَابِي لَمْ يَبْرُدْ عَلَى الْخَوَاضِ وَلَمْ يَرَانِي - (صواعق محرقہ ص ۶)

ترجمہ: دارِ قطن میں ہے کہ جس نے میرے صحابہ کو میری وجہ سے بڑا بھلا کہنے سے بچائے رکھا۔ وہ حوضِ کوثر پر میرے پاس آئے گا۔ اور جس نے نہ بچایا وہ حوضِ کوثر پر میرے پاس آئے گا۔ اور نہ ہی میری زیارت اسے مشون ہوگا۔

شواہد الحق:

قَالَ الْإِمَامُ ابْنُ حَبَرٍ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ

أَحَبَّ اللَّهُ أَحَبَّ الْقُرْآنَ وَمَنْ أَحَبَّ الْقُرْآنَ أَحَبَّنِي وَمَنْ أَحَبَّنِي أَحَبَّ أَصْحَابِي وَقَرَأَ آيَتَهُ -

رشواہد الحق ص ۲۸۲

ترجمہ: ابنِ جریر نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو اللہ سے محبت کرتا ہے۔ وہ قرآن سے محبت کرتا ہوگا۔ اور جو قرآن سے محبت کرتا ہوگا۔ وہ مجھ سے اور جو مجھ سے وہ میرے صحابہ اور قرآن سے محبت کرتا ہوگا۔
العواصم من القواصم:

عن عمر بن الخطاب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم سَأَلْتُ رَبِّي فِي مَا اخْتَلَفَ فِيهِ أَصْحَابِي مِنْ بَعْثِي فَأَوْحَى إِلَيَّ يَا مُحَمَّدُ إِنَّ أَصْحَابَكَ عِنْدِي بِمَنْزِلَةِ التُّجُجِ فِي السَّمَاءِ بَعْضُهُمْ أَضْوَأُ مِنْ بَعْضٍ فَمَنْ أَخَذَ بِتَبَتِّي وَمَعَاهُ عَلَيْهِمْ مِنْ إِنْخِلَالِهِمْ فَلَوْ عِنْدِي عَلَى هُدًى -

العواصم من القواصم ص ۳۳

ترجمہ: عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے اپنے پروردگار سے اپنے صحابہ کے اختلاف کے متعلق پوچھا۔ جو میرے بعد ان میں پیدا ہوگا۔ تو اللہ تعالیٰ نے میری طرف وحی بھیجی۔ اے محمد! تیرے صحابہ میرے نزدیک آسمان کے ستاروں کی طرح ہیں۔ بعض بعض سے زیادہ روشن ہیں۔ لہذا جس نے ان کی اختلافی بات میں سے کسی کو بھی قبول کر لیا۔ وہ ہدایت پا گیا۔

ملحہ فکر میرا: قرآن کریم کی متعدد آیات اور احادیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے

یہ بات اظہر من الشمس ہے۔ کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی ضعیفی ہیں۔ اور یہ کہ ان کو ہر کچھ کہنے والا اللہ اور اس کے رسول کا نافرمان ہے۔ اور حضرات صحابہ کرام کے باہم مشاجرات اور اختلافات میں سے کوئی صحابی اپنی رائے کے بارے میں مکرر بھی پر نہیں۔ بلکہ ان میں سے کسی کے قول کو ماننے والا ہدایت پر ہے۔ اور ان میں سے ہر ایک ہدایت کا روشن ستارہ ہے۔ ان شواہد کے پیش نظر کوئی صاحب ایمان یہ جرات نہیں کر سکتا کہ حضرات صحابہ کرام میں سے کسی کے بارے میں کتاہی اور بے ادبی کا اظہار کر کے اپنے آپ کو دوزخ کا ایندھن بنائے۔ اور سرکارِ دو عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شفاعت سے محروم ہو جائے۔ یہ اعزاز و اکرام انہیں بارگاہِ ایزدی اور درِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل ہوا ہے۔

ایں سعادت بزورِ بازو نیست
ساز بختِ خدا کے بخشندہ

و بالله التوفیق

ۛ

فصل دوم

گزشتہ مضمون میں مطلقاً صحابی کا مقام و مرتبہ قرآن و حدیث سے پیش کیا گیا۔ اب ہم یہ ثابت کیے دیتے ہیں کہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی وہ شخصیت ہیں جنہیں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہونے کا شرف حاصل ہے۔ اور اس وجہ سے آپ بھی ان فضائل و مناقب کے حامل ہیں جو گزشتہ اوراق میں صحابی کے متعلق ذکر ہوئے۔

البدایۃ والنہایۃ:

معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حریب بن امیہ بن

حبید شمس بن عبد مناف بن قصی ابو عبد الرحمن

القرشی الاموی حال المومنین و کاتب و حبی

رب العالمین اسلم صر و آبیوہ ر امثہ ہند

بنت عتبہ بن ربیعہ بن عبد شمس یوم الفتح

و قد روی عن معاویہ انہ قال اسلمت یوم

عمر و القضاء و لکنی کتمت اسلامی من ابی الی

الفتح و کان آبیوہ من سادات قریش فی الجاہلیۃ

و التبیان ریاسۃ قریش بعد یوم بدر و کان

ہو امیر الحرمین و ذالک الجانب و کان رئیساً

مطاعاً اہالی بصریہ و لما اسلم قال یا رسول اللہ

مر فی حاتی اقاتل الکفار کما کنت اقاتل المسلمین

قَالَ نَعْرِفُكَ وَمَعَاوِيَةَ تَجْعَلُهُ كَاتِبًا بَيْنَ يَدَيْكَ
قَالَ نَعَمْ ثُمَّ سَأَلَ أَنْ يُزَوَّجَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ بِابْنَتِهِ وَهُوَ عَزَّ وَجَلَّ ابْنَتِ ابْنِ سَفِيَّانَ وَاسْتَكْبَحَ
عَلَى ذَلِكَ بِأَخْتِلَافِ أُمِّ حَبِيبَةَ فَكَلِمَتَيْعَ ذَلِكَ وَبَيْنَ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ ذَلِكَ لَا يَحِلُّ لَهُ
سِوَا الْمُتَّصِدَةِ أَنَّ مَعَاوِيَةَ كَانَ يَكْتَسِبُ الْوَحْيَ لِرَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَ غَيْرِهِ مِنْ كُتَّابِ الْوَحْيِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ

(البدایہ والنہایہ جلد ۱ ص ۲۰-۲۱)

ترجمہ: امیر معاویہ بن سفیان رضی اللہ عنہ قریشی اور اموی ہیں۔ تمام مومنوں کے فالو اور
اللہ تعالیٰ کی وحی کے کاتب تھے۔ یہ ان کے والد اور ان کی والدہ ہند بنت
عقبہ فتح مکہ کے دن مشرف باسلام ہوئے۔ خود امیر معاویہ سے روایت ہے
کہ میں سمرقند القصار کے موقع پر مسلمان ہو گیا تھا لیکن میں نے اپنے والد سے
اسلام کو فتح مکہ تک چھپائے رکھا۔ ان کا باپ دور جاہلیت میں قریش کے
سرداروں میں سے تھا۔ غزوہ بدر کے بعد قریش کی سرداری ان کو ملی۔ لہذا
یہی معاویہ قریش کی طرف سے لڑائی کے لیے پہ سالار ہوئے۔ بہت
بڑے امیر اور لوگوں کے آقا تھے۔ جب مسلمان ہوئے۔ تو عرض کی یا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم مجھے ارشاد فرمائیں۔ کہ میں جس طرح اسلام سے قبل مسلمانوں
سے لڑتا تھا۔ اسی طرح اسلام لانے کے بعد کفار سے لڑوں۔ فرمایا اہاجرات
ہیں۔ پھر معاویہ عرض گزار ہوئے۔ کہ مجھے اپنا کاتب مقرر کر لیجئے۔ فرمایا منظور
ہے۔ پھر عرض کیا۔ حضور! میری بہن سے شادی کر لیں۔ اور اسے ام حبیبہ کا
شریک بنالیں۔ لیکن یہ عرض منظور نہ ہو سکی۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا۔ ایسا کرنا یعنی دو بہنوں کا نکاح میں جمع ہونا جائز نہیں ہے۔ مقصد ہے
کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ دیگر کاتبان وحی کی طرح کاتب وحی تھے
جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اتارنے والے احکامات وغیرہ کی کتابت کرتے
تھے۔ (رضی اللہ عنہم)

البدایہ والنہایہ:

معاویہ بن ابی سفیان القرشی الاموی ابو عبد الرحمن
خَالُ الْمُعَاوِيَيْنِ وَكَاتِبٌ وَحْيِ رَسُولِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
..... قَالَ مَعَاوِيَةَ وَلَقَدْ مَحَلَّ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ فِي حُمْرَةِ الْقَضَاءِ وَإِنِّي لَمَصْدُقٌ
بِهِ ثُمَّ لَمَّا دَخَلَ عَامَ الْفَتْحِ أَظْهَرْتُ إِسْلَامِي فَجِئْتُكَ
فَرَجَبَ بِهِ وَكَتَبْتُ بَيْنَ يَدَيْهِ وَكَانَ أَبُوهُ مِنْ
سَادَاتِ قُرَيْشٍ وَكَفَرُوا بِاللَّهِ دُونَ بَعْثِ يَوْمِ بَدْرٍ
ثُمَّ لَمَّا أَسْلَمَ حَسَنَ بَعْدَ ذَلِكَ إِسْلَامَهُ وَكَانَ
لَهُ مَوَاقِفٌ شَرِيفَةٌ وَأَثَارٌ مَعْمُودَةٌ فِي يَوْمِ بَدْرٍ
وَمَا قَبْلَهُ وَمَا بَعْدَهُ وَصَحَّبَ مَعَاوِيَةَ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَتَبَ الْوَحْيَ بَيْنَ يَدَيْهِ
مَعَ الْكُتَّابِ وَرَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَحَادِيثَ كَثِيرَةً فِي الصَّحِيحَيْنِ وَغَيْرِهِمَا
مِنَ السُّنَنِ وَالْمَسَانِيدِ وَرَوَى عَنْهُ جَمَاعَةُ عُلَمَاءِ الْقَوْمِ
وَالتَّابِعِينَ قَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ ابْنُ الدُّنْيَا كَانَ مَعَاوِيَةَ
طَوِيلًا أَبْيَضَ جَمِيلًا - (البدایہ والنہایہ جلد ۱ ص ۱۱۵ ترجمہ)

معاویہ بن ابی سفیان قریشی اور اموی ہیں۔ تمام مومنوں کے فالو اور

ترجمہ: معاویہ بن ابی سفیان مومنوں کے خالو اور اللہ تعالیٰ کی وحی کے کاتب تھے معاویہ کہتے ہیں کہ جب میں مکہ میں عمرہ القضاء کے وقتہ پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا تو میں ان پر ایمان لایا چکا تھا۔ پھر جب مجمع مکہ ہوا تو اس دن میں نے اپنا اسلام لانا ظاہر کر دیا۔ میں جب اس مرتبہ حضور کی خدمت عالیہ میں حاضر ہوا تو آپ نے خوش آمدید کہا۔ میں آپ کے حکم سے وحی کی کتابت کرتا رہا۔ ان کا باپ قریش کے سرداروں میں سے ایک تھا۔ غزوہ بدر کے بعد امیر معاویہ کو سرداری ملی۔ پھر جب اسلام لائے تو ان کا اسلام لانا بہت اچھا تھا۔ ان کے فضائل اور اخلاق کا بل تعریف تھے۔ جنگ یرموک اور اس سے پہلے و بعد میں ان کی خدمات قابل تحسین تھیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت نصیب ہوئی۔ دوسرے کامیاب وحی کے ساتھ یہ بھی وحی کی کتابت کرنے رہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت سی احادیث کی ان سے روایت صحیحین وغیرہ میں موجود ہے۔ پھر ان سے روایت کرنے والوں میں صحابہ کرام اور تابعین بھی بکثرت ہیں۔ ابوبکر بن ابی دنیا کے قول کے مطابق جناب معاویہ لمبے قد اور سفید رنگ والے خوبصورت شخص تھے۔

الاصابة:

معاویہ بن ابی سفیان القرشی الاموی امیر المومنین
وَلَمَّا قُبِلَ الْوَيْلُ لِيَوْمِ يَوْمِئِذٍ بِمُحَمَّدٍ سَمِعْتُهُ يَقُولُ
بِثَلَاثَةِ عَشَرَ وَالْأَوَّلُ أَشْهُرُ وَحَكِي الْوَلَدُ حَتَّى آتَا
اسْمَ بَعْدَ الْوَيْلِ وَكَتَمَ اسْمَهُ حَتَّى أَظْهَرَهُ
عَامَ الْفَتْحِ إِنَّكَ كَانَ فِي عَصَةِ الْقَضَاءِ مُسْلِمًا.....

وعن ابن عباس أَنَّهُ مَعَاوِيَةُ قَالَ قَعَصْتُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ الْمَرْوَةِ..... قَالَ ابْنُ نَعِيمٍ كَانَ مِنَ الْكُتُبَةِ الْحَسْبَةِ النَّصَحَةَ حَلِيمًا وَقَدَرًا عَنْ خَالِدِ بْنِ مَعْدَانَ كَانَ طَوِيلًا أَبْيَضَ أَحْبَلَى وَصَاحِبَ الثَّبِي مَالِي اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَتَبَ لَهُ.

(الاصابة في تمييز الصحابة جلد ۳ ص ۲۳۳ حرف الميم)

ترجمہ: امیر المومنین جناب معاویہ بکثرت سے پانچ سات یا تیرہ برس قبل پیدا ہوئے۔ اول تاریخ زیادہ مشہور ہے۔ واقعہ نے بیان کیا کہ یہ حدیث کے بعد سلطان ہوئے تھے۔ اور انہوں نے اسلام چھپائے رکھا۔ حتیٰ کہ فتح مکہ کو ظاہر کیا۔ آپ عمرہ القضاء میں مسلمان تھے۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ معاویہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سرانور کے بال مروہ کے نزدیک کاٹے۔۔۔۔۔ ابونعیم کے مطابق جناب معاویہ کاتب وحی، بڑے فصیح، بروباد اور باوقار آدمی تھے۔ خالد بن معدان کہتے ہیں کہ امیر معاویہ دراز قد، سفید رنگ اور خوبصورت شخص تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی تھے۔ اور آپ پر اترنے والی وحی کی کتابت فرمایا کرتے تھے۔

ملحہ فکریہ:

مذکورہ حوالہ جات سے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا وہ صحابی رسول، ہونا دو لوگ الفاظ سے بیان ہوا۔ آج تک کسی نے ان کی صحابیت کا انکار نہیں کیا۔ علاوہ ازیں ان کے کاتب وحی ہونے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت احادیث کرنے کے شواہد بھی مذکورہ حوالہ جات میں موجود ہیں اسلام قبول کرنے کے بعد اس میں حسن اور برتری

کی گواہی بھی موجود ہے۔ ان فضائل اور کمالات کے ہوتے ہوئے وہ لوگ جو ان کی ذات کو طعن و تشنیع کا نشانہ بناتے ہیں۔ چند حوالہ جات ان کے انجام اور مقام پر پیش کیے جاتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

فصل سوم

صحابہ کرام پر طعن و تشنیع کرنے والے کا انجام

صواعق محرقہ:

اخرج المحاملى والطبرانى والحاكم عن
عويمر بن ساعدة أنه صلى الله عليه وسلم
قال إن الله اختارني واختار لي أصحاباً فجعل
لي منهم وزراء وأصهاراً فمن سبهم
فعلية لعنة الله والملائكة والناس أجمعين
لا يقبل الله منهم شيئاً من القيام حتى يصفحوا ولا عدلاً.

(۱۔ صواعق محرقہ ص ۴۔ (۲) الناہیة ص ۴)

ترجمہ:

محمی، طبرانی اور حاکم نے عویمر بن ساعدہ سے روایت کی کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے پسندیدہ
اور منتخب فرمایا۔ اور میرے لیے میرے اصحاب کو پسند فرمایا۔ پھر انہیں

سے میرے وزیر و سربراہ اور معاون بنائے۔ لہذا جو انہیں نکالی دے گا۔
ابھی پر اللہ اس کے فرشتوں اور انسانوں کی لعنت۔ ان کی قیامت میں
اللہ تعالیٰ کوئی نیکی قبول نہ کرے گا۔

صواعق محرقہ:

عن أنس أن الله اختارني واختار لي أصحاباً واختار لي
منهم أصهاراً وأصهاراً فمن سبهم
الله ومن آذاني فليعلم أنه آذاه الله.

(صواعق محرقہ ص ۴)

ترجمہ: حضرت انس سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے پسند فرمایا
اور میرے لیے اصحاب پسند فرمائے۔ ان میں سے سربراہ اور دو گار
بنائے۔ لہذا جس نے ان کے بارے میں مجھے محفل رکھا۔ اللہ تعالیٰ اسے
محفل رکھے۔ اور جس نے ان کے بارے میں مجھے اذیت دی۔ اسے
اللہ اذیت دے۔

صواعق محرقہ:

عن أنس بن مالك أن الله اختارني واختار لي أصحاباً
وأصهاراً وسياق قوم يسبونهم ويقتلونهم
فلا تبالي سؤمهم ولا تشاربهم ولا تقواهم ولا تقاتلهم.

(صواعق محرقہ صفحہ نمبر ۴)

ترجمہ: انس بن مالک کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک
اللہ تعالیٰ نے مجھے پسند فرمایا۔ اور میرے لیے میرے اصحاب اور سربراہ

اور جو اللہ تعالیٰ کی رحمت سے دور ہوا قریب ہے اللہ تعالیٰ اس سے مواخذہ کرے۔

شفاء شرلیف:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الله الله في
أصحابي لا تتخذوا هم غرضا بعدى فمن
أحبهم فحببوا أحبهم ومن أبغضهم فبغضوا أبغضهم
ومن أذاهم ففقدوا إذا في ومن أذاني فقد أذى الله ومن
أذى الله يوشك أن يأخذ الله
رشفاء شريف ص ۲۶۶ جلد دوم

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے خوف کرو۔ میرے بعد انہیں اپنی اغراض کا نشانہ نہ بنانا۔ پس جس نے اُن سے محبت کی تروہ میری محبت کی وجہ سے کی۔ اور جس نے اُن سے بغض رکھا۔ تو اس نے میرے ساتھ بغض کی وجہ سے ایسے کیا۔ جس نے انہیں تکلیف دی اس نے مجھے تکلیف دی۔ اور جس نے مجھے تکلیف دی۔ اس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف دی اور اس کو تکلیف دینے والے کو عنقریب اللہ تعالیٰ پکڑے گا۔

نسيم الرياض :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تسبوا
أصحابي فمن سبني فعليه لعنة الله والملائكة
والناس أجمعين تاجيد للمعصوم لا يقبل الله
منه صرفاً أي توبة أو طاعة تصرف

پسند کیے۔ عنقریب کچھ لوگ آئیں گے۔ جوان کو گالی دیتے ہوں گے۔ ان کی تنقیص کریں گے تو تم ان کے ساتھ مت بیٹھنا۔

اور نہ ہی ان کو پٹنہ کو دینا اور نہ ہی ان کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھانا اور نہ ان سے تکیہ کا لین دین کرنا۔

شفا شریف :

وَمَنْ إِذَا هَمَّ فَقَدْ أَذَانِي وَمَنْ إِذَا كَفَى فَقَدْ أَدَايَ اللَّهُ وَمَنْ
إِذَا كَفَى اللَّهُ يُؤْتِيكَ أَنْ يَأْخُذَكَ (شفار شریف ص ۲۶۶)

ترجمہ: جو میرے صحابہ کو اذیت دے گا۔ وہ مجھے دیگا اور جو مجھے تکلیف پہنچائے
گا تحقیق اس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف پہنچائی۔ اور جس نے اللہ تعالیٰ کو
تکلیف دی۔ تو عنقریب اللہ اسے پکڑے گا۔

صواعق مصرقه :

الطبراني وابونعيم في المعرفة وابن عساكر
عن عياض الانصاري اخذوا في اصحابي
واصلباري والانصاري فمن حفظني فيهم حفظه الله
في الدنيا والاخرة ومن لم يحفظني فيهم تفل
الله منه ومن تفل الله منه يو شك ان
ياخذة - (صواعق محرقة ص ٢)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے صحابہ کرام اور مومن کے بارے میں مجھے حفاظت میں رکھو۔ جو جس نے ان میں مجھے حفاظت میں رکھا۔ اسے اللہ تعالیٰ دنیا اور آخرت میں حفاظت میں رکھے گا۔ اور جس نے میری ان کے بارے میں حفاظت نہ کی۔ وہ اللہ کی رحمت سے دور ہوگا۔

وَجَعَلَهُ لِيْ جَانِبِ اللَّهِ (وَلَا عَدْلًا) أَيْ قَدْ يَنَالُ أَوْفَرِ لَيْفَةٍ
(نسیم الرياض ص ۵۴۳)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے صحابہ کو گالی مت دو جس نے اسے گالی دی اس پر اللہ اس کے فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت - اللہ تعالیٰ اس کی توبہ اور کوئی بندگی قبول نہیں کرے گا۔ جو اُسے اللہ کا قرب سطا کر فی ہوا اور نہ ہی اس سے کسی قسم کا فدیہ اور فرض عبادت قبول کی جائے گی۔

صواعق محرقہ:

عَنْ ابْنِ حُمَرَ إِذَا رَأَيْتُمُ الَّذِينَ يَسْبِقُونَ أَصْحَابِيَّ
فَقُولُوا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى شَرِّكُمْ وَأَبْنِ عَدَى
عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ شَرَّ رَأَى أَهْبَى أَجْرًا هُمْ عَلَى
أَصْحَابِيَّ - (صواعق محرقہ ص ۵)

ترجمہ: ابن عمر کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم ان لوگوں کو دیکھ پاؤ جو میرے صحابہ کو گالی دیتے ہیں تو کہو تم میرے شریر ترین پر اللہ تعالیٰ کی لعنت - ابن عدی نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان کیا کہ میری امت کے شریر ترین وہ لوگ ہیں جو میرے صحابہ پر برا بھلا کہنے کی جرأت کرتے ہیں۔

شرح شفاء ملا علی قاری:

قَالَ سَعْنُونُ مَنْ كَفَّرَ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ
الَّتِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ أَوْ عَثْمَانَ
أَوْ غَيْرِهِمَا كَفَّمَا بِهِ وَعُمَرُ بْنُ الْعَاصِ هُوَ جَعَّ

بصِيغَةِ الْمَجْمُولِ مَخْفَاً وَ مَشْدَدًا أَضْرَبًا.....
حَضَى أَبُو مُحَمَّدٍ بْنُ أَبِي زَيْدٍ عَنْ سَعْنُونٍ قِيَمَنَ
قَالَ فِي أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ إِنَّهُمْ أَمْ
كَلَّمْتُمْ كَانُوا فِي ضَلَالٍ وَ كُفْرٍ قَتِيلٍ وَمَنْ شَتَمَ
عَيْنَ هُمْ أَوْ عَيْنَ الْخُلَفَاءِ أَلَا رُبْعَهُ مِنَ الْقَتْلَةِ
كَمَعَاوِيَةَ وَ غَيْرِهِ بِمِثْلِ هَذِهِ الْقَوْلِ لِيُصَلَّ
الْيَكَالَ الشَّدِيدَ

رشرح شفاء ملا علی قاری محشای نسیم الرياض

جلد چہارم ص ۵۴۴ طبع قدیم)

ترجمہ: سخن کہتے ہیں جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ عثمان غنی وغیرہ جیسا کہ معاویہ اور عروبن العاص کی تکفیر کی اسے سخت سزا دی جائے سخنوں سے ابو محمد بن ابی زید بیان کرتے ہیں کہ جو شخص یہ کہتا ہے کہ ابو بکر صدیق، عمر، عثمان اور علی المرتضیٰ یہ سب گمراہی پر تھے اور یہ کافر تھے اسے قتل کر دیا جائے اور جو ان خلفائے اربعہ کے علاوہ دوسرے صحابہ مثلاً حضرت معاویہ وغیرہ کو گالی دیتے ہیں اور گزشتہ قول ان کے متعلق کہتا ہے تو اسے عبرت ناک سزا دی جائے۔

نوٹ:

کچھ ناواقف اندیش و پربندی، سخی نما بریلوی وغیرہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہنے کے لیے ملا علی قاری کی ایک عبارت پیش کرتے ہیں جس میں انہوں نے جناب معاویہ کو دو باغی کہا ہے اور اس لفظ کو فاسق و فاجر کا ہم پڑ قرار

دے کر یہاں تک کہہ دیتے ہیں۔ ان کی نماز جنازہ پڑھنا بھی جائز نہیں۔ لیکن یہ ان لوگوں کا فریب ہے۔ اور ملا علی قاری کے مقصد کے بالکل خلاف ہے۔ ملا علی قاری جب امیر معاویہ کو بڑا بھلا کہنے والے کے بارے میں سخت ترین سزا کا قول کر رہے ہیں۔ تو یہ کسی طرح ممکن کہ ایک طرف وہ انہیں فاسق و فاجر باغی قرار دیں اور دوسری طرف خود ہی ایسا کہنے والے کو سزا کا حذو سنائیں۔ لہذا اگر وہ بنا چاہیے کہ ملا علی قاری کے لفظ "باغی" کہنے سے یہ مراد ہے کہ امیر معاویہ سے بغاوت سنا دی نہیں۔ بلکہ بغاوت اجتہادی سرزد ہوئی تھی۔ یعنی حضرت امیر معاویہ نے اگرچہ حضرت علی المرتضیٰ کی بغاوت اجتہادی کی۔ لیکن وہ اس کے باوجود اس درجہ محترم ہیں کہ ان کو گالے دینے والا سخت سزا کا مستوجب ہوگا۔ ایسی سزا دی جائے۔ کہ آئندہ اس قسم کے الفاظ کہنے کی جرأت نہ کرے۔

خلاصہ کلام:

گزشتہ حوالہ جات سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات کو ہم بخوبی سمجھ چکے ہیں۔ جو آپ نے حضرات صحابہ کرام کو بڑا بھلا کہنے والے کے متعلق ارشاد فرمائے۔ گویا صحابہ کرام میں سے کسی کا بدخواہ۔

اپنے نماز روزہ سے ہاتھ دھو بیٹھتا ہے۔

اللہ، اس کے فرشتوں اور تمام انسانوں کی پھکار کا مستحق ہو جاتا ہے۔

تمام انسانوں میں سے وہ شری ترین آدمی ہے۔

اس کے ساتھ کھانا پینا، رشتہ کا تبادلہ قطعاً جائز نہیں۔

اور یہ کہ ایسے کو قتل کر دیا جائے۔ یا پھر سخت ترین سزا دی جائے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات کے پیش نظر کسی گستاخ صحابہ سے

میل جول قطعاً درست نہیں۔ چاہے وہ اپنے آپ کو کتنا ہی بڑا کہتا پھرے۔

حضرات صحابہ کرام کے دور میں اگر کسی سے ایسی حرکت ہو جاتی۔ تو اس کے بارے میں سخت رد عمل ہوتا تھا۔ صرف ایک واقعہ بطور نمونہ پیش خدمت ہے۔

حضرت عمر فاروق نے گستاخ صحابہ کی

زبان کاٹ ڈالنے کا ہتھیہ فرمایا تھا

نسیم الرياض:

روى ابو ذر الغفاري المشهور رضى الله عنه
وهذا مما نقل الخطيب وابن عساكر في التاريخ
عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه أنه سَدَّ
قَطْعَ لِسَانِ عُبَيْدِ اللَّهِ (بضم العين) بن عمر
إِذَا شَتَمَ الْمُقْدَادَ بْنَ الْأَسَدِ (الاصحابي المشهور
رضي الله عنه)..... فَقَالَ عُمَرُ لِمَنْ كَلِمَةٌ
فِي شَأْنِهِ دَعَوْنِي أَقْطَعَ لِسَانَهُ أَفَى أَتُرَكُّونِي
أَفْعَلُ ذَلِكَ وَلَا تَمْتَنَعُونِي مِنْهُ حَتَّى لَا يَشْتَمَ
أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ بَعْدَ الْخُرَمِ

نسیم الرياض جلد چہارم ص ۵۶۹

ترجمہ: ابو ذر غفاری حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں۔ کہ انہوں نے عبید اللہ بن عمر کی زبان کاٹنے کی نذر مانی۔ یعنی یہ کام اپنے لیے لازم کر لیا۔ لوگوں نے اس بارے میں ان سے گفتگو کی۔ اور کہا کہ معاف کر دیا جائے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان لوگوں

سے کہنا۔ مجھے چھوڑ دو۔ اور اس کی زبان کاٹنے دو۔ یہاں تک اس کے بعد کوئی شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو گالی دینے کی جرأت نہ کرے۔

اس واقعہ سے ان دیوبندیوں اور سنی نابریہیوں اور دکاندار پیروں کو عبرت حاصل کرنی چاہیے۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کرتے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

فصل چہارم

اکابرین اہل سنت کی کتب سے تینا حضرت

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل مناقب

جیسا کہ گزشتہ سطور میں آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بالاتفاق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو صحابی ہیں۔ اس لیے صحابہ کرام کے اجتماعی فضائل اور مناقب جو قرآن و حدیث میں مذکور ہیں۔ وہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں بھی موجود ماننے پڑیں گے۔ علاوہ ازیں ہم نے کچھ وہ فضائل بیان کرنے کا ارادہ کیا ہے جو ان کے نام گرامی کے ساتھ بیان ہوئے۔ اور وہ اہل سنت کی معتد و معتبر کتب سے پیش کر رہے ہیں۔ اس کی ضرورت اس لیے محسوس ہوئی۔ کہ اس دور میں

کچھ نام نہاد سنی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو ہفت تنقید بناتے ہیں۔ لہذا قارئین کرام اس بارے میں اہل سنت کے مقتدرات پڑھ کر ان نام نہاد سنیوں سے باخبر رہیں ان مفاد پرستوں کا ایک حربہ یہ بھی ہے۔ کہ جب آپ کوئی روایت پیش کرتے ہیں جس میں جناب معاویہ کے فضائل موجود ہوں۔ تو فوراً کہہ ٹھیں گے۔ کہ یہ حدیث یا روایت ضعیف ہے۔ لہذا ان کے اس حربہ کے جواب کے طور پر ہم سب سے پہلے اس بات کو لیتے ہیں۔ کہ کیا ضعیف روایت فضائل میں مقبول نہیں؟

فضائل مناقب میں حدیث ضعیف بھی

معتبر ہوتی ہے

الموضوعات کبیر:

وَالضَّعِيفُ يُعْمَلُ بِهِ فِي فَضَائِلِ الْأَعْمَالِ
إِقْفَاقًا وَلَيْدًا قَالَ أَكْمَلْنَاكَ مَسْحَ الرَّقَبَةِ
مُسْتَحَبًّا أَوْ مُسْتَكْرَہًا۔

(الموضوعات کبیر ص ۱۰۸ مطبوعہ مدیر محمد کتب خانہ)

ترجمہ: فضائل اعمال میں روایت ضعیف پر بالاتفاق عمل کیا جاتا ہے۔ اسی لیے ہمارے ائمہ نے گردن پر سج کرنے کو مستحب یا مستکرا کہا ہے۔ (جو کہ ضعیف حدیث سے ثابت ہے)

تطہیر الجنان:

فَإِنْ قُلْتَ هَذَا الْحَدِيثُ الْمَذْكُورُ سَنَدُهُ
ضَعِيفٌ فَكَيْفَ يُحْتَجُّ بِهِ قُلْتَ الَّذِي أَطْبَقَ

عَلَيْهِ أَكْمَلْنَا الْقَهَّارُ وَالْأَوْسَرُ لِيَكُنَ وَالْحَقَّ أَتَى
الْمَدِينَةَ الضَّعِيفَةَ حُجَّةً فِي الْمَنَاقِبِ كَمَا أَنَّ
قُتْرَ بَاجِمَاعٍ مَنْ يُعْتَدُّ بِهِ حُجَّةً فِي قَضَائِلِ
الْأَعْمَالِ وَإِذَا ثَبَتَتْ أَثَرُ حُجَّةٍ فِي ذَلِكَ لَمْ تَبُكْ
حُجَّةً لِمَعَانِدٍ وَلَا مَطْعَنَ لِمَعَانِدٍ بَلْ وَجَبَ
عَلَى كُلِّ مَنْ فِيهِ أَهْلِيَّةٌ أَنْ يَقَرَّ هَذَا الْحَقُّ فِي
نَصَائِهِ وَأَنْ يَرُدَّهُ إِلَى أَهْلِهِ وَأَنْ لَا يَصْغِي إِلَى
قُرْهَاتِ الْمُضِلِّينَ وَتَرْهَاتِ الْمُبْطِلِينَ وَتَعَدَّ
أَنْ تَقَرَّرَ لَكَ مَا ذُكِرَ فِي الْحَدِيثِ الضَّعِيفِ فَلْيَكُنْ
ذَلِكَ عَلَى ذِكْرِكَ مِنْ كُلِّ مَعْلٍ مِنْ هَذَا الْكِتَابِ
وَعَلَيْهِ رَوَيْتُ فِيهِ حَدِيثًا ضَعِيفًا فِيهِ مَثَقَبَةٌ
لِصَحَابِيٍّ أَوْ عَتِيرَةٍ كَأَسْمَاسِكَ بِهِ لِمَا عَلِمْتُ
أَنَّ هُنَا حُجَّةً كَافِيَةً -

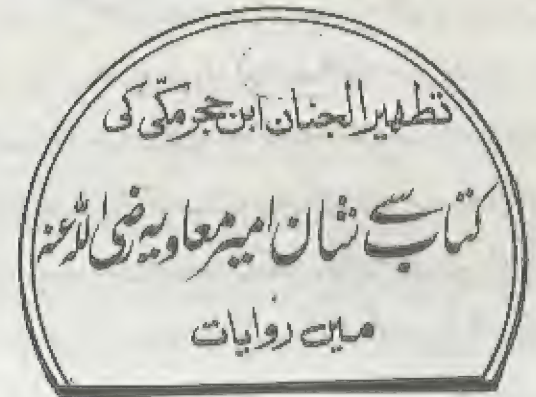
(تطهير الجنان ص ۱۳)

ترجمہ: اگر کوئی کہے کہ یہ حدیث سند کے اعتبار سے ضعیف ہے، تو پھر اس سے
احتجاج کیونکر ہو سکتا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ تمام فقہاء اہل الاصول اور خلا
کا اس پر اتفاق ہے کہ ضعیف حدیث مناقب میں حجت ہوتی ہے
جیسا کہ یہ بات اُن لوگوں کے اجماع سے ثابت ہے کہ اہل اہل الاصول کا ہے۔ حدیث ضعیفہ
فصائل اعمال میں حجت ہوتی ہے۔ جب یہ ثابت ہو گیا۔ کہ یہ حدیث
حجت ہوتی ہے۔ تو پھر کسی مخالفت کے لیے غیب کی گنجائش باقی نہ رہی اور
نہ ہی کسی طعن کرنے والے کے لیے کوئی بہانہ رہا۔ بلکہ ہر اہل بیت والے

پر لازم ہے۔ کہ اس بات کو اپنے نزدیک ہی سمجھ کر لے کرے۔ اور اس کے
غلاف، گمراہ کرنے والوں کی باتوں کی طرف قطعاً دھیان نہ دے۔ اور
مبطلین کی شرارتوں کی پرواہ نہ کرے۔ لہذا جب یہ بات تیرے ذہن
میں پختہ ہو گئی۔ تو پھر اس کتاب میں جہاں کہیں ایسی جگہ آئے۔ کہ جس میں
حدیث ضعیف مروی ہو۔ اور اس کے ذریعہ کسی صحابی وغیرہ کی منقبت
بیان ہوتی ہو۔ تو اس سے دلیل پکڑے۔ کیونکہ تجھے حدیث ضعیف کے
حجت کا علم ہونے کا علم ہو چکا ہے۔

نوٹ:

حدیث ضعیف کا حجت ہونا اس سے آپٹ نہ سمجھ لیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب میں تمام روایات ضعیف میں نہیں ہیں۔ بلکہ
ان میں سے بہت سی حسن و صحیح بھی ہیں۔ ہاں
ضعیف بھی مذکور ہیں۔ لیکن حدیث ضعیف چونکہ بالاتفاق مناقب و فضائل میں حجت
ہے۔ اس لیے ان احادیث و روایات کا ذکر کرنا استدلال کے لیے مفید ہو گا
ہم اس موضوع پر علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک رسالہ بنام تطہیر الجنان واللسان
سے روایات پیش کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔



ایک شیر نے امیر معاویہ کے جنتی ہونے کی بشار دی

روایت نمبر ۱: تطہیر الجنان:

وَمِنْهَا مَا جَاءَ بِسَنَدٍ لَيْسَ فِيهِ عِلَّةٌ إِلَّا اِتِّعِلَ طَهَّصَلَ
لِبَعْضِ رَوَاتِهِمْ أَنَّ عَوْفَ بْنَ مَالِكٍ كَانَ قَائِلًا تَائِمًا
بِمَسْجِدِ بَابِ بَيْحِهِ فَانْتَبَهَ فَإِذَا أَسَدٌ يَمْضِي
إِلَيْهِ فَأَخَذَ سَلَحَهُ فَقَالَ لَهُ أَلَا سَدَمَةٌ
إِنَّمَا أُرْسِلْتُ إِلَيْكَ بِرِسَالَةٍ يَتَّبِعُهَا قُلْتُ مَنْ أُرْسِلَكَ
قَالَ اللَّهُ أُرْسِلَنِي إِلَيْكَ لِتَعْلَمَ مُعَاوِيَةَ أَنَّهُ وَمَنْ
أَهْلُ الْجَنَّةِ قُلْتُ مَنْ مُعَاوِيَةُ قَالَ ابْنُ أَبِي
سَفْيَانَ - (تطہیر الجنان ص ۱۲)

ترجمہ: فضائل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں مذکورہ احادیث و روایات میں سے ایک یہ روایت بھی ہے۔ جس کی سند میں اختلاف کے سوا اور کوئی علت نہیں ہے۔ وہ یہ کہ حضرت عوف بن مالک رضی اللہ عنہ مسجدِ مدینہ میں قیلولہ فرما

رہے تھے۔ آپ کو آواز آئی۔ اُٹھے تو دیکھا کہ ایک شیر آپ کی طرف چلا آرہا ہے۔ آپ نے ہتھیار اٹھائے۔ تو شیر نے آپ سے کہا۔ ٹھہریے۔ میں آپ کو ایک پیغام دینے آیا ہوں۔ تاکہ وہ مطلوبہ شخص تک آپ پہنچا دیں۔ میں نے پوچھا۔ تمہیں کس نے بھیجا ہے؟ شیر کہنے لگا مجھے اللہ تعالیٰ نے تمہاری طرف بھیجا ہے۔ تاکہ تم جناب معاویہ کو بتا دو۔ کہ وہ جنتی ہیں۔ میں نے پوچھا کہ کونسا معاویہ؟ کہنے لگا ابو سفیان کا بیٹا۔

توضیح از ابن حجر:

شیر کے پیغام پہنچانے کو بعید از عقل نہیں سمجھنا چاہیے۔ کیونکہ شیر کا گفتگو کرنا اور اصل حضرت امیر معاویہ کی کرامت تھی۔ اور کرامت کا واقعہ ہونا جائز ہے۔ اگرچہ معتبر اس کی مخالفت کرتے ہیں۔ رہا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا جنتی ہونا تو اس کی بہت سی دلیلیں گواہی دیتی ہیں۔ اگر اور کوئی بھی دلیل نہ ہوتی۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرنا وہ یا اللہ! معاویہ کو ہادی اور مہدی بنادے، یہ ایک دلیل ہی کافی تھی۔ لہذا اس مقام پر کوئی جائسے تعجب نہیں۔ جو اس حکایت میں کسی طور پر ظن کو جگہ دے۔

توضیح از ابن حجر

تم ان دونوں اوصاف میں غور کرو۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہؓ کے بارے میں ارشاد فرمائے۔ تو تمہیں علم ہو جائے گا کہ ان دونوں کے سبب سے حضرت امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کمال میں اس مرتبہ پر فائز ہوئے۔ جو ان کے علاوہ دوسرے میں پائے نہیں جاسکتے۔ کیونکہ بڑی باری اور سخاوت اس بات کی نشاندہی کرتے ہیں کہ آپ نے ان دونوں کی وجہ سے نفس و خواہش کے تمام فائدے ختم کر دیئے تھے۔ جہاں تک بڑی باری کا تعلق ہے۔ تو اسے خاص کر دل تنگی اور غصہ کی شدت کے وقت وہی شخص اپناتا ہے۔ جس کے دل میں تکبر یا مکمل ختم ہو چکا ہو اور نفس کا کوئی حصہ باقی نہ رہا ہو۔ یہی وجہ ہے۔ کہ ایک شخص نے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا۔ حضور! مجھے وصیت فرمائیے۔ فرمایا۔ غصہ چھوڑ دو۔ وہ بار بار وصیت طلب کرتا رہا۔ اور آپ بار بار یہی فرماتے رہے۔ گویا۔ آپ یہ سمجھا رہے تھے۔ کہ جب غصہ کی شرارت سے آدمی بچ جاتا ہے۔ تو نفس و شہوت کی شرارتوں سے بھی بچ جاتا ہے۔ اور جو ان سے محفوظ ہو جاتا ہے۔ تو وہ نیکی اور بھلائی کی تمام اطراف و اقسام اپنے میں جمع کر لیتا ہے۔ رہا سخاوت کا معاملہ۔ تو یہ بات یقینی ہے کہ دنیا کی محبت ہر گناہ کا منبع ہے۔ جیسا کہ حدیث پاک میں آیا ہے۔ لہذا جسے اللہ تعالیٰ دنیا کی محبت سے بچائے رکھے۔ اور سخاوت کی حقیقت اسے عطا فرمادے۔ تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ اس شخص کے دل میں ذرہ برابر بھی حسد باقی نہیں ہے وہ فانی دنیا کی طرف کبھی متوجہ نہ ہو گا۔ اور نہ ہی وہ نیکی اور بھلائی ختم کرنے والے اسباب کی طرف متوجہ کرے گا۔ چاہے ان کا تعلق ظاہر سے ہو یا باطن سے۔ اور جب کسی کا دل ان دونوں خصلتوں سے غلاھی پا جاتا ہے۔ بلکہ غضب اور کین ایسی

فرمان رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! میری امت

میں سب حلیم تر معاویہ رضی اللہ عنہ ہے

روایت نمبر ۲: تطہیر الجنان:

وَمِنْهَا الْحَدِيثُ الَّذِي أَخْرَجَهُ الْحَافِظُ الْحَارِثُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ وَهُوَ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ أَكْبُو بَكْرِي أَرْقَى أُمَّتِي وَأَرْحَمَهَا ثُمَّ ذَكَرَ مَنَاقِبَ بَقِيَّةِ الْخُلَفَاءِ الْأَرْبَعَةِ ثُمَّ مَنَاقِبَ جَمَاعَةِ الْخَبَرِيِّينَ مِنْ أَصْحَابِيهِ وَذَكَرَ مِنْهُمْ مَعَاوِيَةَ فَقَالَ مَلَى اللَّهُ حَلِيئَهُ وَسَلَّمَهُ وَمَعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ أَحْكَمُ أُمَّتِي قَاحِدٌ هَا۔

(تطہیر الجنان ص ۱۲)

ترجمہ: ان میں سے ایک حدیث یہ بھی ہے۔ جسے حافظ حارث بن اسماعیل نے ذکر کیا۔ وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ ذکر فرمایا۔ کہ ابو بکر میری امت میں سے بڑا نرم دل اور مہربان ہے۔ پھر آپ نے بقیہ مناقب خلفائے اربعہ ذکر فرمائے۔ اس کے بعد صحابہ کرام کی دوسری جماعت کا آپ نے تذکرہ فرمایا۔ اور اپنے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق فرمایا۔ معاویہ بن ابی سفیان میری امت میں سے سب سے زیادہ بڑا اور سخی ہے۔

دو قبیح خصلتیں ہیں۔ جو بقیہ تمام نقائص اور عیوب کی سرچشمہ ہیں۔ تو ایسا شخص ہر قسم کے کمال اور ہر طرح کی بھلائی سے آراستہ ہو جائے گا۔ اور ہر شرارت و برائی سے پاک ہو جائے گا۔ اس وقت یہ دو باتیں اپنا نتیجہ پیدا کریں گی۔ یعنی ایسا آدمی بقیہ آدمیوں سے زیادہ بڑو بار اور سنی ہوگا۔ جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا زبان اقدس سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں احکم اور اچھو کے لفظ نکلے ہیں تو پھر نہیں وہ تمام اوصاف و کمال تسلیم کرنے پڑیں گے۔ جو ہم ان دونوں اوصاف کے ضمن میں کر چکے ہیں۔ اور پھر ان باتوں اور غرائف کی طرف تمہارا خیال ہرگز نہ جائے گا۔ جو بدعتی اور جہالت میں ڈوبے لوگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق کہتے پھرتے ہیں۔

فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم معاویہ رضی اللہ عنہ

محرم راز ہے

روایت نمبر ۳: تطہیر الجنان

وَمِنْهَا الْحَدِيثُ الَّذِي أَخْرَجَهُ الْمُتَلَفِّتُ
سَيَرَتِهِمْ وَنَقَلَ عَنْهُ الْمُعَبِّطُ الطَّبْرِي فِي
رِيَاضِهِ أَنَّكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَرْحَمُ
أُمَّتِي يَا مَعْشَرَ أَهْلِ الْبَيْتِ وَأَقْوَامُ هُوَ فِي دِينِ اللَّهِ
عَمَرٌ وَأَشَدُّهُمْ حَيَاءً عُثْمَانُ وَأَقْصَاهُمْ عَلَيَّ
وَأَكْثَلِي سَبِي حَوَارِيَّ وَحَوَارِيَّ طَلْحَةُ وَالزُّبَيْرُ وَحَيْثُمَا
كَانَ سَعْدُ بْنُ وَقَّاصٍ كَانَ الْحَقُّ مَعَهُ وَسَعِيدُ بْنُ

زَيْدُ أَحَدِ الْعَشْرَةِ مِنْ أَحِبَّاءِ الرَّحْمَنِ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ
مِنْ تَحِبَّاءِ الرَّحْمَنِ وَالْبُوعْبِيدَةُ بْنُ الْجَرَّاحِ أَوْثَقُ اللَّهِ
وَأَوْثَقُ اللَّهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَاحِبُ
بَيْتِي مُعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سَفْيَانَ فَمَنْ أَحَبَّهُمْ فَقَدْ
حَبَّأَ وَمَنْ أَبْغَضَهُمْ فَقَدْ هَلَكَ -

(تطہیر الجنان ص ۱۳)

ترجمہ:

ان احادیث میں سے ایک وہ کہ جسے مولا نے اپنی سیرت میں اور اسے
محب طبری نے اپنی ریاض میں نقل کیا۔ وہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا۔ میری امت میں سے انتہائی نرم دل ابو جرح ہے۔ اور مضبوط ترین
اللہ کے دین میں عمر فاروق اور بہت زیادہ باحیا عثمان رضی اللہ عنہ اور سب سے
زیادہ بہتر فیصلہ کرنے والا علی المرتضیٰ ہیں ہر شی کے حواری ہوئے ہیں
اور میرے حواری طلحہ و زبیر ہیں۔ اور سعد بن وقاص جہاں بھی ہوگا حق
اس کے ساتھ ہوگا۔ اور سعید بن زید جو عشرہ مبشرہ میں سے ایک ہیں
وہ اللہ تعالیٰ کے محبوب ترین لوگوں میں سے ہیں۔ اور عبدالرحمن بن عوف
کے متاجروں میں سے ہیں۔ ابو عبیدہ بن الجراح اللہ اور اس کے
رسول کے امین ہیں۔ اور میرا زادار معاویہ بن ابی سفیان ہے۔ لہذا
جو ان سے محبت رکھے گا وہ نجات پائے گا اور جو ان سے بغض رکھے گا۔
وہ ہلاک ہوگا۔

توضیح از ابن حجر:

تم اُن خصوصیات میں غور کرو جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے کاتب وحی اور امین ہونے کی وجہ سے ملیں۔ وہ اللہ تعالیٰ کے اسرار کے محافظ تھے۔ اور اس کی طرف سے اترنے والی باتوں کے امین تھے۔ ان باتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں بلند مرتبہ تھا۔ کیونکہ راز و نیاز اور اسرار پر ایسے شخص کو ہی مطلع کیا جاتا ہے جس کے بارے میں معلوم ہو کہ وہ ہر قسم کے کمالات کا جامع ہے اور خیانت کے ہر شعبہ سے خالی ہے۔ اور یہ وصف ان اوصاف میں سے ایک ہے جو کسی کے مناقب، فضائل اور مطالب میں اعلیٰ درجہ رکھتا ہے۔

فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت امین کتاب

خداوندی ہے اور وہ بہتر امین ہے

روایت نمبر ۴: تطہیر الجنان:

وَمِنْهَا مَا جَاءَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
قَالَ جَاءَ جَبْرِئِيلُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ اسْتَخْرِصْ بِمَعَاوِيَةَ فَإِنَّكَ أَمِينٌ
عَلَى كِتَابِ اللَّهِ وَنِعْمَ الْأَمِينُ هُوَ - رَجَالَهُ رَجَالُ
الصَّحِيحِ إِلَّا وَاحِدًا أَفْقِيهَ لَيْئَنٌ وَالْآخَرُ هَالِكٌ
الْحَافِظُ الْهَيْثُمِيُّ لَا اعْرِفُهُ وَمِثْلُ هَذَا الَّذِي

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ لَا يَقَالُ وَمِثْلُهُ مِنْ قِبَلِ الرَّأْيِ
فَلَهُ حُكْمُ الْمَذْهَبِ إِلَى النَّبِيِّ وَجَمَالُهُ أَحَدٌ
رَوَاتِهِمْ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَخْبَرَهُمْ أَنَّ صُفْعَةَ ضَعُفَتْ سَنَدُهُ وَقَدْ
مَكَرَ إِنَّمَا أَنَّ الضَّعِيفَةَ حَبَّتْ فِي الْمَنَاقِبِ -

(تطہیر الجنان ص ۱۳-۱۴)

نہ ان روایات میں سے ایک وہ جو کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ
سے مروی ہے۔ کہتے ہیں کہ جب جبریل امین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ
میں حاضر ہوئے اور کہا۔ یا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! معاویہ کو وصیت
کیجئے۔ کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کی کتاب کا امین ہے۔ اور وہ بہت اچھا
امین ہے۔ اس روایت کے تمام راوی ایک کو چھوڑ کر وہی ہیں
جو حدیث صحیح کے راوی ہوتے ہیں۔ وہ ایک کچھ ضعیف ہے۔
اور دوسری کمزوری یہ کہ حافظ بیہوشی نے کہا۔ میں اسے نہیں جانتا۔
بہر حال اس مضمون کی روایت حضرت ابن عباس اپنی رائے
سے نہیں کہہ سکتے۔ لہذا اس کا حکم حدیث مرفوعہ کا حکم ہے۔ اور اس
کے ایک راوی کی جمالت زیادہ سے زیادہ اسے ضعیف کر
دے گا۔ اور یہ بات ایک سے زائد مرتبہ گزر چکی ہے۔ کہ حدیث
ضعیف بھی فضائل و مناقب میں حجت ہوتی ہے۔

فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بمعاویہ اللہ

اس کے رسول کا محبوب ہے۔

روایت نمبر ۵: تطہیر الجنان

وَعَمَّتْهَا اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ عَلَى زَيْنَبِ بِنْتِ جَدِّهِ أُمِّ حَبِيبَةَ وَرَأَتْهَا
مُعَاوِيَةَ فِي حُجْرَتِهَا وَهِيَ تَقْبِلُهُ فَقَالَ لَهَا أَتَجِيبُنِي
قَالَتْ وَمَا لِي لَا أَجِيبُ أَخِي فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِنَّ
اللَّهَ وَرَسُولَهُ يَجِيبَانِي قَالَ الْحَافِظُ الْمَذْكُورُ
فِي سَنَدِهِ مَنْ كَرَّمَ أَخِي فَلَهُمْ أَجْرِي فَلَهُمْ ضَعِيفٌ وَمَنْ
أَنَّهُ حُجْبَةٌ هُنَا وَبَيْنَهُ قُورَةُ بِمَصَاهِرَ رَبِّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا
أُخْتُكَ وَقَدْ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَا
أَصْحَابِي وَأَصْهَارِي فَإِنْ مَنْ حَقَّقَنِي فِيهِمْ
كَانَ مَعَهُ مِنَ اللَّهِ حَافِظٌ وَمَنْ لَمْ يَحْفَظْنِي فِيهِمْ
تَخَلَّى اللَّهُ عَنْهُ وَمَنْ تَخَلَّى اللَّهُ عَنْهُ يُوْثِقُ شِكْلُ
أَنْ يَأْخُذَهُ رَوَاهُ الْإِمَامُ الْحَافِظُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ
وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ قِيَمَةَ مِنْ تَبَيَّنَ
وَعَهْدًا عَمْدًا إِلَى أَنْ لَا أَتَزَوَّجَ إِلَى أَهْلِ بَيْتِي
وَلَا أَزْوَجَ بَنَاتِي مِنْ بَنَاتِي لِأَحَدٍ إِلَّا كَانُوا

رَفَقَاتِي فِي الْجَنَّةِ رَوَاهُ الْحَارِثُ بْنُ أَبِي اسَامَةَ وَقَالَ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَأَلْتُ رَبِّي أَنْ لَا أَتَزَوَّجَ إِلَى
أَحَدٍ مِنْ أَهْلِي وَلَا أَزْوَجَ أَحَدًا مِنْ أَهْلِي إِلَّا كَانَ مَعِيَ فِي الْجَنَّةِ
قَاعُ طَائِفَةٍ ذَالِكَ رَوَاهُ الْحَارِثُ أَيْضًا

وَتَطْهَرُ الْجَنَانُ مِنْهُ نَمْبِر ۱۱۴

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک مرتبہ اپنی زوجہ حضرت ام حبیبہ کے ہاں تشریف
لے گئے۔ اس وقت حضرت معاویہ ان کی گود میں سر رکھے ہوئے
تھے۔ اور وہ انہیں چوم رہی تھیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کیا قواس
پسند کرتی ہے۔ عرض کیا۔ میرا بھائی ہے۔ میں اس سے محبت کیوں
نہ کروں۔ پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کبے شک اللہ اور اس کا
رسول دونوں اس سے محبت کرتے ہیں۔ حافظ نے کہا۔ کہ اس روایت
کی سند میں کوئی راوی مجہول ہے۔ یعنی یہ ضعیف روایت ہے۔ اور
اور ایسی روایت کا حجت ہونا کئی مرتبہ ذکر ہو چکا ہے۔ اور ان فضائل میں
سے ایک یہ بھی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سسرال
بننے کا شرف بھی ہے۔ کیونکہ ام المؤمنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا
حضرت امیر معاویہ کی ہمیشہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔
میرے صحابہ اور میرے سسرال کو (برا بھلا کہنا) چھوڑ دو۔ بے شک جس
نے ان کے بارے میں میری حفاظت کی۔ اللہ اس کا حافظ ہو گا۔ اور
جس نے حفاظت نہ کی۔ اس سے اللہ بیزار ہو گا۔ اور جس سے اللہ بیزار
ہو جائے گا۔ اُسے وہ بہت جلد پکڑ لیتا ہے۔ اس روایت کو حافظ
احمد بن حنبل نے ذکر کیا ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا کہ

اللہ تعالیٰ نے مجھ سے یہ وعدہ فرمایا ہے۔ کہ میں جس خاندان سے شادی کروں۔ یا جس کو میں اپنی کوئی بیٹی نکاح میں دوں۔ جنت میں میرا رفیق ہوگا۔ اسے عارث بن ابی اسامہ نے روایت کیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں میں نے اپنے اللہ سے سوال کیا۔ کہ میں جس سے شادی کروں۔ یا جس کو اپنی صاحبزادی نکاح میں دوں۔ اسے جنت میں میری معیت عطا فرمادے۔ تو اللہ تعالیٰ نے میری یہ دعا قبول فرمائی۔

توضیح از ابن حجر:

اس خاندان کی فضیلت اور علم و تربیت میں تم غور کرو۔ جس میں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی عورت کو اپنے عقد میں لیا۔ اس سے جناب ابوسفیان کے گھرانے کا مقام و مرتبہ معلوم ہوتا ہے۔ پھر اس خاندان میں سے حضرت امیر معاویہ کی بزرگی، کمال، عزت، فخر، جلالت، عظمت، حفظ و اکمال سب سے نمایاں نظر آتا ہے۔ اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان میں بھی غور کرو۔ کہ ان کی حفاظت کرنے والے کا خدا حافظ ہوگا۔ یہ حدیث ہم نے اس لیے ذکر کی۔ تاکہ تو اسے قاری ان لوگوں سے بچ جائے۔ جو ان لوگوں کے عیوب و نقائص نکالنے میں سرگرداں ہیں۔ جنہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے سرال ہونے کا شرف عطا فرمایا ہے۔ اور انہیں اپنا قرب خاص عطا فرمایا ہے۔ کیونکہ ان حضرات کے بارے میں غور و غوض کرنا نہ ہر قائل اور کاٹنے والی تلوار ہے۔ پھر جس کو یہ زہر چٹھہ جائے۔ اور ایسی تلوار کا گھاؤ لگ جائے۔ اس کی شخصیت بے قیمت اور اس کی شہوات و خواہشات ہر دافعی میں اس کا ساتھ دیتی ہیں۔ اور پھر یہ شخص جس جگہ پہنچ گیا۔ اللہ تعالیٰ کو اس کی پرواہ نہیں۔ جس گمراہی میں مرضی آجائے۔ اور جس ہلاکت کے گڑھے میں پانچے گئے۔

اللہ تعالیٰ ہمیں اپنے غضب اور عذاب سے بچائے۔ آمین۔

حضرت رضی
فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! اے معاویہ
اگر تجھے حاکم بنایا گیا تو عدل کرنا

روایت نمبر ۶: تطہیر الجنان

اَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَشَّرَهُ بِالْخَلَائِفَةِ وَهُوَ
الْيَوْمُ بَكْرِبْنِ ابْنِ شَيْبَةَ يَسْتَدِمُّ إِلَى مَعَاوِيَةَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ اَنَّهُ قَالَهُ مَا زِلْتُ أَطْمَعُ فِي الْخَلَائِفَةِ
مُنْذُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِذَا
مَدَّحْتَ فَاحْسِنُ..... عَنْ مَعَاوِيَةَ قَالَ نَظَرَ
إِلَيْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا مَعَاوِيَةُ
إِنْ قُلَيْتَ أَمْرًا فَاتَّقِ اللَّهَ وَاعْدِلْ.....
عَنْ مَعَاوِيَةَ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
لَا مَحَابِيَهَ قَوْصَصُوا قَلَمًا قَوْصَصُوا أَنْظَرُوا
فَقَالَ يَا مَعَاوِيَةُ إِنْ قُلَيْتَ أَمْرًا فَاتَّقِ اللَّهَ وَاعْدِلْ
وَقِفْ رَوَايَةَ طَبْرَانِي وَالْأَوْسَطِ قَأْبِيلِ بْنِ خَيْبَةَ
وَاعْفُ عَنْتِ مُسَيِّئِيهِمْ۔

تطہیر الجنان صفحہ نمبر ۱۲-۱۵

ترجمہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کو خلافت کی خوشخبری دی تھی۔ ابوبکر بن ابی شیبہ، امیر معاویہ سے بیان کرتے ہیں۔ کہ میں (معاویہ) اس وقت سے

خلافت کا منظر تھا۔ جب سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا۔ کہ اے معاویہ! جب تو حکمران بن جائے۔ تو احسان کرنا۔

جناب معاویہ بیان کرتے ہیں۔ کہ ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے میری طرف دیکھ کر فرمایا۔ اے معاویہ! اگر تجھے حکومت دی جائے۔ تو اللہ سے ڈرنا۔ اور عدل کو اپنانا۔

جناب معاویہ ہی بیان کرتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو فرمایا وضو کر۔ جب وہ وضو کر چکے۔ تو آپ نے میری طرف دیکھ کر فرمایا۔ اے معاویہ! اگر تجھے حکومت دی جائے۔ تو اللہ سے ڈرنا اور عدل اپنانا۔ طبرانی اور اوسط میں یہ الفاظ بھی آئے ہیں۔ احسان کرنے والوں کو گلے لگانا اور بُروں کو معاف کر دینا۔

نوٹ:

روایتِ مذکورہ میں امام ابن حجر نے کئی طریقوں سے یہ ثابت کیا ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل میں سے ایک یہ بھی ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں خلیفہ یا حکمران بننے کی بشارت دی تھی۔ اور ساتھ ہی وصیت بھی فرمائی تھی لہذا معلوم ہوا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک تھی۔ اسی لیے آپ نے اس کی مزید بہتری کے لیے چند ہدایات دیں۔ لیکن اس مضمون کے خلاف ایک روایت کو بے نام نہاد متنی حضرت امیر معاویہ کو گمراہ، فاسق اور منافق تک کے الفاظ کہہ دیتے ہیں۔ اور قرآن کریم میں موجود منافقین والی آیات ان پر چسپاں کر دیتے ہیں۔ علامہ ابن حجر نے اس مقام پر وہ روایت ذکر کر کے پھر اس کا جواب بھی ذکر کیا۔ لہذا ہم اعتراض و جواب کو قارئین کی نظر کرتے ہیں۔

لاحظہ فرمائیں۔

اعتراف

تطهير الجنان:

فَإِنْ قُلْتَ كَيْفَ ذَٰلِكَ وَ قَدْ جَعَلَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَدْكَا غَضَابٍ ذَلِيلٍ مَا صَحَّ أَنْ حُذِفَتْ صَلَاحٌ سَيِّرَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْفِتَنِ رَوَى عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ يَكُونُ فِيكُمْ النَّبِيُّ ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةٌ عَلَى مَنَاجِجِ النَّبِيِّ ثُمَّ مَلَكَا عَاَصًا۔

(تطهير الجنان ص ۱۵)

ترجمہ: اگر تو کہے۔ کہ کیسے ہو سکتا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ کی خلافت کی خوشخبری حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دی لہذا وہ حق ہو گئی۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی حکومت کو راہِ راست سے ہٹتی ہوئی حکومت فرمایا آپ کا یہ فرمان اس روایت میں ہے۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے رازدان جناب حذیفہ رضی اللہ عنہ نے فتنوں کے بارے میں بیان فرمائی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔ کہ آپ نے ارشاد فرمایا۔ تم میں نبوت ہوگی۔ پھر نبوت کے فرد پر خلافت اور پھر بادشاہت جو راہِ راست سے ہٹتی ہوئی ہوگی۔

توضیح:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کے بعد خلافت علی منہاج النبوة کا ذکر فرمایا۔

اس خلافت کا زمانہ تیس سال خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے دوسری روایات میں موجود ہے۔ اور تیس سال کا عمر امام حسن رضی اللہ عنہ کی خلافت کے چھ ماہ مکمل کرنے پر ختم ہو جاتا ہے۔ تو ان کی خلافت تک تو خلافت علی منہاج النبوة رہی۔ اس کے بعد امیر معاویہ خلیفہ بنے۔ تو یہ حکومت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق گمراہی کی حکومت ہے لہذا امیر معاویہ خود گمراہ اور ان کی حکومت گمراہی پر مبنی ہوئی۔

جواب :

اس حدیث سے مراد امیر معاویہ نہیں ہو سکتے۔ اس لیے کہ اس کے مقابل میں ایک حدیث موجود ہے۔ جو اس سے زیادہ صحیح ہے۔ وہ یہ ہے۔

تَطْهِيرُ الْجَنَانِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوَّلُ هَذَا الْأَمْرِ
لِبُؤْسَةِ وَرَحْمَةٍ ثُمَّ يَكُونُ خِلَافَةً وَرَحْمَةً ثُمَّ
يَكُونُ مُلْكًا وَرَحْمَةً ثُمَّ يَكُونُ أَمَارَةً وَرَحْمَةً
ثُمَّ يَكُونُ دُمُومًا عَلَى بَنِي تَكَاذُبِ الْحَمِيرِ
فَعَلَيْكُمْ بِالْجِهَادِ وَإِنَّ أَفْضَلَ جِهَادِكُمُ الرِّبَاطُ
وَإِنَّ أَفْضَلَ رِبَاطِكُمُ عَسْكَانُ رَوَاهُ طَبْرَافِي
وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ وَهُوَ صَرِيحٌ فِيْمَا ذَكَرْتُهُ
إِذَا الْمُلْكُ الَّذِي تَحْتَ الْخِلَافَةِ هُوَ مُلْكٌ مُعَاوَنَةٌ
(تَطْهِيرُ الْجَنَانِ ص ١٤)

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پہلے پہل یہ معاملہ نبوت و رحمت کا ہو گا۔ پھر خلافت اور رحمت ہو گی۔ پھر بادشاہت اور رحمت ہو گی۔ پھر امارت اور رحمت ہو گی۔

پھر حکومت حاصل کرنے کے لیے گدھوں کی طرح ایک دوسرے سے
آگے بڑھنے کی کوشش کریں گے۔ کران حالات میں تمہیں جہاد کرنا پڑے
گا۔ اور بہترین جہاد گھوڑوں کو جہاد کے لیے تیار کرنا ہے۔ اور بہترین
رباط، استقلال ہے۔ یہ روایت طبرانی نے ذکر کی۔ اس کے تمام راوی
ثقة ہیں۔ اور یہ روایت اس پر صریح ہے۔ کہ خلافت کے تیس سال بعد
جو حکومت ملی۔ وہ حکومت رحمت تھی۔ در راہ راست سے، بہٹی ہوئی
رفعی۔

وَعَاوِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَيْدِي الْمَعَاوِيَةِ

کو علم کتاب اور حکومت عطاء فرما

روایت نمائے: تطہیر الجنان:

مَا جَاءَ بِسُنْدٍ رَوَاهُ ثِقَاتٌ عَلَى خِلَافِهِمْ وَإِسْلَامٍ
وَبِهِ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ مَعَاوِيَةَ فَقَالَ
اللَّهُمَّ عَلِّمَهُ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ وَمَحْشَنَ لَهُ
فِي الْبِلَادِ وَقِيلَ سُوءُ الْعَدَابِ وَفِي رِوَايَةٍ
اللَّهُمَّ عَلِّمْ مَعَاوِيَةَ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ.

(قطعیہ پیرا جنان ص ۱۶)

ترجمہ: ایک حدیث یہ بھی ہے۔ جس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ اس کے مرسل ہونے میں اختلاف ہے۔ وہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ دعا فرمائی۔ اے اللہ! معاویہ

کتاب و حساب کی تعلیم عطا فرما۔ اور اسے شہروں کی حکومت عطا کر
اور ہرے عذاب سے اسے بچا۔ ایک روایت میں یوں بھی آیا ہے
اسے اللہ معاویہ کو کتاب و حساب سکھا دے۔

ملحہ فکریہ:

میراث مذکور سے مودودی اور اس کے ہم خیال درویشان خیال مفکرین کو سبق
حاصل کرنا چاہیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کے لیے حکومت کی دعا فرمائی۔
اور گزشتہ روایات کے مطابق آپ نے حکومت کی انہیں خوش خبری دی۔ اور پھر
یہ بھی دعا فرمائی کہ کتاب و حساب عطا فرمایا جائے۔ اور عذاب بچایا جائے آپ کی
ایسی دعاؤں کی برکت سے امیر معاویہ پالیس سال تک خلافت پر متمکن رہے۔ یہ نہیں
کو مودودی وغیرہ کے بقول آپ نے ڈنڈے اور دڑے کے بل بوتے پر حکومت کی۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعاؤں کی برکت سے آپ کو اس طویل دور میں کبھی پریشانی
کا سامنا کرنا پڑا۔ اور اگر دورانِ خلافت یا اس سے قبل آپ سے کوئی اجتہادی غلطی ہوئی
تو جس طرح حضور کی دوسری دعائیں قبول ہوئیں۔ اسی طرح ان غلطیوں کے بارے
میں بھی آپ کی دعائیں قبول ہوئیں۔ اور وہ یہ اللہ تعالیٰ امیر معاویہ کو عذاب بچائے
لہذا اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جتنی چیزیں اور غلطیاں ہوئیں ان کی دعاؤں
کے طفیل اللہ نے ان کی خطاؤں کو معاف کر دیا۔

✽

حضرت عمر اور حضرت عثمان نے جلیل القدر

صحابہ کو گورنری سے معزول کر دیا مگر امیر معاویہ

دونوں کے ادوار میں برابر گورنر رہے

روایت ثمالیہ: تطهير الجنان:

وَمِنْهَا أَنَّ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَدَحَهُ وَأَثْنَى
عَلَيْهِ وَلَا دَمَشْقَ الشَّامَ مَدَّةَ خِلَافَةِ عُمَرَ
وَكَذَا لَدَى عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَتَاهِيْبِكَ
بِهَذِهِ مَنَقِبَاتُ عَظِيمَتَيْنِ مِنْ مَنَاقِبِ مَعَاوِيَةَ وَمِنْ
الَّذِي كَانَ عُمَرُ تَرْضَى بِهِ هَذَا وَالْوَلَايَةَ
الْوَاسِعَةَ الْمُسْتَمَرَّةَ وَإِذَا تَأَمَّلْتَ عَزَلَ عُمَرَ
لِسَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ الْفَضْلَ مِنْ مَعَاوِيَةَ بِوَرَائِكَ
وَأَبْقَايَهُ لِمَعَاوِيَةَ عَلَى عَمَلِهِ

مِنْ عَمْرِو عَزَلَ لَكَ عَلِمْتَ بِذَلِكَ
أَنَّ هَذِهِ يَنْبَغُ عَنْ رَفِيعَةٍ كَثِيرَةٍ لِمَعَاوِيَةَ
وَأَنَّكَ لَمْ تَكُنْ وَلَا ظَنَّا فِيهِ قَادِحٌ مِنْ قَوَادِحِ
الْوَلَايَةِ وَلَا لَمَّا وَلَّاهُ عُمَرُ أَوْ لَعَزَلَهُ وَكَذَا
عُثْمَانُ وَقَدْ شَكَاهُ أَهْلُ الْأَقْطَارِ كَثِيرًا مِنْ

وَلَا تَهْمُ إِلَى عَمْرٍ وَغَنَمَانٍ فَعَزَّ لَا تَهْمُ مَرَّ
شِظْرِهِمْ وَإِنْ جَلَّتْ مَرَّ اتَّبَهُمْ وَأَمَّا مَعَاوِيَةُ
فَأَقَامَ فِي أَمَارَتِهِ عَلَى دَمِشْقِ الشَّامِ هَذِهِ الْمُدَّةَ
الْقَلِيلَةَ فَلَمَّا رَفِثَ أَحَدَ مِثْلِهِ وَلَا أَتَمَّ
يَجْعَلُ وَلَا مَظْلِمَةً قَتْلًا مَلَّ ذَالِكَ لَيْزًا إِذَا عَتَقْنَا
أَوْ لَيْسَ لِمَنْ أَلْبَا قَوْصَ الْعِنَادِ وَالْبُهْتَانِ

(تطهير الجنان ص ۱۶-۱۷)

ترجمہ: ان دلائل میں سے ایک یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جناب معاویہ کی تعریف اور خوبیاں بیان کیں۔ اور دمشق کا انہیں اپنی پروری خلافت کے دوران امیر بنائے رکھا۔ پھر آپ کے بعد حضرت عثمان نے بھی ان کی امارت کو بحال رکھا۔ حضرت امیر معاویہ کی منفیت میں سے یہ بات کافی ہے۔ اور وہ شخص کہ جس سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس قدر طویل عرصہ تک امیر رہنے پر خوش رہے۔ اس کی عظمت کے لیے دلیل کافی ہے۔ پھر جب تو اس بات کو سامنے رکھے گا۔ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سعد بن ابی وقاص کو معزول کر دیا تھا۔ حالانکہ جناب سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فضیلت اور عظمت میں امیر معاویہ سے کہیں بڑھ کر تھے اور اس کے مقابلہ میں جناب عمر نے معاویہ کو بحال رکھا۔ تب تب سے معلوم ہو جائے گا۔ کہ امیر معاویہ کی شخصیت کس قدر رفیع الشان تھی۔ ان میں امارت و ولایت کے نااہل ہونے والے اعتراضات ہیں سے کوئی ایک بھی سامنے نہ آیا۔ ورنہ حضرت عمر انہیں معزول کر دیتے اور یونہی حضرت عثمان کو بھی ان کی طرف سے کوئی شکایت نہ ملی۔

حالانکہ اطراف و جوانب سے لوگ اپنی اپنی شکایات پیش کرنے میں آزاد تھے۔ اپنی شکایات کی بنا پر عمر عثمان رضی اللہ عنہما نے کئی ایک لوگوں کو معزول بھی کر دیا۔ اس بار سے میں معزول ہونے والے شخص کا مرنے کا مقام اڑے نہ آیا۔ لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک طویل مدت تک دمشق کے امیر رہے۔ اس عرصہ میں نہ تو کسی نے ان کی شکایت کی۔ اور نہ ہی کوئی اور قہر و الزام لگایا۔ مجھے اس دلیل میں خوب غور کرنا چاہیے۔ مگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں تیسرا عقیدہ اور پختہ ہو جائے۔

اور بے وقوفی فساد اور الزام تراشی سے محفوظ رہے۔

ملحہ فکریہ:

سیدنا حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی اسلام سے والہانہ محبت اور پختگی ضرب المثل ہے کسی صحابی سے بھی اگر تھوڑی سی غلطی ہو جاتی۔ تو انہیں سے ہمیش آجاتا تھا۔ حاطب بن بلتعہ کا واقعہ آپ کے سامنے ہے۔ مکہ میں انہوں نے اپنے اعزہ احباب کو خفیہ پیغام بھیجا۔ جب پیغام پکڑا گیا تو یہی عمر بن خطاب تھے کہنے لگے۔ یا رسول اللہ اس منافق کی گردن اڑانے کی اجازت دیجئے۔ یہی عمر ہیں۔ کہ جناب سعد بن ابی وقاص کے خلاف شکایات پر معزولی کا حکم دیا۔ حالانکہ آپ عشرہ مشرور ہیں سے ہیں۔ اس لیے اگر بیس سال کے طویل عرصہ میں امیر معاویہ کے خلاف کوئی شکایت ملتی۔ اور مودودی وغیرہ کے کہنے کے مطابق اصول اسلام کی پامالی اور ظلم و نا انصافی کی شکایات ہوتیں۔ تو ہرگز بحال نہ رہتے۔ سب سے بڑھ کر یہ بات کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ جب ان کی لڑائی ہوئی۔ جس کی وجہ سے دیوبندی، مودودی اور سنی نمابرین و غیرہ حضرت امیر معاویہ پر لعن طعن کرتے ہیں۔ لڑائی کے بعد حضرت علی نے جو پیغام مختلف اطراف کے عاملین کو بھیجا اس میں

اُس نے صاف صاف لکھا تھا کہ میرا اور معاویہ کا خدا رسول اور دین ایک ہے۔ زور مجھ پر فضیلت کے خواہاں اور زمین اس کا متنی ہوں۔ حضرت علی المرتضیٰ تو اپنے مد مقابل کے بارے میں یہ الفاظ کہیں۔ اور آج کا مسلمان ۱۱ امیر معاویہ کو مسلمان کہنے سے گریز کرے۔ کیا یہ ظلم عظیم نہیں۔ اور خدا کی چٹکا نہیں ہے۔ لہذا ان تمام ہمد و مفکروں ۱۱ اسلام کے ٹھیکیداروں اور گری ٹھیکوں کو سبق حاصل کرنا چاہیے۔ اور اللہ کے حضور توبہ کرنی چاہیے۔

ارشاد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ امیر معاویہ کے

مقتول دونوں صفتی ہیں

روایت نمبر ۹: تطہیر الجنان :

وَمِنْهَا ثَمَاءٌ عَلِيٍّ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ عَلَيْهِ يَقُولُ
قَتَلَايَ وَقَتَلَنِي مَعَاوِيَةَ فِي الْجَنَّةِ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ بِسَنَدٍ
رِجَالُهُ مُوثِقُونَ عَلَى خِلَافٍ بَعْضُهُمْ قَوْلُهُ آمَنَ عَلَيَّ مَرْجُوحٌ
لَا يَقْبَلُ ثَأْمًا وَلَا يَأْتِي مَعَاوِيَةَ مَجْتَهِدًا
تَوَقَّرَتْ فِيهِ شَرُّ قَوْلٍ لَوَجَّهَتْهُ الْمَوَاجِبُ لِتَحْرِيعِ
تَقْلِيدِ الْغَيْرِ لَا يَجْعَلُونَ لِمُجْتَهِدٍ أَنْ يَقُولَ مَجْتَهِدًا
بِالْوَقْفِ سَوَاءٌ كَانَ فِي اجْتِهَادِهِ هُوَ وَاضِحٌ أَمْ وَاقِفٌ

تطہیر الجنان ص ۱۹

ترجمہ: ایک دلیل یہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تعریف حضرت علی المرتضیٰ نے ان الفاظ سے کی۔ جنگ صفین میں میرے ہاتھوں قتل ہوئے والے اور معاویہ کے ہاتھوں قتل ہوئے صفتی ہیں۔ یہ روایت طبرانی نے نقل کی

یہ بالکل دو ٹوک ہے اس میں کوئی تاویل نہیں ہو سکتی کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایسے مجتہد تھے۔ جن میں اجتہاد کی تمام شرائط و افرقہ دار میں موجود تھیں۔ جن کی بنا پر اسے کسی دوسرے مجتہد کی تقلید کرنا حرام ہو جاتی ہے۔ کیونکہ مجتہد کے لیے ایک دوسرے مجتہد کی تقلید کرنا بالاتفاق ناجائز ہے۔ چاہے دونوں کا اجتہاد باہم مختلف ہو یا موافق۔

ملحہ فکریہ :

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کو سامنے رکھ کر ہم یہ کہہ سکتے ہیں۔ اور حقیقت بھی یہی ہے کہ امیر معاویہ اور ان کے تمام رفقاء اس لڑائی کی وجہ سے فاسق اور فاجر بن گئے۔ بلکہ وہ شہید ہونے کی بنا پر صفتی بن گئے۔ اور یہ اس وقت درست ہو گا۔ جب یہ تسلیم کیا جائے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ غلطی پر تھے لیکن وہ غلطی اجتہادی تھی۔ گویا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ مقتولین صفین کے صفتی ہونے کا قول کر کے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اجتہادی غلطی کی طرف اشارہ کر رہے ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اجتہادی صفتیت کو ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بھی صراحت سے بیان فرمایا جیسا کہ بخاری شریف میں مذکور ہے کہ جب ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کسی نے پوچھا کہ امیر معاویہ دتر کی ایک رکعت پڑھتے ہیں؟ فرمایا۔ دَحْجَ رَأَيْتُكَ فَيَقِيْلُهُ۔ بھپوڑو۔ وہ مجتہد ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد پر بھی مودود دیوں۔ دیوبندیوں اور سنی نمابرین اور پیروں کو کان دھرنے چاہیں۔

ابن عباسؓ نے فرمایا امیر معاویہؓ فقیہ ہے

روایت نمبر ۱: تطہیر الجنان:

وَمِنْهَا ثَنَاءُ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَلَى مُعَاوِيَةَ
وَمَنْ مِنْ أَجْلِ آلِ الْبَيْتِ وَالشَّاهِدِينَ عَلَيْهِمْ سَلَامُ اللَّهِ وَجْهَهُ
فَقَالَ صَحِيحُ الْبُخَارِيِّ عَنْ عِكْرَمَةَ قَالَ قُلْتُ لِابْنِ
عَبَّاسٍ إِنَّ مُعَاوِيَةَ أَقْرَبَ بِرِصْعَةٍ فَقَالَ إِنَّهُ فَاقِيَةٌ
وَفِي رِوَايَةٍ أَنَّكَ صَحَبَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَهَذَا مِنْ أَجْلِ مَنَاقِبِ مُعَاوِيَةَ إِنَّمَا أَقْرَبُ لَكَ
الْفَقِيَّةَ أَجْلُ الْمَرَاتِبِ عَلَى الْإِطْلَاقِ وَمِنْ تَقَرُّدِ عَامِلِي اللَّهِ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِابْنِ عَبَّاسٍ فَقَالَ اللَّهُمَّ فَاقِيَّتُهُ فِي الدُّنْيَا
وَعَلِمَتُهُ النَّاسِ وَيْلَ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي
الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ مَنْ يُرِيدَ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ
فِي الدُّنْيَا وَآخِرَتَا نِيَّاهُ صَدُوقُ هَذَا التَّوَصُّفِ الْجَلِيلِ
لِمُعَاوِيَةَ مِنْ عَظَمِ مَنَاقِبِهِ كَيْفَ وَقَدْ مَدَّ رُكْلَهُ
مِنْ صُلْبِ الْأَمَّةِ وَتَرَجَمَتَا الْقُرْآنِ وَابْنُ عَبَّاسٍ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَابْنُ عَبَّاسٍ عَلَيْهِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَالْقَائِمُ بِنَصْرِهِ وَعَلِيٌّ فِي حَبَابَتِهِ
وَقَدْ بَعْدَ وَفَاتِهِ وَصَحَّ ذَلِكَ عَنْهُ فِي الْبُخَارِيِّ الَّذِي
هُوَ أَصَحُّ الْكُتُبِ بَعْدَ الْقُرْآنِ وَإِذَا ثَبَتَ مَعَ

هَذِهِ الْكَلِمَاتِ فِي الْقُرْآنِ وَالْمَرْوِيِّ عَنْهُ أَنَّ مُعَاوِيَةَ
فَقِيَّتُهُ فَقَدْ اجْتَمَعَتِ الْأَمَّةُ أَهْلُ الْأَصُولِ وَالْقُرْصِ
عَلَى أَنَّ الْفَقِيَّةَ فِي عُرْفِ الصَّحَابَةِ وَالسَّكَنِ الصَّالِحِ
وَقُرُونِ الْخَيْرِينَ بَعْدَهُمْ هُوَ الْمُجْتَمِعَةُ الْمُطْلَقُ -

(تطہیر الجنان ص ۲۰-۲۱)

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے سیدنا معاویہ کی تعریف کیا۔ اور ابن عباس
سردارانِ اہل بیت اور علی المرتضیٰ کے تابعین میں سے ہیں۔ صحیح بخاری میں
عکبر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے ابن عباس سے پوچھا کہ امیر معاویہؓ
کی ایک رکعت پڑھتے ہیں۔ فرمائیے گئے۔ وہ بے شک فقیہ ہیں۔ ایک روایت
میں ہے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت پائی ہے۔ امیر معاویہ
کے مناقب میں سے یہ بہت بڑی ثقیب ہے۔ اولاً اس طرح کہ فقیہ مطلقاً
اعلیٰ مراتب کا حامل ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
ابن عباس کے لیے دعا فرماتے ہوئے کہا۔ اے اللہ! اسے دین کی فقیہ
اور تاویل کا علم عطا فرما۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد حدیث صحیح میں یوں
موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین
کی فقیہ اور تاویل کا علم عطا فرماتا ہے۔ ثانیاً اس عظیم وصف کا حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے الحاق اس شخصیت نے کیا ہے جو جلالاًۃ
ترجمان القرآن، رسول اللہ کے چچا زاد بھائی، علی المرتضیٰ کے چچا زاد بھائی،
علی المرتضیٰ کی زندگی اور وفات کے دوران کے معاون ہیں۔ یعنی سیدنا عبد اللہ
بن عباس رضی اللہ عنہ۔ اور یہی بات صحیح بخاری میں بھی موجود اور ثابت
ہے۔ جو قرآن کریم کے بعد صحیح ترین کتاب ہے۔ جب حضرت امیر معاویہؓ

کے بارے میں ”فقہیہ“ کا لفظ جو عظیم وصفت ہے اور اس کا قائل یعنی ابن عباس بھی فقہیہ ہیں۔ تو اس بات پر تمام اصول و فروع کے علماء متفق ہیں۔ کہ فقہیہ، حضرات صحابہ کرام اور سلف صالحین اور ان کے بعد والے حضرات کے نزدیک ایسے شخص کو کہتے ہیں۔ جو مجتہد مطلق ہوتا ہے۔

لمحہ فکریہ:

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ جو خادم علی المرتضیٰ ہیں۔ جنگ صفین میں شریک رہے عکبر جب ان سے معاویہ کے بارے میں پوچھتے ہیں۔ تو فرماتے ہیں۔ وہ فقہیہ ہیں۔ صحابی رسول ہیں۔ ان دونوں اوصاف کو جب دوسری احادیث سے متصل کیا جائے گا تو معلوم ہوتا ہے۔ کہ فقہیہ وہی ہوتا ہے۔ جو اللہ کے نزدیک پسندیدہ اور بہترین شخص ہے۔ اور اللہ ان کے لیے خیر کا ارادہ فرماتا ہے۔ تو اللہ تعالیٰ کی رضامندی کے بغیر اس سے خیر کا حصول و وصول ناممکن۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اللہ، اور اس کے رسول اور صحابہ کرام کے نزدیک کامل اور مقبول بندوں میں سے ہیں۔ اب ان سنی نابریلوں اور دیوبندیوں، جعلی پیروں کو اپنے رویہ پر نظر ثانی کر کے عاقبت سوار نے کا ارادہ کرنا چاہے جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں لعن طعن کرتے ہیں۔

ابن عباس نے فرمایا کہ حکومت کے معاملہ امیر معاویہ

سے زیادہ عالی مرتبہ نہیں دیکھا

روایت غبار: تطہیر الجنان:

وَمِمَّا قَوْلُ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي حَقِّهِ مَا رَأَيْتُ لِلْمَلِكِ أَعْلَى مِنْ مَعَاوِيَةَ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي تَارِيخِهِ وَثَبُوتُ أَفْقٍ

ذَلِكَ مَا ذَكَرْنَاهُ أَنَّ عُمَرَ لَمَّا دَخَلَ الشَّامَ وَرَأَى مُعَاوِيَةَ وَكَثْرَةَ حُشُودِهِ وَالْقِيَبَةَ مَلِكَهُ أَعْجَبَهُ ذَلِكَ وَأَعْجَبَتْ بِهِ تَفَرَّقَ قَالَ هَذَا حُسْرَى الْعَرَبِ أَفْقٍ فِي فِتْنَةٍ مَلِكُ الْمَلِكِ وَبَاهِيسَ جَلَدًا لَيْتَهُ قَطَمَتْهُ أَجَلَتُهُ

تطہیر الجنان ص ۲۲

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ کے حق میں فرمایا۔ میں نے حکومت کے معاملات میں امیر معاویہ سے زیادہ عالی مرتبت کوئی نہیں دیکھا اس کو امام بخاری نے اپنی تاریخ میں ذکر کیا۔ اور اسی کے موافق یہ بھی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جب شام تشریف لے گئے۔ اور دیکھا کہ معاویہ کی فوج کثیر ہے۔ اور ان کی سحرانی بارعب ہے۔ تو یہ دیکھ کر بڑے متعجب ہوئے۔ پھر فرمایا معاویہ عرب کا کسری ہے۔ یعنی حکومت کے رعب و عبا اور حلات و عظمت کے اعتبار سے۔

توضیح از ابن حجر:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی پسندیدگی اور تعجب دیکھنا امیر معاویہ کی عظمت کی کتنی بڑی دلیل ہے۔ اور پھر یہ بھی کہ یہ بات ابن عباس رضی اللہ عنہ روایت کر رہے ہیں۔ حالانکہ ابن عباس خود حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ ان لوگوں میں شامل تھے۔ جنہوں نے امیر معاویہ کے ساتھ لڑائی کی تھی۔ اس کے باوجود وہ معاویہ کی شان میں گستاخی نہیں کر رہے ہیں۔ بلکہ خوب بڑھ چڑھ کر تعریف کر رہے ہیں۔ اور انہیں فقہیہ مجتہد تک کہہ رہے ہیں یہ کلمات تمہیں اس امر کی نشاندہی کرتے ہیں۔ کہ حضرات صحابہ کرام اگرچہ بعض معاملات میں ایک دوسرے کے ساتھ لڑے بھی تھے۔ لیکن اس کے باوجود ان میں کامل محبت اور ایک

دوسرے کا احترام تھا۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اجلہ صحابہ سے روایات کیں اور

ان سے بھی اجلہ صحابہ اور تابعین کے روایات کیں

روایت شمار ۱۲: تطہیر الجنان:

وَمِنْهَا أَنَّهُ حَازَ شَرَفَ الْأَخْذِ عَنْ أَكْبَرِ الصَّحَابَةِ
وَالَتَّابِعِينَ لَهُ، وَشَرَفَ أَخْذِ كَثِيرِينَ مِنْ أَجْلِهِ
الصَّحَابَةُ وَالتَّابِعُونَ عَنْهُ وَذَلِكَ أَنَّهُ كَانَ وَى عَنْ أَبِي
بَكْرٍ وَعُمَرُ وَاخْتَارَ أَمَامُ الْمُؤْمِنِينَ أَمَّ حَبِيبَهُ وَرَوَى
عَنْهُ مِنْ أَجْلِ الصَّحَابَةِ وَفَقِيهَا تَهَمُّ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
عَبَّاسٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ زُبَيْرٍ
وَجَرِيرُ الْبَجَلِيِّ وَمَعَاوِيَةُ بْنُ خَدِيجٍ وَالسَّائِبُ
بْنُ يَزِيدٍ وَالنَّعْمَانُ بْنُ بَشِيرٍ وَأَبُو سَعِيدٍ الْخَدْرِيُّ
وَأَبُو مَامَةَ بْنُ سَهْلٍ وَمِنْ كِبَائِرِ التَّابِعِينَ وَفَقَهَا تَهَمُّ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ نَوْفَلٍ وَقَيْسِ بْنِ أَبِي حَازِمٍ وَ
سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ وَالْإِوَادِ بْنِ الْخَوْلَانِيِّ وَمِنْ بَدِئِهِمْ
عِيسَى بْنُ طَلْحَةَ وَمُحَمَّدُ بْنُ جَبْرِ بْنِ مَطْعَمٍ
وَحَمِيدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ وَالْإِوَادِ بْنِ
وَحَمْرَانَ مَوْلَى عُثْمَانَ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَحْبُورٍ
وَعَلْقَمَةُ بْنُ أَبِي وَقَاصٍ وَعَمِيرُ بْنُ هَافِي وَهَمَامُ

بْنِ مَنبِيهٍ وَأَبُو الْعَرِيَّانِ النَّخَعِيُّ وَمَطْرَفُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ لَشْخِيرٍ وَآخَرُونَ - فَتَأَمَّلْ هَؤُلَاءِ الْأَكْمِيَّةَ الْوَسْلَامَ
الَّذِينَ رَوَوْا عَنْهُ تَحَكُّمًا أَنَّهُ كَانَ مُجْتَهِدًا فَرَقِيهًا -

(۱) - تطہیر الجنان صفحہ نمبر ۲۶ (۲) تہذیب التہذیب

جلد ۲۰۲

ان کے دلائل میں سے ایک یہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بہت سے اکابر صحابہ کرام اور تابعین سے اخذ علم کیا اور پھر ان سے اخذ کرنے والوں میں بھی بہت سے طویل القدر اور فقیہ وقت صحابہ اور تابعین میں دیکھے کہ جناب معاویہ رضی اللہ عنہ، ابو بکر صدیق، عمر فاروق، اپنی ہمیشہ ام المؤمنین ام حبیبہ سے روایت کرتے ہیں۔ اور ان سے آگے روایت کرنے والوں میں عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن زبیر، جریر البجلی، معاویہ بن خدیج، سائب بن یزید، نعمان بن بشیر، ابوسعید خدری اور ابوامامہ بن بھل ایسے بزرگ لوگ ہیں۔ تابعین کرام میں سے بزرگ اور فقیہ شخصیات یہ ہیں۔ عبداللہ بن حارث بن نوفل، قیس بن ابی حازم، سعید بن المسیب، ابوالریس خولانی اور ان کے بعد آنے والے عیسیٰ بن طلحہ، حمید بن جبیر بن مطعم، حمید بن عبدالرحمن بن عوف، ابوجہل، حمران مولى عثمان، عبداللہ بن محرز، علقمہ بن ابی وقاص، عمیر بن ہانی، ہمام بن منبہ ابوالعریان نخعی، مطرف بن عبداللہ بن لشیخ وغیرہ

توضیح از ابن حجر:

ان طویل القدر ائمہ کو تم جانتے ہو۔ کہ یہ سب اسلام کے مائے ناز امام اور دین

کے پیرواؤں، انہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے اخذ علم کیا۔ اور حدیث کی روایت کی۔ اس کا صاف صاف نتیجہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بہت بڑے مجتہد اور فقیہ تھے۔

حضرت امیر معاویہؓ نے چند امور غیب کی خبریں

دیں جو صحیح نکلیں

روایت نمبر ۱۱۳: تطہیر الجنان:

وَمِنْهَا أَنَّهُ أَخْبَرَ عَنْ أُمِّهِ هَيْبَةَ كَوْنِ رَجُلٍ أَمْرٍ
بَعْدَهُ كَمَا أَخْبَرَهُ وَذَلِكَ كَرَامَةً هَيْبَةَ ذَلِكَ
مَا جَاءَتْهُ بِسَدِّ رَجُلٍ جَالَةٍ يُقَاتِ
أَنَّهُ قَالَ إِنَّ أَهْلَ مَكَّةَ أَخْرَجُوا رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا تَكُونُ الْخَلَافَةُ فِيهِمْ
أَبَدًا فَإِنَّ أَهْلَ الْمَدِينَةِ قَتَلُوا عِثْمَانَ فَلَا
تَكُونُ الْخَلَافَةُ فِيهِمْ أَبَدًا -

د تطہیر الجنان صفحہ نمبر ۲۶)

ترجمہ: ان دلائل میں سے ایک یہ بھی ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امور غیبیہ کی خبریں دیں۔ اور پھر وہ کام اسی طرح ہوئے جس طرح آپ نے اطلاع دی تھی۔ اور یہ ان کی کرامت تھی۔ ان میں سے یہ بھی ہے۔ جو ثقہ راویوں کی سند سے مروی ہے۔ جناب معاویہ نے کہا کہ اہل مکہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہجرت پر مجبور کیا۔ لہذا ان میں کبھی خلافت نہ آئے گی اور یہ کہ اہل مدینہ نے حضرت عثمان کو شہید کر دیا۔ اس لیے ان میں بھی خلافت

نہی نہ آئے گی۔

توضیح از ابنِ حجر:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اس فیصلہ (اطلاع عدم خلافت) میں غور کرو۔ کہ مکہ والوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو زبردستی ہجرت پر مجبور کیا۔ جس کے نتیجہ میں امیر معاویہ کے کہنے کے مطابق ان میں سے خلافت کو ختم کر دیا گیا۔ اس پر یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ اگر یہ درست ہے تو پھر جناب عبداللہ بن زبیر کی خلافت کا کیا ہوگا؟ کیونکہ ان کی خلافت ۲۰ تمام تھی۔ کیونکہ شام، مصر اور دیگر شہر ان کی خلافت سے باہر تھے۔ حالانکہ یہ تمام علاقہ جات مسلمانوں کے تھے۔ اور پھر یہ بھی ان کی حکومت و خلافت ابتدا سے انتہا تک خلفشار اور فساد کی آماجگاہ بنی رہی۔ ایک دن بھی ایسا نہ گزرا۔ جو قابلِ تعریف ہو۔ رہا اہل مدینہ کا معاملہ تو جو لوگ شہادت عثمان کے وقت موجود تھے۔ ان میں سے کوئی بھی بعد میں خلیفہ نہ بنا۔ یعنی مدینہ منورہ، مرکز خلافت نہ رہا۔ یہ شہادت عثمان کا خلیفہ تھا۔ چنانچہ امیر معاویہ کا قبل از وقت ایسا کہنا حالات نے ثابت کر دیا۔ کہ درست تھا۔

امیر معاویہؓ نے نصیحت کی کہ نبی علیہ السلام کی قیص

میں مجھے کفن دیا جائے اور آپ کے ناخن نہ اٹھوں

پر رکھے جائیں

روایت نمبر ۱۱۴: تطہیر الجنان: وَمِنْهَا أَنَّهُ أَخْبَرَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

أَوْضَىٰ أَنْ يَكْفَنَ فِي قَبْرِ بَيْتِ كَنْزِ سُلَيْمَانَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَسَاهُ أَيْكَةً وَأَنْ يُجْعَلَ وَمَا يَكُنِي جَسَدُهُ وَكَانَتْ عَشْدُهُ فَلَا مَسَةَ أَظْفَارِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَوَضَىٰ أَنْ تُسَبَّحَ وَتُجْعَلَ فِي عَيْنَيْهِ وَقَفَّهِ - وَقَالَ أَفْعَلُوا ذَٰلِكَ فِي وَحْلُوا بَيْنِي وَبَيْنَ اِرْحَمِ الرَّاحِمِينَ -

وَلَمَّا نَزَلَ بِهِ الْمَوْتُ قَالَ يَا لَيْتَنِي كُنْتُ رَجُلًا مِنْ قُرَيْشٍ يَذِي طَوْفٍ وَإِنِّي لَكُمُ الْإِمَامُ الْأَمْسُ شَيْئًا - (تطهير الجنان ص ۲۸)

ترجمہ: ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ جب ان کی وفات کا وقت قریب آیا تو وصیت فرمائی کہ مجھے وہ قبضہ پہنائی جائے جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہنا کرتے تھے۔ اور اس کا وہ حصہ جو آپ کے جسم اطہر کے ساتھ لگھا تھا مجھے لگایا جائے۔ امیر معاویہ کے پاس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ناخن شریف تھا۔ اس کے بارے میں وصیت کرتے ہوئے کہا۔ اُسے پس کر میری آنکھوں اور منہ میں لگایا جائے۔ اور کہا۔ جب یہ کہہ چکے۔ تو مجھے ارجم الراحمین کے سپرد کر دینا۔ جب امیر معاویہ کی موت کا وقت آیا تو فرما نے لگے کاش میں ایک علم آدمی قریش سے ہوتا اور میں کسی چیز کا والی نہ ہوتا۔

توضیح از ابن حجر:

کتنی عظیم شان پائی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہ قابلِ ستائش اور مبارک بادی ہے۔ کیونکہ انہیں وہ قسمت ملی جس کی بنا پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر کے ساتھ لگنے والا کپڑا انہیں اپنے جسم کے ساتھ لگانا نصیب ہوا۔ اور اپنے منہ

کے اندرونی حصہ اور آنکھوں میں اس چیز کو سمو یا جو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے بدن پاک کا ایک حصہ تھا جو جدا ہوا تھا۔ بالاتفاق امیر معاویہ کا دمشق میں انتقال ہوا اور مشہور یہ ہے کہ آپ نے ۲۶ رجب سنہ ہجری میں وفات پائی۔ آپ کی عمر پانچویں برس کی تھی۔ چھیالیس سال بھ عمر بتائی گئی ہے۔

فصل پنجم

حضرت امیر معاویہ کے متعلق مجتہدین امت

کے اقوال

نوٹ: یہاں تک جو چودہ عدد روایات ذکر ہوئیں، ان کو ذکر کرنے کے بعد علامہ ابن حجر نے اپنی ترمیمات بھی ذکر فرمائیں۔ ہم نے انہیں ذکر کر کے فارغین کرام کو ابن حجر کا عقیدہ بتایا ہے۔ اس کے بعد چند دیگر متنازعہ اہل سنت علماء کا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں عقیدہ بھی تحریر کرتے ہیں۔ تاکہ وہ اہل سنت کے عقیدہ کو نکھار مل جائے۔ اور نام نہاد سنیوں کا بول کھل جائے۔ و باللہ التوفیق

علامہ یوسف نہمانی اور حضرت امیر معاویہ

شواہد الحق:

لَا يَخْفَاكَ أَيُّهَا الْمُرُومُ الْعَاقِلُ الْمُتَّصِفُ
إِنَّا إِنَّمَا نَحِبُّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ
وَكَذَلِكَ نَحِبُّ سَائِرَ أَهْلِ الْبَيْتِ وَجَمِيعَ

الْأَصْحَابِ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِلَيْكَ كَانَتْ مَحَبَّتُنَا
لَهُمْ لَا عَلَى التَّوَيَّةِ - بَلْ تَفَاضَلْ بَيْنَهُمْ
بِالْمَحَبَّةِ بِحَسَبِ دَرَجَاتٍ فَظَلِمَهُمْ عَمْدًا اللَّهُ
وَرَسُولُهُ عَلَى مَا رَوَاهُ لَنَا الْأَكْبَمَةُ وَتَنَا
قَلْبُهُ الْأَكْبَمَةُ الْخَلْفَةُ عَنِ السَّكَنَةِ هُنَّ قَدِيمُ آبَا
بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرُ ثُمَّ عُثْمَانُ ثُمَّ عَلِيٌّ ثُمَّ بَاقِي
الْعَشْرَةِ الْمُبَشِّرِينَ بِالْجَنَّةِ وَمِنْ أَكْبَابِهِمُ الزُّبَيْرُ
وَطَلْحَةُ الْمُؤَمَّلَانِ لِلْخَلْفَةِ بَعْدَ عَلِيٍّ وَهُمَا
مِنْ الْمُهَاجِرِينَ الْأَوَّلِينَ السَّابِقِينَ فِي الْإِسْلَامِ
ثُمَّ بَاقِي أَهْلِ بَيْتِهِ وَمِنْ أَكْبَابِهِمُ الزُّبَيْرُ
وَطَلْحَةُ ثُمَّ أَهْلُ بَيْعَةِ الرِّسَالَةِ وَمِنْ أَكْبَابِهِ
هُمُ الزُّبَيْرُ وَطَلْحَةُ ثُمَّ مَنْ أَسْلَمَ قَبْلَ فَتْحِ
مَكَّةَ وَمِنْ أَكْبَابِهِمُ الزُّبَيْرُ وَطَلْحَةُ وَمِنْهُمْ
عُمَرُ بْنُ الْعَاصِ ثُمَّ مَنْ أَسْلَمَ بَعْدَ الْفَتْحِ وَمِنْهُمْ
مَعَاوِيَةُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى (لَا يَتَّبِعُكُمْ مِنْ أُنْفُقٍ
مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلْ أَوْ لِيْكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً
مَنْ التَّابَعُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتِلْ أَوْ كَلَّا
وَعَدَا اللَّهُ الْحُسَيْنِ) فَمَعَاوِيَةُ مِنْهُمْ وَعَدَهُمُ اللَّهُ
الْحُسَيْنِ وَهِيَ الْجَنَّةُ وَهُوَ إِنْ كَانَ مِنْ قِسْمِ
الْآخِرِينَ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

رَهُوَ مَنْصُولٌ بِالنُّظَرِ إِلَى الْأَقْسَامِ السَّابِقَةِ إِلَّا أَنَّهُ
هُوَ وَجَمِيعُ الصَّحَابَةِ مِمَّنْ أَسْلَمَ بَعْدَهُ أَيْضًا
أَفْضَلُ مِنْ جَمِيعٍ مَنْ جَاءَ بَعْدَهُمْ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ
الْمُعْتَمَدِيَّةِ فَفَضْلُهُ مِنْ هَذِهِ الْجَهَةِ أَيْ جِهَةِ
الصَّحَابَةِ وَخَدَهَا إِذَا انْتَبَرَتْ تَحْدُهُ عَظِيمًا
عَظِيمًا إِلَى دَرَجَةٍ لَا تَقْدِرُ عَلَى تَصَوُّرِهَا لِأَنَّكَ
تَعْلَمُ أَنَّهُ قَدْ جَاءَ فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ بَعْدَ الصَّحَابَةِ
مِنْ أَهْلِ الْإِسْلَامِ وَالْمُكَمَّلَةِ وَالْأَوَّلِيَّةِ مَنْ لَا يُمَكِّنُ
إِسْتِيفَاءَ مَا قَبِلَهُمْ وَفَضْلًا يُلْهِمُ دُجُوبَهُ مِنَ الْوُجُوهِ
فَمَعَاوِيَةُ مَعَ تَأَخُّرِهِ فِي الْفَضْلِ عَنْ مُعْظَمِ الصَّحَابَةِ
هُوَ أَفْضَلُ مِنَ الثَّابِعِينَ وَمِنْ بَعْدِهِمْ أَجْمَعِينَ
يُكْتَسَرُ فِيهِ بِصُحْبَةِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ كِتَابِيَّةً
لَهُ الْوُجُوهُ فِي بَعْضِ الْأَحْيَانِ وَجِهَادُهُ مَعَهُ أَهْلُ الشَّرِكَةِ
وَاللُّغَيَّانِ فَضْلًا عَمَّا أَتَتْ بِهِ فِي حَدِّ ذَاتِهِ
مِنَ الْفَضَائِلِ وَالْمَرَاتِبِ الْكَثِيرَةِ وَخَدِّ مَاتِهِ
بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخِدْمَاتِ
الْبَيْتِيَّةِ الْمَشْكُورَةِ فَقَدْ جَاءَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
مُدَّةً خِلَافَةً أَيْ بِحُرِّ وَعَمَرٍ وَعُثْمَانَ
وَبَعْدَ أَنْ اسْتَقْبَلَ بِالْأَمْرِ خَلِيفَةً بَقِيَ فِي الشَّامِ

مُدَّةً طَوِيلَةً ثَمَانِيًا وَأَرْبَعِينَ سَنَةً وَمِنْهَا
تَحْقُوبُ سِتِّ سَنَاتٍ تَحْتَ رَأْيِهِ أَخِيهِ يَزِيدَ
وَمِنْهَا اثْنَتَانِ وَعِشْرُونَ سَنَةً أَوَّلِيَّانِ هَاهُنَا
صَاطِلًا بِبِلَادِ الشَّامِ وَهِيَ حُدُودُ الرُّومِ وَثَنِيذِي
وَمِنْهَا عِشْرُونَ سَنَةً مَلِكًا مَعَهَا هَذَا حَتَّى
فَتَحَ فَتُوحَاتٍ كَثِيرَةٍ وَوَصَلَ جَيْشُهُ إِلَى
الْقُسْطَنْطِينِيَّةِ وَكَانَ مَعَهُ أَكْبَرُ أَكْبُوبِ الْأَنْصَارِ
فَمَاتَ مَاتَكَ وَهُنَّ فِيهَا وَقَبْرُهُ إِلَى الْآنَ ظَاهِرٌ
يُرَى وَهُوَ مَعَ كُلِّ فَضَائِلِهِ الَّتِي لَا يُحَاسِبُهَا
وَلَا يَقَارِبُهَا فَضَائِلُ أَحَدٍ عَنْ حُسْنِ الصَّحَابَةِ
يُسَبِّحُهُ فِي الْفَضْلِ إِلَى عِلِّيِّ كَلِيبَةِ الدُّنْيَا
مِنْ الْفَقْرِ مِثْلًا إِلَى الْفَقْرِ الْمُقْتَضِرِ مِنَ الدُّهْرِ
بَلْ مِنَ الْجَوَاهِرِ الْقَيْسَةِ الْعَظِيمَةِ الَّتِي جَلَّتْ
أَنْ تُقَرَّرَ بِتَقْيِيمَةٍ كَمَا قُلْتُمْ فِي قَصِيدَةٍ
رِسْعَادَةُ الْمَعَادِ فِي مَوَازِينِ بَانَتْ سَعَادَةٌ فِي مَدَحِ

سَيِّدِ الْعِبَادِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

كَأَلْشَّمْسِ فِي الْأَفْقِ الْأَعْلَى أَبُوحَسَنِ

وَمِنْ مَعَاوِيَةَ فِي الْأَرْضِ قُنْدِيلٌ

(خواجہ الحق ص ۵۲۶ - ۵۲۷ فصل فی شہون روساء الامام الذین خلفوا علینا)

ترجمہ: اسے عالم مومن! تجھ پر یہ بات پوشیدہ نہ رہے کہ بے شک

ہم (اہل سنت) علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے محبت صرف اللہ اور اس

کے رسول کی خاطر کرتے ہیں۔ اور اسی طرح ہم تمام صحابہ کرام اور اہل بیت عظام سے محض اللہ اور اس کے رسول کی رضا کی خاطر محبت کرتے ہیں یہی وجہ ہے۔ کہ ان حضرات کے ساتھ ہماری محبت ایک جیسی نہیں ہے۔ بلکہ جس طرح اللہ اور اس کے رسول کے ہاں ان کے درجات میں فرق ہے۔ ہمارے اثر نے ہی عقیدہ رکھا۔ اور اسی کو سلف صالحین سے آج تک کے علماء نے اپنا تے رکھا۔ ہم ابو بکر صدیق پھر عمر پھر عثمان اور پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم کو بالترتیب سب سے مقدم مانتے ہیں۔ ان کے بعد عشرہ مبشرہ جن میں زبیر و طلحہ اکابرین میں سے ہیں۔ جو علی المرتضیٰ کے بعد خلافت کے اہل بھی تھے۔ یہ دونوں وہ مہاجر ہیں۔ جنہوں نے اسلام میں سب سے اولیت پائی۔ پھر بقیہ بدری صحابہ سے ہماری محبت ہے۔ ان میں بھی زبیر اور طلحہ اکابر تھے۔ پھر غزوہ احد کے شہداء کی محبت ہے اور ان میں اکابر زبیر اور طلحہ ہی ہیں پھر بیعت رضوان کرنے والے اور ان میں بھی زبیر و طلحہ اکابر ہیں۔ پھر ان حضرات سے جو فتح مکہ سے پہلے مشرف باسلام ہوئے۔ ان میں سے بھی زبیر و طلحہ اکابر ہیں۔ اور ان میں عمرو بن العاص بھی ہیں۔ پھر ان حضرات سے ہماری محبت ہے جو فتح مکہ کے بعد مسلمان ہوئے۔ ان میں سے معاویہ بھی ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اور جس نے تم میں سے فتح مکہ سے قبل اللہ کی راہ میں خرچ کیا اور مسلمان ہو گیا اور جہاد کیا۔ اس کے مساوی وہ نہیں جس نے فتح مکہ کے بعد اللہ کی راہ میں خرچ کیا۔ اور مسلمان ہوا۔ اور جہاد کیا۔ ان دونوں اقسام کے مومنوں سے اللہ تعالیٰ نے حسنی یعنی جنت کا وعدہ فرمایا ہے۔ لہذا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

ان لوگوں میں سے ہیں جن سے جنت کا اللہ نے وعدہ فرمایا ہے آپ اگرچہ صحابہ کرام میں سے ان حضرات میں شامل نہیں۔ جو ترتیب فضیلت میں آخری قسم ہے۔ اور وہ اگرچہ پہلی اقسام سے افضل نہیں۔ مگر آپ اور وہ صحابہ کرام جو ان کے بعد مسلمان ہوئے وہ سب ان لوگوں سے لازماً افضل ہیں جو ان کے بعد امت محمدیہ میں تشریف لائے۔ لہذا امیر معاویہ کی اس جہت یعنی صحابیت کی وجہ سے فضیلت کو اگر تنہا دیکھا جائے۔ تو یہ بھی عظیم و عظیم ہے۔ اور اس کے درجہ کا ادراک ناممکن ہے۔ اس لیے کہ ہمیں بجز نبی علم ہے۔ کہ صحابہ کرام کے بعد اس امت میں بڑے بڑے اکابر امیر اور علماء تشریف لائے۔ اور وہ بھی ایسے کہ ان کے فضائل و مناقب کا کسی طرح شمار کرنا ممکن نہیں۔ سو حضرت معاویہ اگرچہ معظم صحابہ کرام سے فضیلت میں کم تھے لیکن تمام تابعین اور ان کے بعد آنے والے تمام مسلمانوں سے بہر حال افضل ہیں۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف آپ کو میسر ہوا۔ کتابت وحی کے فرائض سرانجام دیئے۔ اور آپ کی میت میں مشرکین و باغیوں سے جہاد کیا۔ یہ شرف ان فضائل کے علاوہ ہے جو امیر معاویہ کی ذاتی شخصیت میں تھے اور ان خدمات عظیمہ کے علاوہ ہے جو انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد سرانجام دیئے۔ اور وہ خدمات اللہ کو منظور و قبول ہوئیں۔ آپ نے ایک طویل مدت تک خلافت ابو بکر عمر اور عثمان میں جہاد فی سبیل اللہ کیا۔ اور جب سے آپ نے حکومتی ذمہ داریاں سنبھالیں۔ شام میں آپ تقریباً اڑتالیس برس مقیم رہے۔ ان میں سے سات سال تک اپنے بھائی یزید کے جھنڈے کے تحت بسر کئے

بائیس سال تک امیر اور مجاہد ہونے کے ساتھ ایک اعلیٰ درجہ کے ناظم رہے
 آپ کے ذمہ شام کے علاقہ جات کا انتظام تھا۔ اس کی ان دنوں روم کے
 ساتھ حدود ملتی۔ پھر بیس سال تک حکمران بن کر مجاہدانہ کاموں میں مصروف
 رہے۔ اور کثیر فتوحات کیں۔ ان کی فوج قسطنطنیہ تک پہنچ گئی۔ ابویوب
 انصاری بھی ان کے ساتھ تھے۔ وہیں ان کا انتقال ہوا۔ اور دفن ہوئے
 اور آج بھی ان کی قبر زیارت گاہ عام و خاص ہے۔ حضرت امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ ان تمام فضائل و مناقب کے ہوتے ہوئے جن میں
 صحابہ کرام کو چھوڑ کر کوئی دوسرا مماثل اور مقارب نہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ
 رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں یوں ہیں۔ جس طرح چاندی کے درہم سونے
 کے عظیم خزانہ کے مقابلہ میں یا نفیس ترین موتیوں کے مقابلہ میں ہوں
 ایسے موتی جن کی قیمت نہ لگائی جاسکتی ہو۔ جیسا کہ میں نے اپنے تصنیف
 شدہ قصیدہ میں کہا ہے۔

علی المرتضیٰ افعیٰ اعلیٰ میں سورج کی مانند ہیں
 اور معاویہ زمین پر روشن قندیل ہیں

خلاصہ کلام :

علامہ نہمان رحمۃ اللہ علیہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اہل سنت
 کے عقیدہ کی یہ ترجمانی فرمائی کہ

- ۱۔ صحابی ہونے کی وجہ سے آپ تمام مسلمانوں سے افضل ہیں۔ جو صحابی نہیں
 (اُن میں حوث قطب، علما، صلحا شامل ہیں)
- ۲۔ اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے مطابق وہ قطعی ملحق ہیں۔
- ۳۔ اپنی ذاتی خوبیوں میں آپ کا بعد میں کوئی مثل نہیں۔

۴۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سورج اور معاویہ رضی اللہ عنہ زمین پر قندیل کی
 طرح ہیں۔

اہل سنت کے سلف و خلف کے اس عقیدہ کو سامنے رکھیے۔ اور مودودی
 و دیگر بدویوں اور سنی غمباریلوں کی وہ عبارات دیکھیں۔ جن میں انہوں نے امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ کی ذات پر کچھ اچھا لا۔ تو آپ لازماً یہی نتیجہ اخذ کریں گے۔ کہ سنی ہو کر
 کوئی شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا بھلا نہیں کہہ سکتا۔ علامہ نہمانی نے امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ کے متعلق مزید فرمایا۔

شواہد الحق :

إِعْلَمَنَّ مَعَاوِيَةَ فِي مَذْهَبِنَا مَعَاشِرَ أَهْلِ السُّنَّةِ
 كَسَائِرِ الصَّعَابَةِ الَّذِينَ خَرَجُوا عَلَى عِلِّيٍّ رَضِيَ
 عَنْهُمْ كَأَنَّهُمْ مُجْتَهِدِينَ فِيمَا فَعَلُوهُ مِنْ ذَلِكَ
 وَلَكِنْ نَبَّاهَ عَلَيْنَا هُوَ الْمُصِيبُ وَكَانَ الْخَارِعُونَ
 عَلَيْهِ مُخْطِئِينَ وَالْمُجْتَهِدُونَ مَا جُورُوا مَوْزُونُونَ
 الْمُصِيبُ لَهُ عَشْرُ حَسَنَاتٍ وَالْمُخْطِئُ لَهُ حَسَنَةٌ
 وَاحِدَةٌ بِنَيْتِهِ وَنِيَا تَهُمْ كَأَنَّهُمْ صَحِيحَةٌ لِقَصْدِهِمْ
 الْقِصَاصُ وَمَنْ قَتَلَهُ عَثْمَانُ وَقَدْ ظَهَرَ لَهُمْ أَنَّ
 فِي ذَلِكَ مُوَافَقَةً الشُّرْعِ الشَّرِيفِ وَالْمُصْلِحَةِ
 لِلْأُمَّةِ لَسَدًا يَسْجَدُ أَمَّا لُجْجًا عَلَى الْأَيْمَةِ الْخَبِيرِ
 وَهَكَذَا كَأَنَّهُ نِيَا تَهُمْ وَهُوَ مَا أَذَاهُمْ إِلَيْهِ
 إِيحْيَاهَا هُمْ الْمُخْطِئُ وَلِذَا لَكَ لَمْ يَخْلُ خُرُوجُهُمْ
 عَلَيْهِ فِي عَدَا تِهِمْ وَتَنَزُّ هُمْ فَلَمْ يَتَطَرَّقْ

يَذَاكَ خَلَفَ فِي أَحَدِ الدِّينِ عَتَمُومُ وَمَعَاوِيَةُ مَعَ
 فَضْلِ الصُّحْبَةِ لَهُ حَسَنَاتٌ كَثِيرَةٌ لَا تُعَدُّ وَلَا
 تُحَدُّ مِنْ أَحْلَامِ جِهَادِهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ إِمَّا بِنَفْسِهِ
 وَإِمَّا بِجُيُوشِهِ حَتَّى قُضِيَ بِلَادٌ كَثِيرَةٌ وَصَارَتْ
 دَارَ سَلَامٍ بَعْدَ أَنْ كَانَتْ دَارَ كُفْرٍ وَبَسْبِهِ
 دَخَلَ إِلَى الْإِسْلَامِ أَلْفُ أَلْفٍ كَثِيرَةٍ مَنْ أَسْلَمُوا
 عَلَى يَدِهِ وَبِإِدْجُوشِهِ وَمِنْ دَارِ جَيْمِرٍ إِلَى
 يَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَهُ مِثْلُ حَسَنَاتِهِمْ أَجْمَعِينَ

(شواهد الحق ص ۵۲ تا ۵۳) فصل فی ثبوت کس الامامۃ الذین قالوا علیاً

ترجمہ: مسلم ہونا چاہیے۔ کہ ہم اہل سنت کے مذہب میں حضرت امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ ان صحابہ کرام کی طرح ہی ہیں۔ جنہوں نے حضرت علی المرتضیٰ
 کے خلاف خروج کیا تھا۔ وہ اپنے کام میں مجتہد تھے۔ لیکن علی المرتضیٰ
 صواب پر تھے۔ اور ان پر خروج کرنے والے غلطی پر تھے۔ اور مجتہد
 کو بہر حال اجر ملتا ہے۔ گناہ نہیں۔ اگر صواب پر ہے تو دس نیکیاں
 اور غلطی پر ہے تو بھی اس کی نیت کے مطابق ایک نیکی ضرور ملتی ہے
 اور علی المرتضیٰ کے خلاف خروج کرنے والوں کی نیکیاں صحت میں ہیں۔
 کیونکہ ان کا مطالبہ یہ تھا۔ کہ حضرت عثمان کے قاتلوں سے قصاص
 لیا جائے۔ اور انہیں یہ علم تھا۔ کہ یہ مطالبہ شرع شریف اور مصلحت
 کے موافق ہے۔ تاکہ آئے دن فاجر لوگ نیک اثر کو قتل کرنے کی
 جرأت نہ کرتے پھریں۔ ان حضرات کی نیکیاں ایسی تھیں۔ ان کے
 اجتہاد نے صحیح نتیجہ پر نہ پہنچایا۔ لیکن اجتہاد ضروری تھا۔

اسی لیے ان کی عدالت اور تقویٰ پر کوئی اثر نہ پڑا۔ اور نہ ہی ان سے دین
 کی باتیں حاصل کرنے میں کوئی رکاوٹ بنی۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ
 صحابی ہونے کے ساتھ ساتھ اور بھی بہت سی خوبیوں کے مالک ہیں
 جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔ ان میں سے عظیم تر یہ کہ انہوں نے بذات خود
 یا اپنے لشکر کے ساتھ جہاد فی سبیل اللہ کیا جس کے نتیجہ میں بہت سی
 فتوحات ہوئیں۔ اور وہ علاقہ جات جو پہلے دار الکفر تھے دار الاسلام
 بن گئے اور اس سبب سے لاکھوں کروڑوں لوگ مشرف باسلام ہوئے
 جو یا تو خود امیر معاویہ کے ہاتھ پر یا ان کے لشکر کے ہاتھوں پر مسلمان
 ہوئے۔ اور پھر ان کی اولاد میں قیامت تک اسلام پر چلی آ رہی ہیں
 ان تمام نیکیوں کا مجموعی ثواب بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نامہ اعمال
 میں ہی درج ہو گا۔

امام غزالی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

شواہد الحق:

وَالْمَشْمُورُ مِنْ قِتَالِ مَعَاوِيَةَ مَعَ عَلِيٍّ وَكَسِيرِ
 عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا إِلَى الْبَصْرَةِ وَالْطَّنَّ
 بِعَائِشَةَ أَلَمَّا كَانَتْ تَطْلُبُ تَطْفِئَةَ الْفِتْنَةِ
 وَالْحِكْمَ نَحَرَ بَحْ الْأَمْرَيْنِ الصَّبِيحَ وَالْآخِرَ لَا مُؤَبَّرَ
 لَا تَبْقَى عَلَى وَفْقِ طَلِبِ أَوْ لَيْلَهَا بَلْ تَخْرُجُ عَنِ
 الْقَبْطِ وَالطَّنَّ بِمَعَاوِيَةَ آتَاهُ كَانَ عَلَى تَابِلِ
 وَظَنَّ فِيمَا كَانَ يَتَحَاكَاةً وَمَا يَحْكِي سُلُوحًا

هَذَا مِنْ رَوَايَاتِ الْأَحَادِيثِ الصَّحِيحِ مِنْهُ مُخْتَلَفٌ
بِالْبَاطِلِ وَالْوَخِيلِ أَكْثَرُهُ إِخْبَارَاتُ
الرَّوَاظِضِ وَالْخَرَابِجِ وَأَرْبَابِ الْمَضْمُولِ الْفَائِضِ
فِي هَذِهِ الْقُشُوفِ فَيُبَيِّنُ أَنَّ تِلْكَ أَلِيمَ الْكَارِ فِي
حَقِّ مَا كَرِهْتُمْ وَمَا لَبِثَ مَا شَتَّطَ لَهُ
تَأْوِيلًا فَمَا قَدْ رَعَيْتُكَ فَقُلْ لَحَلَّ لَهُ تَأْوِيلًا
وَعَدَّ الرَّأْطِيعَ عَلَيْهِ.

وَأَعْلَمُ أَنَّكَ فِي هَذَا الْمَقَامِ بَيْنَ أَنْ تُسَيِّ
الظَّنَّ بِمُسْلِمٍ وَتُطْعَنَ عَلَيْهِ وَتَكُونَ كَاذِبًا
أَوْ تُحْسِنَ الظَّنَّ بِهِ وَتَكُونَ إِسَانًا عَنِ الظُّعِنِ
وَأَنْتَ مُنْعَطِيٌّ مَثَلًا وَالنَّطَاءُ فِي
حُسْنِ الظَّنِّ بِالْمُسْلِمِ أَسْلَمٌ مِنَ الصُّوَابِ بِالظُّعِنِ
فِيهِ قُلُوبٌ سَكَّتْ إِنْ سَأَلَ مَثَلًا عَنْ لَعْنِ ابْنِ أَبِي
أَوْ لَعْنِ أَبِي جَبَلٍ أَوْ ابْنِ لَهَبٍ أَوْ مَنْ شَتَّتَ مِنْ الْأَشْرَارِ
طَوَّلَ لَهْمُهِ كَوَيْضُ الشُّكُوتِ وَتَوَهَّاهُ فَوْرَةٌ
بِالظُّعِنِ فِي مُسْلِمٍ بِمَا هُوَ بَرِيٌّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى
مِنْهُ فَقَدْ تَمَرَّضَ لِلْهَلَاكِ بَلْ أَكْثَرُ مَا يَعْلَمُ
فِي الثَّانِي لَا يَحِلُّ النُّطْقُ بِهِ لِتَعْظِيمِ الشَّرْعِ
الرَّجْعَ عَنِ الْغَيْبَةِ مَعَ آتِهِ إِخْبَارًا عَمَّا
مُتَحَقِّقٌ فِي الْمَعْتَابِ فَمَنْ يَلَاخِظُ هَذِهِ الْمَضْمُولَ
وَلَمْ يَكُنْ فِي طَبْعِهِ مَيْلٌ إِلَى الْمَضْمُولِ

أَشْرَ مَا لَزِمَتْهُ الشُّكُوتُ وَحُسْنُ الظَّنِّ بِكَافَّةٍ
الْمُسْلِمِينَ وَإِطْلَاقَ اللِّسَانِ بِالشَّنَاءِ عَلَى
جَمِيعِ السَّلَفِ الصَّالِحِينَ هَذَا أَحْكَمُ
الصَّحَابَةِ عَامَةً.....

وَقَالَ الْإِمَامُ الْغَزَالِيُّ أَيْضًا فِي أَحْيَاءِ
عُلُومِ الدِّينِ.

الْإِمَامُ الْحَقُّ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَبُو بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرُ ثُمَّ عُثْمَانُ ثُمَّ عَلِيٌّ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَلَمْ يَكُنْ نَصْرُ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى إِمَامٍ أَضَلَّ - إِذَا
لَمْ يَكُنْ لَكَ أَنْ تَلِيَ بِالظُّهُورِ مِنْ قَضِيَّةٍ
أَحَادُثُ الْوَلَاةِ وَالْأَمْرَاءِ عَلَى الْجَنُودِ فِي الْبِلَادِ
وَلَمْ يَخَفْ ذَلِكَ فَكَيْفَ خَفِيَ هَذَا - وَإِنْ
ظَهَرَ فَكَيْفَ إِنْ حَذَرَ مَنْ حَتَّى لَمْ يَثْقُلْ إِلَيْنَا
حَلْمُ يَكُنْ أَبُو بَكْرٍ مَا مَالًا بِالْإِخْتِيَارِ وَالْبَيْعَةِ
وَأَمَّا... فَقَدْ نِيرَ النَّصْرَ عَلَى ظَعْنِهِ قَدْ
نَسَبَ لِلصَّحَابَةِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ مَخَالَفَةَ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخَرَقَ الْإِجْمَاعَ مِمَّا لَا
يَجُوزُ عَلَى إِخْتِرَاعِهِ إِلَّا التَّوَقُّفُ
إِحْتِقَادَ أَهْلِ السُّنَّةِ تَنْكِيَةً جَمِيعِ الصَّحَابَةِ
وَالشَّنَاءِ عَلَيْهِمْ كَمَا آتَيْنِي اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَقَالَى

وَرَسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَا جَرَى
بَيْنَ مَعَاوِيَةَ وَعَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَانَ
مَبْنِيًّا عَلَى الْإِحْتِيَادِ لَا مَنَازَعَةَ مَعَاوِيَةَ
فِي الْإِمَامَةِ إِذْ كَانَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنْ تَسْلِمَ
قَتْلَهُ عُمَآنَ مَعَ كَثْرَةِ عَشَائِرِهِمْ وَاجْتِلَادِهِمْ
بِالْعَسْكَرِ يُؤَدِّي إِلَى اضْطِرَابِ أُمْرِ الْإِمَامَةِ
فِي بَدَايَتِهَا فَهَرَأَى التَّأَخُّرَ أَصَوَّبَ وَكَانَ مُعَاوِيَةُ
أَنْ تَأْخُذَ أُمْرُهُمْ مَعَ عَظَمِ جِنَايَتِهِمْ
يُوجِبُ الْإِغْرَاءَ بِالْأَثَمَةِ وَيُغْرِضُ دِمَاءَ
السَّكْفِ -

وَقَدْ قَالَ أَفَاضِلُ الْعُلَمَاءِ كُلُّ مَنْ جَهِدَ
مَصِيبٌ وَكَانَ قَاتِلُوتَ الْمَصِيبِ وَاحِدٌ
وَلَوْ يَذْهَبُ إِلَى تَخْطِئَةِ عَلِيٍّ دُونَ تَحْصِيلِ أَصْلِهِ
وَفَضْلُ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ عَلَى حَسْبِ
تَرْكِهِمْ فِي الْخِلَافَةِ إِذْ حَقِيقَةُ الْفَضْلِ
مَا هُوَ فَضْلٌ عِنْدَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَذَلِكَ لَا
يَكُنْ عَلَيْهِ إِلَّا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ وَرَدَ
فِي السُّنَنِ عَلَى جَمِيعِهِمْ بَيِّنَاتٌ وَأَحْبَابٌ كَثِيرَةٌ وَإِنَّمَا
يُذَكَّرُ قَاتِلُ الْفَضْلِ وَالْكَرَّ تَحِبُّ فِيهِ الْمَشَاوِدَ
يُلَوِّحِي وَالسُّنَنِ يَقَرُّ الْبَيْنَ الْأَحْوَالِ وَدَقَائِقِ
التَّفْصِيلِ فَكُلُّ لَاقِيهِمْ هَذَا كَقَارِئِهِ الْأَمْرِ

كَذَلِكَ إِذْ كَانَ لَا تَأْخُذَ هُمْ فِي اللَّهِ كَرَمَةً
لَا تَكْمِرُ وَلَا يَضُرُّهُمْ عَنِ الْحَقِّ صَارَتْ
(شواهد الحق ص ۴۶۳ تا ۴۶۵ الامام الغزالی)

ترجمہ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ کے مابین جو لڑائی ہوئی۔
اور ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا بصرہ کی طرف سفر فرمانا
ان واقعات کے بارے میں مشہور مذہب یہ ہے۔ کہ حضرت عائشہ
رضی اللہ عنہا کا ظن تھا کہ وہ فتنہ کو بجھائیں گی لیکن یہ کام اُن کے
ہاتھ سے نکل گیا۔ کیونکہ ایسا ہوتا ہے کہ بہت سے کاموں کی ابتداء
تو اچھی ہوتی ہے لیکن اُن کا اخیر مقصد و مطلب کے خلاف ہو جاتا ہے۔
بلکہ اس پر قابو پانا مشکل ہو جاتا ہے۔ اور حضرت امیر معاویہ کے بارے
میں یہ ظن ہے کہ وہ ایک اجتہادی رائے رکھتے تھے۔ اور اُس میں وہ
اپنے خیال کے مطابق درست تھے۔ ان خیالات کے علاوہ جو اس کی
ذکر روایات ملتی ہیں۔ تو صحیح بات یہ ہے کہ اُن میں حق و باطل کی آمیزش
ہے۔ اور ایسی روایات بکثرت روافض نے گھڑیں۔ اور خاریجوں کی
خود ساختہ ہیں۔ اور اُن لوگوں کی بنائی ہوئی ہیں۔ جن کا کام ہی یہ ہوتا
ہے کہ وہ اس قسم کے واقعات کی کھوج لگائیں۔ لہذا ایسی روایات کا
انکار کرنا چاہیے۔ جو سرے سے ثابت ہی نہیں۔ اور جن کا کوئی ثبوت
نہیں ملتا ہے۔ ان کی جائز تاویل تلاش کرنی چاہیے۔ اور جس کی تاویل
منفی مشکل ہو۔ تو کم از کم یہ عقیدہ رکھنا چاہیے کہ اس کی کوئی تاویل یا عذر
ہوگا۔ جس کی مجھے اطلاع نہیں۔

تھیں معلوم ہوتا چاہیے کہ یہ وہ مقام ہے کہ ایک طرف ایک مسلمان کے بارے میں سوچیں اور دوسری طرف کا معاملہ ہے۔ اور ہر مسئلہ ہے تو جھوٹا ہو یا یہ کہ تو حسن ظن رکھتا ہو اور دوسری طرف زبان کو روکتا ہو اور ہر مسئلہ تو اس میں خطر ہو یا ان دونوں میں بہتر ہے کہ کسی مسلمان کے بارے میں حسن ظن میں نظر ہو۔ اور یہ بات اچھی نہیں کہ تو حسن ظن کرے۔ اور تو اس میں صواب پر ہو۔ لہذا اگر کوئی آدمی ایسے، ابو جہل اور ابولہب وغیرہ پر لعنت بھیجنے سے خاموش رہتا ہے اور ساری عمر اسی طرح گزار دیتا ہے۔ تو اس کی یہ خاموشی نقصان دہ نہیں۔ اور اگر کسی مسلمان کے بارے میں لعن کرتا ہے۔ حالانکہ وہ بیمارہ اس سے اللہ کے ہاں بری ہے۔ تو ایسا کرنے والا اپنی ہلاکت کے درپے ہے بلکہ بکثرت ایسی باتیں ہوتی ہیں جن کا لوگوں کو علم ہوتا ہے۔ شرع کی سنت و ثابت کی وجہ سے اسے زبان پر لایا نہیں جاتا۔ حالانکہ اگر وہ بات لوگوں کو بتائی جائے۔ تو مبنی بر حقیقت ہوتی ہے جیسا کہ غیبت کرنے والے اور جس کی غیبت کی جا رہی ہے ان دونوں میں یہ بات موجود ہے۔ سو جو شخص ان مقاصد کو پیش نظر رکھتا ہے۔ اور فضولیات کے طرف اس کا رجحان نہ ہو۔ تو وہ لازماً خاموشی اختیار کرے گا۔ اور مسلمانوں کے بارے میں حسن ظن رکھے گا۔ اور تمام سلف صالحین کے بارے میں تعریفی کلمات کے ساتھ ہی زبان کھولے گا۔ یہ عام معیار کرام کے بارے میں حکم ہے۔

امام غزالی نے احیاء علوم الدین میں یہ بھی لکھا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ابو بکر صدیق پھر عمر پھر عثمان پھر علی المرتضیٰ برحق امام ہوئے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کی امامت کے لیے کوئی نص نہیں فرمائی تھی۔ اور اگر کوئی نص ہوتی۔ تو اس کا اظہار ضروری تھا۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

جب کسی کو امیر شکر یا کسی شہر کا والی مقرر فرماتے تو ان کے بارے میں نص بالکل ظاہر ہوتی۔ لہذا یہ کس طرح ممکن کہ امامت کے بارے میں اپنے واضح طور پر کسی کا نام ذکر کیا ہو۔ اور لوگوں کو اس کا علم نہ ہو۔ اور اگر ظاہر ہوئی تھی۔ تو پھر مٹ کیسے گئی۔ کہ ہم تک نہ پہنچ سکی۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو منصب امامت پسندیدگی اور بیعت عامہ کی وجہ سے ملا۔ اور اگر یہ بالفرض مان لیا جائے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امامت و خلافت کے لیے ابو بکر صدیق کے سوا کسی دوسرے کا نام ذکر فرمایا تھا۔ تو پھر لازم یہ آئے گا۔ کہ تمام صحابہ کرام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی مخالفت کی۔ اور اجماع کو توڑ دیا۔ لیکن ایسی باتیں رافضیوں کے سوا دوسرا کون کر سکتا ہے۔ اہل سنت کا اعتقاد یہ ہے۔ کہ تمام صحابہ کرام عادل تھے اور وہ قابل تعریف تھے۔ جیسا کہ اللہ پاک اور اس کے رسول مقبول نے ان کی تعریف کی ہے۔ اور وہ جھگڑا جو امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ کے درمیان ہوا۔ اس کا دار و مدار اجتہاد پر تھا۔ یہ نہیں کہ امیر معاویہ نے امامت کے حصول کی خاطر جنگ کی تھی۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ظن یہ تھا۔ کہ حضرت عثمان کے قاتلوں کو قصاص کے لیے جناب عثمان کے دربار کے سپرد کر دینا خطرہ سے خالی نہیں۔ کیونکہ ان قاتلین کے خاندان لمبے چوڑے تھے۔ اور ان کے بہت سے افراد فوج اسلام میں شامل تھے۔ لہذا خلافت کے ابتدائی دور میں ہی پہلے مچ جائے گی۔ اس بنا پر آپ نے یہ رائے قائم کی کہ اس معاملہ کو فدا مؤخر کر دیا جائے اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ظن یہ تھا۔ کہ اگر یہ معاملہ مؤخر کر دیا گیا۔ باوجود اس کے کہ یہ بہت بڑا جرم تھا۔ تو لوگوں کو پھر آئندہ دین

کے قتل کرنے کی سزا مل جائے گی۔ اور غزوہ بدری کا بازار گرم ہو جائے گا۔

افاضل علماء نے کہا ہے۔ کہ ہر مجتہد صواب پر ہے۔ اور کہنے والوں نے یہ بھی کہا ہے۔ کہ مصیبت صرف ایک ہے۔ علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کی جنگ میں علی المرتضیٰ کو کسی نے بھی خطا پر نہیں کیا۔ اور صحابہ کرام کی فضیلت ان کی خلافت کی ترتیب کے مطابق ہے۔ کیونکہ حقیقی فضیلت تو وہ جو اللہ کے نزدیک فضیلت ہو۔ اور اس کا علم بزرگوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کو نہیں مل سکتا۔ تمام صحابہ کرام کے بارے میں بہت سی آیات و احادیث وارد ہیں۔ جن میں ان کی تعریف موجود ہے۔ اور بات یہ ہے۔ کہ فضیلت کی باریکیاں اور اس کی ترتیب وہی لوگ پا سکتے ہیں جو وحی کا اتنا دیکھتے تھے۔ وہ احوال کے قرائن سے اور فضیلت کی باریکیوں سے کچھ نہ کچھ واقف تھے۔ اگر انہیں اتنا علم بھی نہ ہوتا اور وہ بالکل کوہے ہوتے۔ تو پھر خلافت کی ترتیب ایسی کیوں رکھتے۔ کیونکہ وہ اللہ کے معاملہ میں کسی ملامت کرنے والے کی علامت کی پرواہ نہ کرنے والے تھے۔ اور حق سے کوئی چیز انہیں پھیر نہ سکتی تھی۔

لحمہ فکریہ:

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایک مسلمان کا یہ عقیدہ ہونا چاہیئے۔

۱۔ خلافت کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کے لیے بطور نص کوئی ارشاد نہیں فرمایا۔

۲۔ اگر نص ہوتی۔ تو اس کا اظہار ضروری ہوتا۔ ورنہ تمام صحابہ کرام آپ کے ارشاد کے چھپانے والے بن جاتیں گے۔

۳۔ تمام صحابہ کرام عادل اور قابل تعریف تھے۔

۴۔ اللہ اور اس کے رسول نے صحابہ کرام کی تعریف کی۔

۵۔ حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے درمیان لڑائی اجتہادی غلطی کی بنا پر تھی۔ جس میں علی المرتضیٰ ہی پر تھے۔

۶۔ خلافت کی ترتیب صحابہ کرام کے اس درجہ پر ہوئی۔ جو انہیں نزول وحی کے مشاہد کی وجہ سے احوال کو جان لینے کا حکم پیدا ہوا تھا۔

لہذا معلوم ہوا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرام قابل احترام ہیں۔ ان کی باہم ناراضگیاں خطائے اجتہادی پر مبنی تھیں۔ جس میں ہر ایک اپنی اپنی صوابدید کے مطابق حق پر تھا۔ اس لیے ہمیں بھی اسی اعتقاد پر قائم رہنا چاہیئے۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں حسن ظن رکھنا چاہیئے۔

صحابہ کرام بالخصوص امیر معاویہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں مجدد الف ثانی کا عقیدہ مکتوبات شریف:

بداند کہ اصحاب پیغمبر علیہ علیہم الصلوٰۃ والسلام ہمہ بزرگ اند و ہمد را بزرگی یاد باید کہ خطیب از انس روایت کند کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمود ان الله اخْتَارَ فِيَّ وَ اخْتَارَ لِيْ اَصْحَابًا وَ اخْتَارَ لِيْ مِنْهُمْ اَصْحَابًا وَ اَفْصَحَا هَمَنْ عَفِظْتَنِيْ فِيْهِمْ حَرَفْتُ اللهَ وَ مَنْ اَذَاَنِيْ فِيْهِمْ اَذَاَهُ اللهُ وَ طبرانی از ابن عباس روایت کند کہ رسول فرمود علیہ علیہ السلام وَ مَنْ سَبَّ اَصْحَابِيْ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللهِ وَ الْمَلَائِكَةُ وَ النَّاسُ اَجْمَعِينَ

و ابن عدی از عائشہ روایت کند رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہ رسول فرمودہ علیہ
وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام ان شرا رأیتُ اَجْمَعُ اَمُورًا
عَلٰی اَصْحَابِیْ وَمَنْ عَاتَى وَ مُحَارِبَاتِ کِدرمیان ایشان
واقع شدہ است بر محال نیک صرف باید کرد و از ہوا و تعصب دور باید
داشت زیرا کہ اُن مخالفات منہی برا جہتہا و تاویل بودہ نہ بر ہر اہل ہوس
چنانکہ جہور اہل سنت بر اُن اندامایہ داشت کہ محاربان حضرت امیر
کرم اللہ وجہہ بر خطا بودہ اند و حق سبحان حضرت امیر بودہ لیکن چون ایں خطا
خطائے اجتہادی است از لامت دور است و از مواخذہ مرفوعہ -
چنانکہ شارح مواقت از آمدنی نقل میکند کہ واقعات جبل و سفین اور دوسرے
اجتہاد بودہ و شیخ ابو شکور سلمی در تہذیب تہریک کردہ کہ اہل سنت و جماعت بر
اُنکہ معاویہ با جمیع از اصحاب کہ ہمراہ او بودند بر خطا بودند و خطائے ایشان
خطائے اجتہادی بود و شیخ ابن جریر صواعق گفتہ کہ منازعت معاویہ با
امیر از دوسرے اجتہاد بودہ و ایں قول را از معتقدات اہل سنت فرمودہ و آنچه
شارح مواقت گفتہ کہ بسیاری از اصحاب ابراہیم کہ اُن منازعت از
دوسرے اجتہاد نہ بودہ مراد از اصحاب کلام گروہ را داشتہ باشد اہل سنت بر خلاف
اُن حاکم اند چنانکہ گذشت و کتب القوم مشنوزہ بالخطار الاجتہادی کما مرع
بر الامام الغزالی والقاضی ابو بکر و غیرہا پس تفسیق و تضلیل در حق مہلبان
حضرت امیر جائز نباشد قال القاضی فی الشفاء قال
ما لک رضی اللہ عنہ من شتم احد من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
ابا بکر و عمر و عثمان و معاویہ و عمر و بن العاص رضی اللہ عنہم فکان
قال کافر اعلی ضلال و کفر قلیل و ان شتم غیر ہذا من

مُشَاقِمَةُ النَّاسِ نَكَلٌ لَا شَرَّ لَیَّةٍ اَقْلًا یَكُونُ
مُحَارِبٌ یُبُو اَعْلٰی کَفَرًا کَمَا نَعَمَتِ الطَّلَحَةُ
وَمِنَ الرِّقَصَةِ وَلَا فَسَقَةٍ کَمَا نَحَمَّ الْبَعْضُ وَنَسَبَهُ
شَارِحُ الْمَوَاقِفِ اِلٰی کَثِیْرٍ مِّنْ اَصْحَابِہِ کَیْفَ وَقَدْ
کَانَ مِنَ الْقِدِّ نِقْمًا و الطَّلَحَةُ وَ زَبِیْرٌ کَثِیْرٌ
مِّنْ اَلْاَصْحَابِ الْاِحْکَامِ وَ مُبِیْرٌ وَقَدْ قَبِلَ طَلَحَةُ وَ زَبِیْرٌ
فِی قِتَالِ الْجَمَلِ قَبْلَ خُرُوجِ مَعَاوِیَہِ مَعَ ثَلَاثَةِ
عَشَرَ اَلْفًا مِنَ الْقَتْلِ وَ قَضٰی لِقَمَرٍ وَ قَضٰی لِقَمَرٍ
وَمَا لَا یَجْتَمِعُ اَعْلٰی الْمُسْلِمِ اِلَّا اَنْ یَّکُونُ فِی
قَلْبِہِ مَرَضٌ وَ فِی بَاطِنِہِ خُبْرٌ و آنچه در عبارات بعض از
فقہاء لفظ جور در حق معاویہ واقع شدہ است و گفتہ کان معاویہ اما بائرا
مراد از جور عدم حقیقہ خلاف حقیقت او در زمان خلافت حضرت امیر خواہد
بود نہ جور یکہ بالش فسق و ضلالت است تا با اقوال اہل سنت موافق
باشد مع ذلک ارباب استقامت از انبیان الفاظ مرہمہ خلاف مقصود
اجتناب می نمایند و زیادہ بر خطا تجویز نمی کنند کَیْفَ یَكُونُ جَائِزًا
وَقَدْ صَحَّ اَنَّهُ کَانَ اِمَامًا مَاعَادِلًا فِی حَقُوْقِ اللّٰهِ سُبْحَانَهُ
وَ فِی حَقُوْقِ الْمُسْلِمِیْنَ کَمَا فِی الصَّوَابِ حَقِ وَ حضرت
مولانا عبد الرحمن جامی کہ خطا منکر گفتہ است نیز زیادہ کردہ است بر خطا
ہر چہ زیادت کند خطا است و آنچه بعد از اُن گفتہ است کہ اگر او مستحق
لعنت است الخ نیز نامناسب گفتہ است چہ جائے تردید است
و چہ محل اشتباہ اگر ایں سخن در باب یزید میگفت گنجی داشت

اما در ماده حضرت معاویه گفتن شفاعت دارد و در احادیث نبوی بر اسناد ثقات آمده
که حضرت حق پیغمبر علیه الصلوة والسلام در حق معاویه دعا کرده اند و فرموده اند اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ
وَإِلَى الْحَبَابِ وَفِيهِ الْعَذَابُ وَجَاءَتْ دُرُجَةٌ دَرَعًا فَمَرَدُوا إِلَيْهِمْ فَخَلَّوْا بِأَيِّهَا يُبَدِّلُ دَعَاً وَخَفَرْتُمْ قُلُوبَ الْإِنْسَانِ
از مولانا بکریل سهولیان سر بر زده باشد و ایضا مولانا در همان ابیات
تصریح باسم نکرده گفته است آن اصحابی و دیگران عبارت نیز از ناخوشی
غیر میسر بدین است لَا تَقْعُدُ خِدْنَانِ تَسِينَا وَ أَخْطَانَا وَ آنچه
از امام شعبی در روم معاویه بقتل کرده اند و کجی منشی او را از منشی هم بالا گذاشته
اند به ثبوت نه پیوسته است امام اعظم که از ملا میزد دست بر تقدیر صدق
آن او احق بود باین نقل و امام مالک که از تابعین است و معاصر او و اعلم علماء
مدینه شاتم معاویه و عمر بن العاص را بقتل حکم کرده است چنانچه بالا گذشت
اگر او مستحق شتم می بود چرا حکم بقتل شاتم او می کرد پس معلوم شد که شتم او را کبار
و انسته حکم بقتل شاتم او کرده و ایضا
در رنگ شتم ابی بکر و عمر و عثمان ساخته است چنانکه بالا گذشت پس
معاویه متقی ذم و نکویش نباشد اے برادر معاویه تنها درین معامله نیست
بلکه نصف از اصحاب کرام کم و بیش درین معامله با و سے شریک اند پس محاربان
امیر اگر کفره یا فسقه باشند اعتماد از شرط دین می خیزد و اگر راه تبلیغ ایشان
بما رسیده است و تجویز نکند این معنی را مگر زندیقی که مقصودش الباطل
دین است اے برادر منشاء اشاره این فتنه قتل حضرت عثمان
است رضی الله تعالی عنه و طلب قصاص نمودن از قتل او طلحه و زبیر
که اول از مدینه برآمدند بواسطه تاخیر قصاص برآمدند و حضرت
عدلیقه نیز ایشان در این امر موافقت نموده و جنگ جمل که در

آنجا سیزده هزار آدم بقتل رسیدند طلحه و زبیر که از عشره مبشره اند نیز بقتل رسیدند
بواسطه تاخیر قصاص حضرت عثمان بوده بعد از آن معاویه از شام بیرون آمد و ایشان
شریک شده جنگ صفین نمودند و از امام غزالی تصریح کرده که آن منازعت بر امر خلافت
نه بوده بلکه در استیفای قصاص در بدو خلافت حضرت امیر بوده و شیخ ابن
حجر نیز این معنی را از معتقدات اهل سنت گفته است و شیخ ابو شامه سلمی که در اکابر
علماء عقیقه است گفته است که منازعت معاویه با امیر در امر خلافت بوده
که پیغمبر علیه الصلوات و التسلیمات معاویه را فرموده بودند اذ املکت الناس غافق
بهم از آنجا معاویه را طبع در خلافت پیدا شده بود اما او معطلی بود درین اجتهاد و امیر
محق زیرا که وقت خلافت او بعد از زمان خلافت حضرت امیر بوده و توفیق در میان
این دو قول آنست که منشاء منازعت تو آنست بود که تاخیر قصاص باشد بعد از
آن طبع خلافت نیز پیدا کرده باشد بهر تقدیر اجتهاد و رمل خود واقع شده است
اگر معطلی است یک درجه است و محق را دو درجه است بلکه درجه اے برادر
طریق اسلم درین مطن سکوت از ذکر مشاجرات اصحاب پیغمبر است علیه و علیهم الصلوات
و التسلیمات و اعراض از تذکره منازعات ایشان پیغمبر فرموده علیه الصلوة والسلام
ایاکم و ما شجر بین اصحابی و نیز فرموده علیه و علی آله الصلوة والسلام اذ ذکر اصحابی
فما سکو و نیز فرموده علیه الصلوة والسلام الله الله
الله الله فی اصحابی لا تتخذوا عثر ضایعی تبرید از خدا که
عز وجل در حق اصحاب من پستتر رسید از خدا جل و علی در حق ایشان ایشان
را نشانه تمیز خود سازید قال الشافعی و هو منقول عن عمر بن
عبد العزیز ایضا تِلْكَ دِمَاءُ طَهَرَ اللَّهُ عَنْهَا آيِدِيَنَا
خَلَطَتْ بِرِجْلِهَا السِّدْتَنَا اری عبارت مضموم میشود که خطاه ایشان

راہم بزرگان نباید آورد و غیر از ذکر خیر ایشان نباید کرد۔

مکتوبات ۱۱۸ ربانی دفتر اول حصہ چہارم مکتوب نمبر ۲۵ ص ۵۷ تا ۶۰

ترجمہ

میں معلوم ہونا چاہیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ محترم اور بزرگ ہیں۔ اور انہیں احترام و عقیدت کے ساتھ ہی یاد بھی کرنا چاہیے خطیب نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے منتخب فرما کر میرے لیے میرے صحابہ منتخب فرمائے۔ اور ان میں سے میرے لیے سسرال اور انصار کو منتخب فرمایا۔ لہذا جس نے میری ان کے بارے میں حفاظت کی۔ اس کی اللہ حفاظت کرے۔ اور جس نے ان کے ذریعہ مجھے تکلیف پہنچائی۔ اسے اللہ اذیت پہنچائے۔ طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے میرے کسی صحابی کو گالی دی۔ اس پر اللہ کی تمام فرشتوں اور تمام انسانوں کی پٹھکار۔ ابن عدی نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری امت کے شریر ترین وہ لوگ ہیں جو میرے صحابہ پر انعام تراشیا کی جرأت کرتے ہیں۔ وہ جھگڑے اور لڑائیاں جو صحابہ کرام کے درمیان ہوئیں۔ ان کا دارو مدار اجتہاد اور تاویل پر تھا یہ نہیں کہ ان کی بنیاد خواہشات نفس اور حرص و لالچ پر تھی۔ یہی مذہب جو ہر اہل سنت کا ہے۔ بہر حال یہ بھی جانتا چاہیے کہ وہ جنگ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ یعنی جنگ صفین لڑی گئی۔ اس میں شریک مخالفین غلطی پر تھے۔ اور حتیٰ حضرت علی المرتضیٰ

کی جانب تھا۔ لیکن ان کی یہ خطا اجتہادی خطا تھی جس پر ملامت کرنا درست نہیں۔ اور جس پر مواخذہ کا حکم نہیں ہے۔ جیسا کہ شارح مواقف نے علامہ آمدی سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جمل اور صفین کے واقعات اجتہاد کے طور پر رونما ہوئے ہیں۔ شیخ ابوشکور سیلانی نے حبشہ میں بالتصریح بیان کیا ہے کہ اہل سنت و جماعت کا ان جنگوں کے بارے میں یہ اعتقاد ہے کہ حضرت امیر معاویہ اپنے تمام ساتھیوں سمیت خطا پر تھے اور ان کی خطا خطائے اجتہادی تھی شیخ ابن حجر نے صواعق میں کہا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا جھگڑا امیر معاویہ کے ساتھ اجتہاد کی بنا پر ہوا ہے۔ ابن حجر نے اس بات کو اہل سنت کے معتقدات میں سے کہا ہے۔ اور وہ جو کشارح مواقف نے کہا ہے کہ ہمارے (اہل سنت) بہت سے حضرات کا یہ نظریہ ہے کہ یہ جھگڑا اجتہادی اختلاف کی بنا پر نہیں تھا۔ اس مسئلہ میں گزارش ہے کہ وہ حضرات جو بھی ہوں۔ اہل سنت بنے ان کے خلاف قول کیا ہے۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔ اور دنیا کے سنتیت کی عظیم شخصیات کی کتاب میں اس امر سے بھری پڑی ہیں کہ یہ خطا خطائے اجتہادی تھی۔ جیسا کہ امام غزالی، قاضی ابوبکر و غیرہ نے اس کی تصریح فرمادی ہے۔ لہذا ان لوگوں کو فاسق و گمراہ کہنا ہرگز درست نہیں۔ جنہوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خلاف جنگ میں شرکت کی تھی۔ قاضی عیاض نے الشفا میں کہا ہے کہ امام مالک رضی اللہ عنہ کا قول ہے جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی کو گالی دی۔ چاہے وہ ابوبکر ہوں یا عمر و عثمان اور چاہے امیر معاویہ یا عمرو بن العاص

رضی اللہ عنہم پس اگر گالی ان الفاظ سے دی۔ کروہ گمراہی اور کفر کہتے۔
 تو اسے قتل کر دینا چاہیے۔ اور اگر اس سے ہٹ کر کوئی اور کجواں کرتا
 ہے۔ جو عوام ایک دوسرے کو کرتے رہتے ہیں۔ تو اسے سخت
 ترین سزا دی جانی چاہیے۔ لہذا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے
 خلاف لڑنے والے کفر و اسلام کی جنگ نہیں کر رہے تھے جیسا کہ
 رافضیوں کا زعم ہے۔ اور نہ ہی فسق و غیر فسق کی جنگ تھی جیسا کہ کچھ
 اور لوگوں کا زعم ہے۔ اور شارح مواعظ کا مذکورہ قول حضرت علی المرتضیٰ
 کے خلاف لڑنے والوں کی کثرت کی طرف کیسے منسوب ہو سکتا ہے
 حالانکہ یہ یقینی بات ہے۔ کہ ان میں سے مالک شہ صدیقیہ، طلحہ، زبیر اور
 بہت سے دوسرے حضرات بھی ہیں۔ حضرت طلحہ اور زبیر جنگ جمل
 میں شہید کر دیئے گئے۔ ان کی شہادت امیر معاویہ کے غرور سے پہلے
 ہو چکی تھی۔ تیرہ ہزار اور بھی ان کے ساتھ جام شہادت نوش فرما گئے۔ ان
 سب کو گمراہ اور فاسق کہنا ایسا قول ہے جس کی کوئی مسلمان جرأت نہیں
 کر سکتا۔ ہاں یہ علیحدہ بات ہے۔ کہ کبھی کے دل میں روگ ہو اور اس کا
 باطن خیانت سے بھر پور ہو۔ اور وہ بات جو کہ بعض فقہاء کرام کے قول
 میں آئی ہے یعنی یہ کہ انہوں نے امیر معاویہ کو اماماً جباراً کہا۔
 (اور جابر کا معنی ظالم ہے۔ اور ظالم فاسق ہی ہوتا ہے) اس جحر سے
 ان حضرات کی مراد یہ ہے۔ کہ حضرات علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے
 دور خلافت میں امیر معاویہ کی خلافت کی کوئی حقیقت نہ تھی۔ لیکن اس
 جحر سے فسق و گمراہی ہرگز مراد نہیں۔ اسی تاویل اور معنی سے ان فقہاء
 کا قول اہل سنت کے اقوال کے موافق ہو سکتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ

یہ بھی حقیقت ہے۔ کہ صاحبان استقامت کسی کے تعلق ایسے الفاظ
 کہنا جو مقصود کے خلاف وہم پیدا کرتے ہوں۔ اچنبہ کرتے ہیں۔ اور
 زیادہ سے زیادہ غلطی کہنے کو جائز قرار دیتے ہیں۔ لہذا دو جابر، اپنے اصلی
 اور ظاہری معنی کے اعتبار سے امیر معاویہ کے بارے میں کہنے کی وہ کس
 طرح بہت کر سکتے ہیں۔ ادھر یہ بھی حقیقت ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 اللہ تعالیٰ اور اس کے بندوں کے حقوق کے بارے میں امام عادل تھے
 جیسا کہ صواعق محرقة میں مذکور ہے۔ علامہ عبدالرحمن جامی نے جو امیر معاویہ
 کے بارے میں خطا کو خطا منکر کہا ہے۔ انہوں نے بھی زیادتی کی
 ہے۔ اور پھر اس کے بعد جو انہوں نے دو اگر اوستحق لعنت است، کہا
 ہے۔ یہ بھی نامناسب قول کیا ہے۔ کیونکہ یہ تردید کا مقام ہے۔ اور
 اشتباہ کی اس میں گنجائش ہے۔ ہاں اگر یہی قول وہ یزید کے بارے میں
 کہتے تو پھر اس کی گنجائش تھی۔ لیکن حضرت معاویہ کے بارے میں ایسا
 کرنا برا لگتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث میں جو لفظ سند
 کے ساتھ مروی ہیں۔ مذکور ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ
 کے حق میں بادی و مہدی ہونے کی اللہ سے دعا مانگی ہے۔ اور حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کی مقبول و منظور ہے۔ ان تمام باتوں کو اگر سامنے
 رکھا جائے۔ تو معلوم ہوتا ہے۔ کہ مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ سے یہ قول
 بھول چوک کے طور پر نکل گیا ہو گا۔ اور دوسری بات یہ بھی ہے۔ کہ مولانا
 نے ان اشعار میں کسی صحابی کا نام لے کر یہ الفاظ نہیں کہے اس لیے ہو سکتا
 ہے۔ کہ اس سحر دا امیر معاویہ کے سوا کوئی دوسرا صحابی ہو لیکن پھر بھی اس میں
 نا خوشی کی برائی ہے۔ اس لیے ہم یہی دعا کرتے ہیں۔ رَبَّنَا لَا تُخِزْنَا

رَأَى نَسِيْنًا أَفْوَ تَحْطَأْنَ - اسے ہمارے پروردگار اگر ہم سے نیاں
ہو یا غلطہ سرزد ہوئی ہمارا مواخذہ فرماتا۔ اور امام شعیب سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کی خدمت میں جو باتیں نقل کی گئی ہیں۔ اور ان کے برائے ذکر کرنے کو لوگوں
نے فسق سے بھی بڑھ کر شمار کیا ہے۔ تو اس بارے میں گزارش ہے۔ کہ
امام شعیب سے ایسی باتوں کا ثبوت نہیں ہو سکا۔ سیدنا امام عظیم جو ان کے
شاگردوں میں سے ہیں۔ اگر ان باتوں کو درست مان لیا جائے۔ تو پھر یہ
اس کا زیادہ جی رکھتے تھے۔ کہ ان کا تذکرہ فرماتے۔ خود امام مالک جو تابعین
میں سے ہیں۔ اور ان کے ہم عصر ہونے کے علاوہ مدینہ منورہ کے علماء
میں سے بہت بڑے عالم ہیں۔ انہوں نے حضرت امیر معاویہ اور عمرو
بن العاص کو گالی دینے والے کے قتل کا فتویٰ دیا ہے۔ جیسا کہ اوپر
گزر چکا ہے۔ اگر امیر معاویہ واقعی گالی کے مستحق ہوتے تو پھر ان کے
گالی دینے والے کو قتل کا حکم کیوں دیا جاتا۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ انہیں گالی
دینا ان کے نزدیک کبیرو گناہوں میں سے ایک ہے۔ اسی لیے اسے
قتل کرنے کا حکم دیا۔ اور دوسری بات یہ بھی معلوم ہوئی کہ ان کے نزدیک
امیر معاویہ کو گالی دینا ایسا ہی ہے جیسا کوئی ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ کو گالی
دینا ہے۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔ لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مذمت اور برا بھلا
کہے جانے کے مستحق نہیں۔

اسے بھائی! حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اکیلے کا یہ معاملہ نہیں بلکہ اُدھے کے
قریب صحابہ کرام ان کے ساتھ اس معاملہ میں شریک ہیں۔ لہذا اگر
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ لڑنے والوں کو فاسق یا کافر
کہا جائے تو یہودین کے ایک مندرجہ حصہ کا اعتماد اٹھ جائے گا۔

کیونکہ وہ ان حضرات کی تبلیغی کوششوں سے ہم تک پہنچا ہے۔ اور اس بات
کو جائز کہنے والا زندقہ ہی ہو سکتا ہے۔ کہ جس کا مقصودین کو باطل قرار
دینا ہو۔

اسے بھائی! اس فتوے کے بپا ہونے کی وجہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
کا قتل ہے۔ اور ان کے قاتلوں کے قصاص کا مطالبہ ہے۔ حضرت طلحہ
اور زبیر جو کہ مدینہ منورہ سے پہلے باہر نکلے۔ ان کے نکلنے کی وجہ بھی قصاص
میں تاخیر تھی۔ اور سیدہ عائشہ صدیقہ نے بھی ان کی اس بات میں ان کے
ساتھ موافقت کی۔ اور جنگ جمل کہ جس میں تیرہ ہزار مسلمان شہید ہوئے۔ اور
طلحہ و زبیر جو کہ عشرہ مبشرہ میں تھے وہ بھی شہید ہو گئے۔ اس کی وجہ بھی
قصاص لینے میں تاخیر تھی۔ اس کے بعد امیر معاویہ شام کی طرف سے آئے
اور ان لوگوں کے ساتھ مل گئے۔ جو قصاص عثمان کا مطالبہ کر رہے تھے۔
جس کے نتیجہ میں جنگ صفین ہوئی۔ امام غزالی نے تصریح فرمائی ہے کہ یہ
بھگڑا خلافت پر نہ تھا۔ بلکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے
ابتدائی دور میں حضرت عثمان کے قصاص لینے پر ہوا تھا۔ علامہ ابن جریر نے
اسی مفہوم ضمنی کو اہل سنت کے مقدمات میں سے شمار کیا ہے۔ اور شیخ
ابوشامہ سلمیٰ جو کہ حنفی علماء کے اکابرین میں سے ہیں نے کہا ہے۔ کہ امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بھگڑا خلافت کے بارے
میں تھا۔ کیونکہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں بشارت دی تھی۔
إِذَا مَلَكَتِ النَّاقَةُ فَانْقَسَى - جب تجھے لوگوں پر حکومت
کرنے کا وقت ملے۔ تو ان سے نرمی برتنا۔ اس ارشاد کے بعد امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کو خلافت کا طمع ہوا۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت

میں اس طبع کو بروئے کار لانے کے لیے ہاتھ پاؤں مارنا امیر معاویہ کی خطا اجتہادی تھی۔ اور علی المرتضیٰؑ حتیٰ پر تھے۔ اس لیے (ان امیر معاویہ کی خلافت کا وقت علی المرتضیٰؑ کی خلافت کے بعد تھا۔ (ابو شکر علی کے ان) دو اقوال میں توفیق و طبیق یوں ہے۔ کہ جھگڑے کا اصل سبب یہ ہو کہ قصاص میں تاخیر کیوں کی جا رہی ہے۔ پھر جھگڑا اٹھ کھڑا ہونے کے بعد امیر معاویہ کے دل میں خلافت کا طبع بھی آگیا ہو۔ میر حال مقام اجتہاد میں اجتہاد ہوا۔ اگر اس میں خطا دوائے کو ایک درجہ ملتا ہے۔ اور حتیٰ دوائے کو دو بلکہ تین درجے ملتے ہیں۔

اے بھائی! ایسے موضوع اور مقام میں محفوظ ترین طریقہ یہی ہے۔ کہ حضرات صحابہ کرام کے باہم اختلافات و جھگڑوں کے بارے میں چپ سا دھلی جائے۔ اور ان کے تنازعات کے ذکر کرنے سے کارہ کشی کر لی جائے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ **وَلَا يَجُوزُ** **وَمَا شَجَرَ بَيْنَ أَصْحَابِي**، بحسب وار۔ صحابہ کرام کے باہم جھگڑوں میں پڑنے سے بچو۔ (یعنی ان میں کسی کو سچا کسی کو جھوٹا کہنے کے جرات نہ کرنا) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمایا ہے۔ **إِذَا ذَكَرَ** **أَصْحَابِي فَمَا سَكَوْا**۔ جب میرے صحابہ کا معاملہ آئے۔ تو خاموشی اختیار کرو۔ نیز آپ ہی کا ارشاد ہے۔ میرے اصحاب کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرو۔ پھر تنبیہ کرتا ہوں۔ کہ میرے اصحاب کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرو۔ انہیں تم اپنے تیروں کا نشانہ نہ بناؤ۔

امام شافعیؒ نے کہا۔ اور یہ قول عمر بن عبدالعزیزؒ سے بھی منقول ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا اللَّهَ مَا آتَاكُمْ مِنْهُ فَتُحَقِّقُوا

الْبَيْتَاتِ۔ اُس خون سے (جو جنگ جمل و صفین میں بہا) اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہاتھوں کو اس سے پاک رکھا۔ لہذا ہمیں اس سے اپنی زبانوں کو بھی پاک رکھنا چاہیے۔ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ ان حضرات کی خطا کو بھی زبان پر نہ لانا چاہیے۔ اور ان کا تذکرہ بجز خیر مرگز نہ کرنا چاہیے **مکتوبات شریف**،

و محاربات و منازعات کو درمیان اصحاب کرام علیہم الرضوان واقع شدہ اندر مثل محاربہ جمل و محاربہ صفین بر محامل نیک صرف باید نمود و از ہوا تعصب دور باید داشت چنانچہ سبب این بزرگواران حبیبیت خیر البشر علیہ الصلوٰت والتسلیمات از ہوا تعصب مزکی شدہ بودند و از حرص و کینہ پاک گشتہ اگر مصالحت دارند برائے حق دارند و اگر منازعت و مشاجرت است برائے حق است ہر گروہ بمقتضائے اجتہاد خود عمل نموده اند و مخالف را بے شائبہ ہوا و تعصب از خود دفع کردہ اند ہر کہ در اجتہاد خود مصیب است دو درجہ و بقولے وہ درجہ از ثواب دارد و آنکہ مخطی است یک درجہ از ثواب اورا نقد وقت است پس مخطی در رنگ مصیب از او منہ دواست بلکہ امید درجہ از درجات ثواب دارد و علماء فرمودہ اند کہ در آن محاربات حق بجانب حضرت امیر بودہ است کرم اللہ وجہہ و اجتہاد مخالفان از صواب دور بودہ مع ذلک مواردی نیستند و گناہش ملامت ندارد چہ جائے آنکہ نسبت کفر با حق کردہ شود حضرت امیر کرم اللہ وجہہ فرمودہ است۔ برادران ما برادران ما بر ما با حق گشتند ایشان نہ کافر اند نہ فاسق زیرا کہ ایشان را تاویل است کہ منع کفر و فسق (کرده شوم)

حضرت پیغمبر فرمودہ است علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام ایا حکم و ما شجر
بین اصحابی۔ پس جمیع اصحاب پیغمبر علیہم الصلوٰۃ والسلام التسلیمات
بزرگ باید داشت و ہر را بنیکی یا و یا بد کرد و در حق بیعت یکے ازین بزرگواراں
بد نباید بود و گمان بد نہ باید کرد۔ و منازعت الیساں را بہ از مصالحت
دیگراں باید داشت طریق فلاح و نجات ایں است چہ دوستی اصحاب کرام
بواسطہ دوستی پیغمبر است علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام التسلیمات و بغض الیساں منجر بہ
بغض پیغمبر علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام التسلیمات۔ بزرگے فرماید متا ۱۱ مَن
بِسُؤْلِ اللَّهِ مِنْ لَوْمَةٍ قَبِلَ مَحَابِلًا۔

۴ د مکتوبات شریعت حصہ ہفتہ و قترہ و ثم مکتوب ۵
ص ۵۴ ر قف اکیدہ

ترجمہ: جھگڑے اور لڑائیاں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کے درمیان
ہوئے۔ جیسا کہ جنگ جبل اور جنگ صفین۔ ان کو اچھائی اور نیکی پر محمول
کرنا چاہیئے۔ اور خواہشات و تعصبات سے انہیں دور رکھنا چاہیئے
کیونکہ ان حضرات کے دل سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کی وجہ
سے خواہشات و تعصبات سے پاک ہو چکے تھے۔ لایح اور کینہ سے بھی پاک
ہو چکے تھے۔ ان کی اگر مصالحت تھی تو وہ بھی حق کی خاطر اور اگر جھگڑا و اختلاف
تھا تو وہ بھی حق ہی خاطر تھا۔ ان میں سے ہر گز نہ اپنے اپنے اجتہاد کے
تقاضوں کے مطابق عمل کیا۔ اور اپنے مخالف کا ہوا و تعصب کے شائبہ
کے بغیر دفاع کیا جو اپنے اجتہاد میں صواب پر تھا۔ اسے دو درجے
اور ایک قول کے مطابق دس درجے ثواب حاصل ہوا۔ اور وہ جو

کہ خطا پر تھا ایک درجہ ثواب اس کو بہر حال حاصل ہوا۔ لہذا خطا اجتہادی
والا اس آزمائش کے دور کی وجہ سے علامت سے بہت دور ہے بلکہ وہ
کو ثواب کے درجات میں سے ایک درجہ ثواب کا امیدوار ہے۔
علماء کرام فرماتے ہیں۔ کہ ان جنگوں میں حق حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
کی جانب تھا۔ اور ان کے مخالفین کا اجتہاد صواب سے دور تھا۔
لیکن اس کے باوجود وہ لوگ طعن و تشنیع کے حق دار نہیں ہیں اور علامت
کی گنجائش نہیں رکھتے۔ چہ جائیکہ ان حضرات کو فاسق و کافر کہا جائے
حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں۔ ہمارے ہی بھائیوں نے
ہمارے خلاف سراٹھایا وہ نہ کافر ہیں نہ فاسق۔ کیونکہ ان کے پاس
تاویل ہے۔ جو ان پر کفر و فسق کے لاکھ ہونے کو منع کرتی ہے۔ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ تم اپنے آپ کو ان اختلافات سے
دور رکھو۔ جو میرے صحابہ کرام کے درمیان ہوئے۔ لہذا حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے تمام صحابہ کو بزرگ و محترم سمجھنا چاہیئے۔ اور تمام کو اچھائی
سے یاد کرنا چاہیئے۔ ان میں سے کسی ایک کے متعلق نہ بُرا ہونا چاہیئے
اور نہ بدگمانی کرنی چاہیئے۔ اور ان کے جھگڑوں کو دوسروں کے
مصالحت سے بڑھ جانا چاہیئے۔ یہی کامیابی اور نجات کا راستہ ہے
اس لیے کہ صحابہ کرام سے دوستی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دوستی کی
وجہ سے ہے۔ اور ان سے بغض دراصل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
ساتھ بغض کرنا ہے۔ ایک بزرگ نے کیا خوب فرمایا جس نے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے صحابہ کا احترام نہ کیا وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات
پر ایمان ہی نہیں لایا۔

مکتوبات شریف:

واچھ درمیان صحابہ از منازعات و مشابرات گوشہ بر ممال نیک
مرت باید کرد و از ہوا و تعصب دور باید داشت قال التفقہ زانی من افترط
فی حب علی کرم اللہ وجہہ و ما وقح عن المؤمن کفایت
و المؤمن بات لم یکن عن نزع فی خلافتہ
بل عن خطاء فی الوجدتہ فی حاشیۃ الخیالی
علیہ۔ ہذا من معاویہ و آخر ابہ بَعَثُوا عَنْ طَاعَتِهِ
مَعَ اخْتِارِ اِھْلِ بَیْتِہٖ اَفْضَلُ اَمَلٍ کَ مَا نِہِ وَاَنَّهُ
الْاَحَقُّ بِالْاِمَامَۃِ مِنْہُ بِشُبُھِہِ ہِیَ تَرْکُ الْقِصَاصِ
عَنْ قَتْلِکَ عُمَیْمَانَ رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُ وَ قَتْلُ فِی
حاشیہ قرہ ضمال عَنْ عَلِیِّ کَرَّمَ اللہُ وَجْہُہ
اَنَّهُ قَالَ اَحْوَا اُنَّا بَعَثُوا عَلَیْنَا وَ کَیْسَرُ اَصْفَرَةٌ وَلَا
خَسَقَ لِمَا لَھُمْ مِنَ التَّوْبِیْلِ وَ شک نیست کہ خطائے
اجتہادی از علامت دور است و از لحن تشیع مرفوع۔ مراعات
حقوق صحبت غیر البشر علیہ و علی اکمل الصلوٰۃ و التسلیمات۔ ایشان را
دوست باید داشت قال علیہ و علی اکمل الصلوٰۃ و السلام
مَنْ اَحْبَبْتُمْ قَبِیْحَتِیْ اَحَبَّ قُورَ و مَنْ اَبْغَضْتُمْ قَبِیْحَتِیْ
اَبْغَضْتُمْ یعنی محبتی کہ با صحابہ من تعلق کردہ ہماں محبت است کہ بمن
متعلق شدہ است و ہم چنین بغضی کہ با ایشان را تعلق گیرد ہماں بغض
است کہ بمن تعلق گرفت است۔ مارا بھارباں حضرت امیر مہج آشنائی

نیست بلکہ جائے آفت کہ از ایشان دور از در با شیم اما چون اسحاب کرم پیغمبر اند
کہ با محبت ایشان ماموریم و از بغض و ایزد ایشان ممنوع ناچار ہمدرد و دوست
میداریم بدوستی پیغمبر علیہ السلام و الصلوٰۃ و التسلیمات و از بغض و ایزد
ایشان گریزان کہ اس بغض و ایزد منجر بآن سرور میشود کہ کین و محبتی کہ گوئیم و محبتی کہ خطائی
حضرت امیر بر حق بودند و مخالفان ایشان بر خطا و زیادہ۔ برایت
فضول است۔

۴۶۶
مکتوبات شریفہ دفتر اول حصہ چہارم مکتوب
ص ۱۳۱ - ۱۳۲۔ روف احیڈی لاہور

ترجمہ:

حضرات صحابہ کرام کے مابین جو اختلافات اور جھگڑے ہوئے ان کو
اچھائی پر محمول کرنا چاہیے۔ اور خواہش دہوس سے دور رکھنا چاہیے۔
علامہ تغتازانی نے جو حضرت علی المرتضیٰ کی محبت میں بہت بڑھا ہوا ہے۔
کہا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے درمیان جو جھگڑا ہوا۔
وہ خلافت کے بارے میں نہ تھا۔ بلکہ اجتہادی خطا کی وجہ سے تھا۔
خیالی میں اس کے حاشیہ پر یوں لکھا ہے۔ حضرت امیر معاویہ اور ان
کے ساتھیوں نے علی المرتضیٰ کی فرمانبرداری سے انکار کیا۔ حالانکہ ان
سب کو اس بات کا اعتراف تھا۔ کہ اس دور میں حضرت علی المرتضیٰ
سب سے افضل تھے۔ اور امامت کے سب سے زیادہ حق دار تھے
جھگڑے کی وجہ ایک شبہ تھی۔ اور وہ یہ کہ حضرت عثمان کے قاتلوں سے
قصاص نہیں لیا جارا تھا۔ حاشیہ قرۃ الکمال میں حضرت علی المرتضیٰ سے
یہ روایت ذکر کی گئی۔ آپ نے فرمایا۔ ہمارے بھائیوں نے ہمارے

غلام سر لٹایا ہے۔ وہ نہ تو کافر ہیں اور نہ ہی فاسق۔ کیونکہ ان کے پاس لڑائی کی تاویل ہے اور خطائے اجتہادی بلا شک ملامت سے دُور ہے۔ اور اس پر طعن و تشنیع نہیں کیا جاسکتا۔ ان حضرات کو جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف حاصل ہے۔ اس کی بہر حال رعایت کرنی چاہیے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرائی ہے کہ وہ محبت کر جس کا تعلق میرے صحابہ کے ساتھ ہے وہ وہی محبت ہے جو میرے متعلق ہے۔ اور اسی طرح وہ بغض کر جس کا تعلق میرے صحابہ کے ساتھ ہے وہ وہی بغض ہے۔ جو میرے متعلق ہے۔ ہمیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ لڑائی کرنے والوں سے کوئی آشنائی نہیں۔ بلکہ یہ وہ مقام ہے کہ ہم یہاں دکھی ہیں۔ لیکن جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ وہ تمام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب ہیں۔ کہ جن کی محبت کا ہمیں حکم دیا گیا ہے اور ان سے بغض رکھنے اور انہیں تکلیف پہنچانے سے منع کیا گیا ہے اس بنا پر مجبوراً ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دوستی کی وجہ سے ان سے دوستی رکھتے ہیں۔ اور ان سے بغض رکھنے اور تکلیف پہنچانے سے بھاگتے ہیں۔ کیونکہ یہ بغض وایذا پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پہنچے باقی ہے۔ لیکن حق دالے کو حق والا اور خطا والے کو خطا والا کہیں گے حضرت علی المرتضیٰ حق پہنچے اور ان کے مخالفت خطا پر۔ اس سے زیادہ کہنا اور اعتقاد رکھنا فضول ہے۔

مجدد الف ثانی رحمہ اللہ کے مذکورہ اقتباسات

سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ بزرگ و محترم ہیں۔ ان کی بزرگی اور احترام محفوظ خاطر رہنا چاہیے۔
- ۲۔ آپ کے کسی صحابی یا سسرال کے رشتہ دار کو ایذا دینے والا موزی ہے
- ۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سب و شتم کرنے والا اللہ تعالیٰ کو سب و شتم کر رہے ہے
- ۴۔ صحابہ کرام کے بارے میں جو کس کس کرنے والے امت کے شریر ترین لوگ ہیں۔
- ۵۔ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ امیر معاویہ صحابی رسول ہیں ان کے ساتھ تعصب نہیں کرنا چاہیے۔
- ۶۔ امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو گمراہ یا فاسق و فاجر کہنا جائز نہیں۔
- ۷۔ امام مالک کے بقول جنگ مضین و جل کے شرکاء میں سے کسی کو فاسق و فاجر کہنے والا غیث باطنی یا دلی بیماری کا شکار ہے۔
- ۸۔ امیر معاویہ اور عمر بن العاص کو گالی دینے والا امام مالک و غیرہ کے نزدیک واجب القتل ہے۔
- ۹۔ امیر معاویہ کے ساتھیوں کو اگر فاسق و فاجر کہا جائے تو دین کا ایک فاطر خواہ حصہ ناکارہ ہو جائے گا۔
- ۱۰۔ جناب معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو اگر کوئی بُرا کہتا ہے تو وہ یقیناً از حد

ہے یا دین کا بدخواہ۔

۱۱۔ اہل سنت کے ہاں امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ کے مابین جنگ، امر خلافت پر نہیں بلکہ خطائے اجتہادی کی بنا پر ہوئی تھی۔

۱۲۔ صحابہ کرام کے اختلافات و تنازعات میں بہترین طریقہ خاموشی ہے۔

۱۳۔ حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے مخالفین کو فاسق و فاجر نہیں کہا، بلکہ ان کی لڑائی کی معقول تاویل کہی۔

۱۴۔ دونوں جنگوں کے شرکار حسد و تعصب سے بالاتر تھے۔ لہذا وہ علامت کے مستحق نہیں۔

۱۵۔ اگرچہ علی المرتضیٰ احق پر تھے لیکن ان کے در مقابل سیدہ عائشہ، امیر معاویہ، طلحہ زبیر وغیرہ پر کفر و فسق کا فتویٰ ہرگز درست نہیں۔

ۛ

علامہ عبد الوہاب شمرانی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

الیواقیت والجواہر:-

الْمُبَاحُ الْبَرِّ اِيْحْ وَالْاَزْ بَعُوْنَ فِيْ سِيَانِ وَجُوبِ
الْحَقِّ حَقًّا شَجَرَ بَيْنَ الصَّحَابَةِ وَجُوبِ
اعْتِقَادِ اَنَّهُمْ مَاجُوْرُونَ وَذَلِكَ لِأَنَّهُمْ كُلُّهُمْ عَدُوْلٌ
يَا ثِقَاتِ اَهْلِ سُنَّةٍ سَوَاءٌ مَنْ لَا بَسَ الْيَمَنُ وَمَنْ
لَمْ يَلَا يَسْأَلْ كَفَيْتَنِيْ مَعْمَانَ رُحَاوِيَّةٌ وَوَقْعَةٌ
الْجَمَلِ وَكُلُّ ذَا لِكَ وَجَبَتْ بِالْاِحْسَانِ الْقُلُوبُ بِهِمْ
وَحَمْدُ اللهِ فِيْ ذَا لِكَ عَلَى الْاِجْتِهَادِ فَإِنَّ يَلِكْ اَمُورٌ
مَبْنَاهَا عَلَيْهِ وَكُلُّ مُبْجُودٍ مُصِيبٌ وَلَمْ يَصِيبْ
وَاحِدٌ وَالْمَعْطِيُّ مَقْدُورٌ بَلْ مَاجُوْرٌ قَالَ
ابْنُ اَلنَّبَاسِ وَلَيْسَ الْمُرَادُ بِعَدِ التَّيْهِمِ ثَبُوتُ
الْعَصْمَةِ لَهُمْ وَاسْتِحَالَةُ الْعَصْمَةِ يَنْتُهِمُ
وَإِنَّمَا السُّرَادُ قَبُولُ بَوَاقِيهِمْ لَنَا اَحْكَامٌ
وَيُنِينَا مِنْ غَيْرِ تَكَلُّفٍ يَبْعَثُ عَنْ اَسْتِبَابِ الْعَدَالَةِ
وَطَلَبِ التَّنْصِيَةِ وَلَمْ يَثْبُتْ لَنَا اِلَى قُلُوبِنَا
هَذَا شَيْءٌ يَقْدَرُ فِيْ عَدِ التَّيْهِمِ وَبَلَى الْحَمْدُ
فَتَحَنَّنَ عَلَيَّ اِسْتِصْحَابِ مَا كَانُوا عَلَيْهِ فِيْ زَمَنِ
رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى يَثْبُتَ

خِلَافَتُهُ وَلَا إِلْتِقَاتٍ إِلَى مَا يَذْكُرُهُ بَعْضُ أَهْلِ
السِّيَرِ فَإِنَّكَ لَا تَصِخُّ وَإِنْ صَخَّ فَكَلَهُ تَأْوِيلُهُ
صَحِيحٌ وَمَا أَحْسَنَ قَوْلَ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تِلْكَ دِمَاءٌ طَهَّرَ اللَّهُ تَعَالَى بِهَا
سَيُوفَنَا فَلَا تَخْضِبُ بِهَا السِّبْتَنَا وَكَيْفَ
يَجُوزُ الظُّعُنُ فِي حِمَاكَ دِينِنَا وَفِي مَنْ لَوْ
يَأْتِيَا خَيْرٌ مِنْ نَبِيِّنَا لَا يُوَاسِطِيهِمْ فَمَنْ طَعَنَ
فِي الصَّحَابَةِ فَقَدْ طَعَنَ فِي نَفْسِي وَفِيهِمْ قِيَجِبُ
سَدُّ الْبَابِ جَمَلُهُ وَاحِدٌ لَا سِيَّامَا الْخَوْضُ
فِي أَمْرِ مُعَاوِيَةَ وَعُمَرُ بْنُ الْعَاصِ وَأَضْرَابُهُمَا
وَلَا يَلْبَغِي الْإِحْتِرَارَ بِمَا تَقْلَهُ بَعْضُ النَّوَافِضِ
عَنْ أَهْلِ الْبَيْتِ مِنْ كَرَاهِيَّتِهِمْ فَإِنَّ مِثْلَ هَذِهِ
الْمَسْأَلَةِ مَسْئَلَةٌ عَمَّا دَقِيقٌ وَلَا يَحْكُمُ فِيهَا إِلَّا
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّهَا مَسْئَلَةٌ
بَيْنَ ابْنِ أَبِي شَرِيفٍ وَابْنِ الْمُرَادِ بِمَا شَجَرَ بَيْنَ
عَلِيٍّ وَمُعَاوِيَةَ الْمَنَازَعَةِ فِي الْإِمَامَةِ وَكَغَمَا
كَوَهْمَهُ بَعْضٌ وَإِذَا الْمَنَازَعَةُ كَانَتْ بِسَبَبِ
تَسْلِيمِ قَتْلِهِ عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَى عِيْثِيَّةٍ
لِيَقْتَضُوا مِنْهُمْ لِأَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ
نَاحِي أَنْ تَأْخِذَ تَسْلِيمُهُمْ أَصَوْبَ إِذَا الْمُبَادَرَةُ

بِأَقْبَضَ عَلَيْهِمْ مَعَ كَثْرَةِ حَشَائِرِهِمْ وَاجْتِهَادِ طُهُمِهِ
بِالْعُسْكَرِ يَوْمَ دِيَّ إِلَى اضْطِرَابِ أَمْرِ الْإِمَامَةِ الْعَامَةِ
فَلَا تَنْتَضِعُ كَانَ عَزَمَ عَلَى النَّصْرِ وَجْهًا كَوَامِ
عَلِيٍّ وَعَلَى قَتْلِهِ لَمَّا نَادَى يَوْمَ الْجَمَلِ بِأَنَّ
يَخْرُجُ عَنْهُ قَتْلُهُ عَثْمَانَ وَرَأَى مُعَاوِيَةَ أَنَّ
الْمُبَادَرَةَ إِلَى تَسْلِيمِهِمْ لِلدَّقِيقَةِ صَاحِبٍ مِنْهُمْ أَصَوْبَ
فَكُلٌّ مِنْهُمْ مُجْتَنِبٌ مَا جُوزَ قَوْلَهُ هُوَ الْمُرَادُ
بِمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ - انتهى

(۱- البواقیت و الجواهر جلد دوم ص ۷۷)

(۲- شواهد الحق ص ۴۸ مطبوعہ مصر)

ترجمہ:- (۴۴) میں بحث اس بارے میں کر صحابہ کرام کے مابین جو اختلافات ہوئے
ان میں غامضی لازم ہے۔ اور یہ اعتقاد واجب ہے کہ وہ اجر و ثواب
کے مستحق تھے۔ ایہ عقیدہ اس لیے ضروری ہے۔ کہ تمام صحابہ کرام عادل تھے
اس پر اہل سنت کا اتفاق ہے۔ خواہ ان میں سے کوئی فتنہ سے دوچار
ہو یا بچار ہو۔ جیسا کہ حضرت عثمان و معاویہ کا معاملہ اور جنگ جمل کا واقعہ
یہ لازم اس لیے بھی ہے کہ ہمیں صحابہ کرام کے بارے میں حسن ظن رکھنا ضروری
ہے۔ اور ان کے ایسے معاملات کو انکی اجتہادی رائے پر ماننا پڑے گا۔
کیونکہ ان امور کا دار و مدار ہی اجتہاد پر تھا۔ اور ہر مجتہد اپنے طور پر صواب
پر ہوتا ہے۔ یا صواب پر ایک ہی ہوتا ہے۔ اور خطا و الامور بلکہ
اجر و ثواب کا حق دار ہوتا ہے۔ ابن انباری نے کہا۔ کہ صحابہ کرام کی عدالت
کا ثبوت یہ نہیں چاہتا کہ ہم انہیں معصوم مانتے ہیں۔ یا ان کے لیے عصمت

کا ہونا محال ہے۔ اس کا دار و مدار ان کی دینی معاملات میں روایات کے قبول ہونے پر ہے۔ کوئی شخص بھی ان کے بارے میں روایات کی قبولیت کے لیے یہ بحث نہیں کرتا کہ ان میں اسباب عدالت و نزکیہ موجود ہیں یا نہیں اور ہمیں آج تک ان میں کوئی ایک بات نظر نہیں آئی۔ جو ان کی عدالت کو داغدار کرتی ہو۔ اس پر اللہ کا شکر ہے۔ ہمارا عقیدہ ان حضرات کے بارے میں ویسا ہی ہے جیسے یہ لوگ دور رسالت میں تھے۔ یہ عقیدہ اس وقت تک سچے گا جب تک کہ اس کے خلاف کوئی بات ثابت نہ ہو جائے۔ اور ان باتوں (اعتراضوں) کی طرف توجہ نہیں کرنی چاہیے جو بعض تاریخ دالوں نے ان کے متعلق لکھیں۔ کیونکہ اول تو وہ صحیح ہی ہیں۔ اور اگر صحیح ہوں بھی تو ان کی کوئی صحیح تاویل ہوگی۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز کا اس بارے میں قول کتنا خوبصورت ہے۔ فرماتے ہیں۔

اَنْ شَهِدَا (جو حمل اور صفین میں شہید ہوئے) کے خون سے اللہ تعالیٰ نے ہماری تلواروں کو پچائے رکھا۔ لہذا ہمیں اپنی زبانوں کو اس خون سے رنگین نہیں کرنا چاہیے۔ اور ہمارے دین کے حاملین پر طعن کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ اور ان حضرات پر الزام تراشی ہمیں کس طرح زیب دے سکتی ہے۔ کہ جن کے واسطے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی باتیں ہم تک پہنچیں۔ اس لیے جس نے صحابہ پر طعن کیا گویا اس نے اپنے دین پر طعن کیا۔ لہذا یہ دروازہ بالکل بند کر دینا چاہیے۔ خاص حضرت امیر معاویہ اور عمر بن العاص وغیرہ حضرات کے بارے میں۔ اور اس پر شیخی نہیں بگاڑنی چاہیے۔ جو بعض رافضیوں نے ان کے بارے میں اہلبیت کے حوالے سے (اپنی کتابوں میں) ذکر کیا۔ وہ یہ کہ یہ لوگ انہیں اچھا

نہیں سمجھتے تھے۔ اس قسم کے مسئلہ کا معاملہ بہت دقیق ہے۔ اور اس کا فیصلہ صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کر سکتے ہیں۔ کیونکہ یہ ایک نزاع ہے جو آپ کے صحابہ اور آپ کی اولاد کے درمیان ہے۔ کمال ابن ابی شریف نے کہا۔ حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے درمیان جھگڑا امارت و خلافت کا جھگڑا نہ تھا۔ جیسا کہ بعض کو وہم ہوا۔ جھگڑے کی اصل وجہ یہ تھی کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کو ان کے خاندان کے سپرد کر دیا جائے۔ تاکہ وہ ان سے قصاص لیں۔ اس بارے میں حضرت علی المرتضیٰ کی رائے یہ تھی کہ ان قاتلوں کو عثمان غنی کے ورثاء کے سپرد کرنے میں تاخیر بہتر ہے۔ کیونکہ اگر اس میں جلدی کی گئی۔ تو اس سے حالات خراب ہوئے کا خطرہ ہے۔ وجہ یہ ہے کہ ان لوگوں کے خاندان ہجرت ہیں اور یہ لوگ فوج میں بھی کافی تعداد میں موجود ہیں۔ اور ان میں سے بعض نے تو حضرت علی المرتضیٰ کے خلاف خروج کی دھمکی بھی دے رکھی تھی۔ اور قتل ملک کا اعلان کر دیا تھا۔ یہ اس دقت کا واقعہ ہے۔ جب حضرت علی المرتضیٰ نے جنگ جمل کے وقت اعلان کیا کہ عثمان کے قاتل مجھ سے دور ہو جائیں اور امیر معاویہ کی رائے یہ تھی کہ قصاص کے لیے قاتلان عثمان کو ان کے ورثاء کے سپرد کرنے میں جلدی کرنی چاہیے۔ لہذا ان دونوں حضرات میں سے ہر ایک مجتہد تھا۔ اور اسے اجتہاد کرنے پر اجرو ثواب عطا ہو گا۔ صحابہ کرام کے باہم اختلافات کی تصویر یہی تھی۔

ملحدہ فکر یہ:

امام شمرانی کی شخصیت وہ ہے۔ جن کے بارے میں علامہ یوسف نبہانی نے کہا۔
الامام القطب الشمرانی۔ مقام قطبیت ایسا مقام ہے۔ جس کی بدولت اس مقام والے

کہ اللہ تعالیٰ اویہ کرام پر تسلط عطا فرماتا ہے۔ اس مقام و مرتبہ کے حامل علامہ شعرانی نے جو کہ فرمایا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ۔

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ عادل ہیں۔ چاہے وہ جبل و صغین میں شریک ہوئے یا نہ ہوئے۔

۲۔ صحابہ کرام کی طرف سے روایت ملنے پر قابل قبول ہے۔ ان کے لیے عدالت و تزکیہ کی حاجت پکھ نہیں ہے۔

۳۔ تمام صحابہ آج بھی اسی طرح عادل ہیں جس طرح دور رسالت میں تھے۔

۴۔ ان کے تزکیہ و عدالت کے خلاف جو مواد ملتا ہے۔ وہ یا تو سرے سے صحیح نہیں یا پھر اس کی صحیح تاویل موجود ہوتی ہے۔

۵۔ جب اللہ تعالیٰ نے جبل و صغین کے شہداء سے ہماری تلواروں اور ہمارے ہاتھوں کو محفوظ رکھا۔ تو اب ہمیں اس سے اپنی زبانوں کو بھی محفوظ رکھنا چاہیئے۔

۶۔ ان پر لعن طعن اور خاص کرام امیر معاویہ اور عمرو بن العاص پر لعن طعن دراصل اپنے دین سے ہاتھ دھونے کے مترادف ہے۔

۷۔ ان کے اور اہل بیت کے اختلافات کا فیصلہ سرکارِ دو عالم کو ہی زیب دیتا ہے۔

۸۔ حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے اہل بیت و خلافت پر نہ تھا۔ بلکہ قصاص عثمان کی وجہ سے تھا۔

۹۔ علی المرتضیٰ کی رائے میں قاتلان عثمان کو فوری طور پر قصاص کے لیے پیش کر دینے میں زبردست اضطراب کا خطرہ تھا۔

۱۰۔ امیر معاویہ کی رائے میں قاتلوں کو فوری طور پر قصاص کے لیے پیش کر دینا

زیادہ درست تھا۔

یہ تھے وہ امور جو قطب وقت اور اویہ کرام کے سردار امام شعرانی کے ارشاد فرمائے

اب تار ثمین کرام آپ فیصلہ کرنے کے مقام پر آن پہنچے ہیں۔ ایک طرف اہل سنت کے مقتدر علماء کرام اور دنیا کے روحانیاتِ عظیم سپوت اور دوسری طرف نام کے

سنی اور مخالف پرست پیر۔ وہ یہ کہیں کہ اگر امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اعتراض کرو گے۔ تو اپنے دین کی خیر مٹاؤ۔ اور یہ یوں ڈھنڈورا پیٹتے پھریں۔ کہ امیر معاویہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے زبردستی خلافت حاصل کی۔ لوگوں پر ظلم و ستم ڈھایا۔ بیت المال کو ذاتی جائیداد بھی اور دین کے اصولوں کو پس پشت ڈال دیا۔ بھلا بتلاؤ تو یہی کہ ان

کا دین خود کدھر گیا۔ ان نا عاقبت اندیشوں کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشادات بھی یاد نہ رہے۔ صحابہ میں یہ روایت موجود ہے۔ کہ جب حضرت عمرو

بن العاص مشرف باسلام ہوئے۔ تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ آج مکہ کا دل میرے ہاتھ آگیا۔ اور یہی عمرو بن العاص ہیں۔ کہ جب تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے بخشش کا وعدہ نہیں لیا۔ اس وقت تک بیعت نہیں کرتے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کی بخشش کی ذمہ داری لیں۔ اور آج کا ظلم، پیر اور دیو کا بندہ ان پر الزامات نہ کرے

اسی طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یوں دعا فرمائی۔

اے اللہ! اسے کتاب و حساب سکھا دے۔ اپنے شہروں پر اسے حکومت عطا فرما۔ اور اسے عذاب سے اسے محفوظ رکھ۔ لیکن دل کے بیماروں اور جس کے

ماروں کو یہ دعا ایک آنکھ نہ بھائی۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیس ساروں خلافت کی کامیابی سے انہیں غرضی کی بجائے غم ہوا۔ اس میں اپنی قسمت پر روئیں۔ اللہ تعالیٰ

اس کے محبوب انور صلی اللہ علیہ وسلم، آپ کے صحابہ، تابعین، تبع تابعین اور علمائے ربیعین

کے علاوہ امت کے ممتاز اولیاء کرام بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان کے مداح ہیں
 اگر مودودی، کوئی دلی بندہ اور نام نہاد سنی اور سندداشت کو بدنام کرنے والا پیران
 کی تعریف نہیں کرتا۔ بلکہ نقص نکالتا ہے۔ تو اس سے وہ اپنی اصلیت ظاہر کر رہا ہے
 چاند پر نقو کئے سے وہ تو گندہ نہیں ہو گا۔ لیکن اپنا منہ اسی نقو ک سے گندہ ضرور ہو گا۔
 اگر می اللہ سے دعا ہے کہ وہ ہم سب کو اپنے حبیب و محبوب صلی اللہ علیہ وسلم اور
 اپنے نیک بندوں کی محبت پر قائم و دائم رکھے۔ اور اسی پر غارتہ فرمائے۔ آمین

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین
 والصلوة والسلام علی سید الاولین والآخرین

وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

ۛ

غوثِ اعظم محبوبِ سبحانی

سید عبد الفتاح درجیلانی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

شواہد الحق قول عبد القادر جیلانی:

وَأَمَّا قِتَالُهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِبَطْلِحَةٍ وَالزُّبَيْرِ
 وَعَائِشَةَ وَمَعَاوِيَةَ فَقَدْ نَصَّ الْإِمَامُ أَحْمَدُ
 رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَى الْإِمْسَاكِ عَنْ ذَلِكَ وَجَمِيعِ
 مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ مِنْ مَنَازِعَةٍ وَمَنَازِقَةٍ وَ
 حُصُومَةٍ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى يُبَيِّلُ ذَلِكَ مِنْ بَيْنِهِمْ
 يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَمَا قَالَ عَزَّ وَجَلَّ وَنَزَعْنَا
 مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غِلٍّ إِخْتِلافًا عَلَى سُرُرٍ
 مُتَقَابِلِينَ وَلَا تَكْ عَلَيْهِمَا رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا كَانَ
 عَلَى الْحَقِّ فِي قِتَالِهِمَا لَا تَكُنْ كَانَ يَتَّقِي صَحَّةَ
 إِمَامَتِهِ عَلَى مَا بَيْنَهُمَا مِنْ إِتْفَاقِ أَهْلِ الْحِلِّ وَالْعَقْدِ
 مِنَ الصَّعَابَةِ عَلَى مَا مَاتَ فِيهِ وَخِلَافَتِهِ قَمَنَ
 حَرَجٌ عَنْ ذَلِكَ بَعْدَ مَا صَبَّحَتْ بِأَكْثَانِ
 بَاغِيًا خَارِجًا عَلَى الْإِمَامِ فَجَارَ قِتَالُهُ وَمَنْ
 قَاتَلَهُ مِنْ مَعَاوِيَةَ وَطَلْحَةَ وَالزُّبَيْرِ طَلَبُوا

اَنَّا رَعْنَمَانِ خَلِيفَةَ الْحَقِّ الْمَقْتُولِ ظُلْمًا وَقَالُوا بَيْنَ قَتْلُوهُمَا وَكَانُوا فِي عَسْكَرٍ عَلَيْهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَكُلُّ ذَهَبٍ إِلَى تَأْوِيلٍ صَحِيحٍ فَكَأَخْسَنَ أَهْوَالِنَا إِلَى مَسَاكٍ فِي ذَاكَ وَرَدَّ هُمْ إِلَى اللَّهِ وَعَلَى وَجْهِ رَفَعَهُمْ أَحْكَمَ الْحَاكِمِينَ وَخَيْرَ الْفَاصِلِينَ وَالْإِسْتِغَالَ بِعُيُوبِ أَنْفُسِنَا وَتَطْيِيرِ قُلُوبِنَا مِنْ أَمَلَاتِ الدُّنْيَا وَفُلَاهِرِنَا مِنْ مُوَبَّاتِ الْأُمُورِ -

وَأَمَّا خِلَافَةُ معاوية بن أبي سفيان فَتَأْيِثُهُ صَحِيحَةٌ بَعْدَ مَوْتِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

وَبَعْدَ خَلْعِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا نَفْسُهُ عَنِ الْخِلَافَةِ وَتَسْلِيمُهَا إِلَى معاوية لِيَرَاةَ الْحَسَنِ وَمَصْلَحَةِ عَامَةٍ تَحَقُّقُ لَهُ وَهِيَ حَقٌّ دِمَاءُ الْمُسْلِمِينَ وَتَحْقِيقُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْحَسَنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (إِنَّ ابْنِي هَذَا أَسِيدٌ يُضْلِحُ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ بَيْنَ فَتَنَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ هُوَ جَبْهَتُ إِمَامَتِهِ يَعْقِدُ الْحَسَنُ لَهُ فَسَخِي عَامَةً حَامِ الْجَمَاعَةِ لِإِذْ كِفَاعِ الْخِلَافِ بَيْنَ الْجَمِيعِ وَإِثْبَاتِ الْكُلِّ لِمَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ هُنَاكَ مَنَارٌ تَعَالَى تَالِثٌ فِي الْخِلَافَةِ وَخِلَافَتُهُ

مَذْكُورَةٌ فِي قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ مَا رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: (ثَلَاثُونَ رَحِمَ إِلَى سَلَامٍ خُمُسٌ وَثَلَاثِينَ مَسَنَةٌ أَوْ يَسَنَةٌ وَثَلَاثِينَ أَوْ سَبْعَاوٌ ثَلَاثِينَ) وَالْمُرَادُ بِالرَّحِمِ فِي هَذَا الْحَدِيثِ الثَّوَّةُ فِي الثَّلَاثِينَ وَالْخُمُسِ الثَّلَاثِينَ الْفَاضِلَةُ مِنَ الثَّلَاثِينَ فَهِيَ مِنْ جَمَلَةِ خِلَافَةِ معاوية إِلَى تَقَامِ بَشَعِ عَشْرٍ وَشَهْرٍ يَلَا نَ الثَّلَاثِينَ كَمَلَتْ بِعَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَمَا بَيَّنَّا -

(۱- غنية الطالبين ص ۲۷۰ (بشواهد الحق ص ۲۷۰)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی جناب طلحہ، زبیر، عائشہ صدیقہ اور معاویہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ جنگ کے بارے میں حضرت ام احمد کا قول یہ ہے کہ اس بارے میں خاموشی بہتر ہے۔ بلکہ تمام اختلافات جھگڑائے اور ناراضگیاں جو صحابہ کرام کے مابین ہوئیں۔ ان سب کے بارے میں خاموشی ہونی چاہیے۔ کیونکہ اللہ رب العزت قیامت کو ان کے درمیان ہونے والی تمام ناراضگیوں کو دور فرما دے گا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”ہم ان کے سینوں میں جو اپنے بھائیوں کے متعلق کھوٹ ہے۔ وہ کھینچ لیں گے۔ اور وہ ایک دوسرے کے سامنے ٹھنڈوں پر جلوہ فرما ہوں گے۔ اور اس لیے بھی کہ حضرت علی المرتضیٰ ان لوگوں میں حق پر تھے۔ کیونکہ انہیں اپنی امامت کے صحیح ہونے کا یقین تھا۔ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ اس وقت کے موجود تمام صاحبان علی وعتد

صحابہ کرام نے آپ کی خلافت و امامت پر اتفاق کر لیا تھا۔ لہذا جو شخص اسے زمانے ہوتے ان کے خلافت خروج کرے وہ باغی متصور ہو گا۔ اور امام پر خروج کی وجہ سے قتل ہو گا۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ربیعہ کا مطالبہ یہ تھا کہ غلیظہ بنتی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا گیا تھا۔ اس کا قصاص لیا جائے۔ اور ان کے تابعین حضرت علی المرتضیٰ کی فوج میں تھے لہذا ہر فریق اپنے ہاں صحیح تاویل رکھتا تھا۔ لہذا ہماری بہترین عقیدت یہی ہے کہ اس مقام پر خاموشی اختیار کی جائے۔ اور ان کا معاملہ رقبہ الجبلان کے سپرد کر دیا جائے۔ کیونکہ وہی احکم الحاکمین اور خیر الفاضلین ہے۔ ہمیں اپنے گناہوں کو دیکھنا چاہیے۔ اور بڑے بڑے گناہوں سے اپنے دلوں کو پاک کرنا چاہیے۔ اور اپنے ظاہر کو بھی مہلک کاموں سے بچانا چاہیے۔ بہر حال حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت تو حضرت علی المرتضیٰ کی وفات کے بعد اور امام حسن کے کنارہ کش ہونے کے بعد ثابت اور صحیح ہے۔ اور امام حسن نے اپنی رائے کو بروئے کار لاتے ہوئے خلافت امیر معاویہ کے سپرد کر دی تھی۔ اور اسی میں مصلحت عامہ بھی تھی۔ وہ یہ کہ خونریزی سے بچاؤ ہو گیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو امام حسن کے بارے میں ارشاد فرمایا تھا وہ سچی ثابت ہو گیا۔ وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ میرے اس سردار پر بیٹے کی بدولت مسلمانوں کے دو عظیم گروہوں میں صلح کرادے گا۔ لہذا امام حسن کی سبکدوشی اور ان کی بیعت کرنے پر امیر معاویہ کی خلافت لازم اور واجب ہو گئی۔ اسی وجہ سے اس سال کو ”عام الحبح“ کہا جاتا ہے۔ کیونکہ اختلاف ختم ہو گیا تھا۔ اور تمام حضرات نے امیر معاویہ کی اتباع کر لی تھی۔ کیونکہ اس وقت تیسرا کوئی شخص امامت و خلافت میں جھگڑا کرنے والا

ہمیں تھا۔ اور خلافت معاویہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول میں اس کا تذکرہ ہے۔ آپ سے مروی ہے کہ اسلام کی پہلی ۳۵ یا ۳۶ یا ۳۷ سال تک چلتی رہے گی۔ پہلی سے مراد دینی قوت ہے۔ اور تیس سالوں کے اوپر والے پانچ سال (یا چھ یا سات) یہ وہ سال ہیں۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے ہیں۔ جو انیس سال اور کچھ مہینے تک رہی۔ اور تیس سال تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے اختتام پر مکمل ہو چکے تھے جیسا کہ بیان کر دیا ہے۔

مذکورہ بالا میں علم و معرفت کی اس مایہ ناز ہستی کے نظریات مذکور ہوئے۔ جن کے متعلق مجدد الف ثانی یہاں تک فرما چکے ہیں کہ قیامت تک کی ولایت اللہ تعالیٰ نے حضرت اعظم رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دی ہے۔ خواجہ اجیری ایسے بزرگ ان کی قدم ہوسی کو اپنے لیے اعتراض نہیں۔ اور وقت کے جید علماء اور فضلاء حضور حضرت پاک کی تقدیر سے مستفیض و مستفید ہوں۔ وہ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حضور خاموشی کو سلامتی سمجھیں۔ اور اس دور کے نام نہاد پیر اور مولوی جو حضرت اعظم کو حضرت اعظم بھی کہتے ہیں۔ وہ جناب معاویہ کی ذات پر کچھڑا چھالیں۔ کیا نام نہاد پیروں اور منکروں کی بصیرت اور روحانیت زیادہ ہے یا حضور حضرت پاک کی حقیقت یہ ہے۔ کہ جب ہم حضور حضرت پاک کی نسبت کو دیکھتے ہیں۔ تو حسینی اور حسنی سید ہونے کی وجہ سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ان کا فونی رشتہ ہے۔ اس رشتہ اور نسبت کے ہوتے ہوئے اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کوئی بات قابل اعتراض ہوتی۔ تو حضرت پاک کبھی بھی اس سے اعراض نہ کرتے۔ کیونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

بِقَوْلِ اَشْتَقُّ بِقِرَاسَةِ الْمُؤْمِنِ فَيَا لَكَ يَنْطَلِقُ بِشَوْرِ اللَّهِ - (مومن کی فراست سے خبردار رہو وہ اللہ کے نور سے دیکھتا ہے) سرکارِ عزتِ پاک کسے فراست ان تمام باتوں پر محیط ہے۔ جو حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے بائین جنگ کی وجوہات تھیں۔ ان تمام باتوں کے پیش نظر آپ نے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کی واضح عبارت پیش فرما کر اپنے نظریہ کا اظہار فرمایا۔ اور پھر قرآن کریم سے آیت کریمہ سے استنباط فرماتے ہوئے ان کا معاملہ خدا کے سپرد کرنے کی ہدایت کی۔ اور انہیں جنتی قرار دیا۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ۳۵، ۳۶، ۳۷ سالہ دورِ خلافت والی روایت سے حضرت امیر معاویہ کی خلافت کو درمیں فرمایا۔ علاوہ ازیں آپ نے دونوں حضرات کی تاویل بھی ذکر فرمائی۔ جس کی وجہ سے اُن میں کوئی بھی قابلِ گرفت نہیں ہے۔ ان تمام ارشادات کے بعد ایسے پیروں کے اُن اقوال کی طرف کون دھیان کرے گا۔ جنہیں سلسلہ روحانیت کی ایک جگہ بھی نہیں آتی۔ جو اس میدان میں ایک قدم بھی نہ چلے اور اُن ملاؤں اور مفکروں کے براگندہ خیالات کو کون درخورِ اعتناء سمجھے گا۔ جن کا مبلغ علم حضورِ عزتِ پاک کے مقابلہ میں قطرہ اور سمندر کی مانند ہی حیثیت رکھتا ہو۔

یہاں ایک بات ذکر کرنا ہم ضروری سمجھتے ہیں۔ وہ یہ کہ جو لوگ عزتِ پاک رضی اللہ عنہ کے مستحق ہیں۔ اور آپ کے قصیدہِ نثریہ کے ایک ایک شعر کو جتنی سمجھتے ہیں۔ اُن سے ہماری گزارش ہے۔ کہ آپ کا یہ ارشاد: تَقْلُوبُ إِلَى بِلَادِ اللَّهِ جَمْعًا كَقَرْوَةٍ عَلَى حَكِيمٍ اِقْصَالٍ میں اللہ کی تمام کائنات کو متواتر اس طرح دیکھتا ہوں جیسا رائی کا دانہ (شیشیل پر پڑا ہوا) ہو۔ اس ارشاد سے معلوم ہوا کہ آپ کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بائین جنگ کے تمام حالات و کوائف سامنے تھے۔ ان کا مطالعہ فرما کر آپ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے جنتی ہونے کا قول کیا اور خلفائے راشدین میں سے شمار کیا۔ تو پھر ہمیں اپنے نظریہ پر نظر ثانی کرنی چاہیے

اور جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو منافق، فاسق یا کافر وغیرہ الفاظ سے یاد کرنے سے توبہ کرنی چاہیے۔ یا پھر عزتِ پاک کی عقیدت و محبت کا دم بھڑنا چھوڑ دو۔ اور دوائینٹ کی طبلۂ مسجد تعمیر کر لو۔ اللہ تعالیٰ حق سمجھے اور اُسے قبول کرنے کی توفیق عطا فرماتے۔

امام نووی شارح مسلم اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

نووی شرح مسلم شریف:

وَأَمَّا مُعَاوِيَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فَهُوَ مِنْ الْعُدُوِّ لِلْأَفْضَلَاءِ وَالصَّحَابَةِ وَالنَّبِيِّينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَأَمَّا الْحُرُوبُ الَّتِي حَدَّثَتْ فَكَانَتْ لِغَلَطِ طَائِفَةٍ شُبَّانَةٍ اخْتَلَفَتْ تَصْوِيبَ أَنْفُسِهِا بِسَبِّهَا وَكُلُّهُمْ عَدُوٌّ لِلرَّضَى اللَّهُ عَنْهُمْ وَمَتَأَوُّنٌ فِي حُرُوفِهِمْ وَعَلِيٌّ مَا لَمْ يَخْرُجْ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ أَحَدًا مِنْهُمْ عَنِ الْعَدَالَةِ لِأَنَّهُمْ مُجْتَمِعُونَ اخْتَلَفُوا فِي مَسَائِلٍ مِنْ مَحَلِّ الْإِجْتِهَادِ كَمَا يَخْتَلَفُ الْمُجْتَمِعُونَ بَعْدَ حُرُوفِ مَسَائِلٍ مِنْ مَاءٍ وَعَلِيَّهَا قِيلَ لَمْ يَنْدَ إِلَيْكَ نَقِصٌ أَحَدٍ مِنْهُمْ قَدْ أَعْلَمْنَا أَنَّ سَبَّ تِلْكَ الْحُرُوبِ أَنَّ الْقَضَايَا تَكُنُّ مُشْتَبِهَةً فَلِشِدَّةِ اشْتِبَاهِهَا اخْتَلَفَ اجْتِهَادُهُمْ قَدْ مَادُّوا بِكَ لَا قِسَامَ - هَسْمٌ قَلَمٌ لَمْ يَأْجِزْ بِإِجْتِهَادِ أَنَّ الْحَقَّ فِي هَذَا الظَّرْفِ وَأَنَّ مَحَالَةَ بَاغٍ

فَوَجِبَ عَلَيْهِمْ نَصْرُهُ وَفِي الْقِتَالِ الْبَاغِيُّ عَلَيْهِ
فِيمَا اعْتَقَدُوهُ فَعَقَلُوا ذَالِكَ وَلَمْ يَكُنْ يَحِلُّ
لَهُمْ هَذِهِ الصُّلْحَةُ الشَّائِرَةُ عَنْ مَسَاحِدِ الْإِسْلَامِ
الْعَدْلُ فِي الْقِتَالِ الْبَاغِ فِي اعْتِقَادِهِ - وَقِيصُهُ عَكْسُ
هَذَا لِأَنَّهُ ظَهَرَ لَهُمْ بِالْإِجْمَاعِ أَنَّ الْحَقَّ فِي الْقُرُونِ
الْآخِرَةِ وَجِبَ عَلَيْهِمْ مَسَاعِدُهُ وَقِتَالُ الْبَاغِيِّ
عَلَيْهِمْ وَقِيصُهُ كَالِثِ اسْتَبَقَتْ عَلَيْهِمُ الْقَضِيَّةُ
وَتَحَايَرُوا فِيهَا وَلَمْ يَظْهَرْ لَهُمْ تَرْجِيحُ أَحَدٍ
الْقُرُونِ مَاعَنَّوُا الْفَرِيقَيْنِ وَكَانَ
هَذَا الْإِجْمَاعُ هُوَ الْوَاجِبُ فِي حَقِّهِمْ لِأَنَّهُ
لَمْ يَحِلَّ الْإِقْدَامُ عَلَى قِتَالِ مُسْلِمٍ حَتَّى يَظْهَرَ
أَنَّهُ مُسْتَحَقٌّ لِدَالِكَ وَكَوْظْهَرُ لَهُمْ لَا رَجْعَانِ
أَحَدُ الْقُرُونِ أَنَّ الْحَقَّ مَعَهُ لِمَا جَاءَ
لَهُمُ الشَّائِرَةُ عَنْ نَصْرَتِهِمْ فِي قِتَالِ الْبَاغِ عَلَيْهِ
فَعَقَلُوهُ مَعَهُ وَزَوَّنَ رَضَى اللَّهُ عَنْهُمْ وَلِهَذَا
إِتَّفَقَ أَهْلُ الْحَقِّ وَمَنْ يَعْتَدُّ بِهِ فِي الْإِجْمَاعِ
عَلَى قَبُولِ شَهَادَةِ قِيَصِهِمْ وَآيَاتِهِمْ وَكَمَالِ
عَدَالَتِهِمْ - رَضَى اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ -

کلام النووی -

رمسلم شریف مع النووی جلد دوم ص ۲۷۲

نور محمد کراچی

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عادل، فاضل اور بہترین صحابہ کرام میں سے
ایک ہیں۔ اور وہ لڑائیاں جو ان کے اور دوسروں کے مابین ہوئیں۔ تو ان میں
ہر ایک فریق کے لیے شبہ تھا۔ جس کو وہ اپنے طور پر حق سمجھتے تھے۔ اور ہر
فریق ہر حال عادل ہے۔ اور ان کی باہم جنگوں میں اپنی اپنی تاویل ہے
ان میں سے کوئی بات ایسی نہیں۔ جو ان کی عدالت کو ختم کر دیتی ہو کیونکہ
وہ مجتہد تھے۔ اور اجتہادی مسائل میں ان کا اختلاف ہوا۔ بسا کہ ان
کے بعد آنے والے مجتہدین کے مابین کئی ایک مسائل میں اختلاف
ہونے کے باوجود یہ بات ان میں نقص کا سبب نہیں بنتی۔
نہیں معلوم ہونا چاہیے۔ کہ ان لڑائیوں کی وجہ شبہات تھے۔ شدت
شبہ کی وجہ سے ان کے اجتہاد میں اختلاف رونما ہوا۔ اور وہ تین قسم
کے ہو گئے۔ ایک قسم ان لوگوں کی جن کو اجتہاد کے ذریعہ معلوم ہو گیا
کہ حق اس طرف ہے۔ اور اس کا مخالف باغی ہے۔ لہذا اب ان
کے لیے حق والے کی نصرت اور باغیوں کا قلع قمع کرنا لازم ہو گیا۔ لہذا
انہوں نے اپنے اعتقاد کے مطابق عمل کیا۔ جب کسی شخص کو اس قدر
بعیرت ہو جاتی ہے۔ تو پھر اسے عادل امام کی ہمنوائی سے کنارہ کش
ہونا جائز نہیں رہتا۔ اور باغیوں کو کھلا چھڑ دینا اسے زیب نہیں دیتا۔
دوسری قسم ان لوگوں کا بالکل عکس ہوتی ہے وہ یہ کہ انہیں اپنے اجتہاد
سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حق دوسری طرف ہے۔ لہذا انہیں اپنے عقیدہ
کے مطابق حق والے کی نصرت اور اس کے باغیوں کا قلع قمع کرنا ضروری ہو
جاتا ہے۔ اور تیسری قسم ان لوگوں کی ہے۔ کہ جن پر معاملہ مشتبہ رہتا ہے
وہ اس میں حیران ہو گئے ہیں۔ اور انہیں دونوں طرفوں میں سے کوئی

کسی کی تکفیر یا تسبیح و تہنیر پر گزشتہ نہیں۔ اور اگر کوئی ان میں سے کسی کو بُرا بھلا کہتا ہے۔ تو ایسا شخص اُن وعیدات اور سزاؤں کا ضرور مستحق ہوگا۔ جو صحابہ کرام کے بدعوا ہوں اور دشمنان طرازوں کے لیے ہیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

طرت راجح نظر نہیں آتی۔ لہذا وہ پہلے دو قسم کے لوگوں سے علیحدہ رہتے ہیں۔ اور ان لوگوں کے لیے علیحدہ رہنا ضروری ہوتا ہے۔ کیونکہ کسی مسلم کا خون ناحق گرا کسی کے لیے بھی جائز نہیں۔ ہاں اگر اس کی کوئی معقول شرعی وجہ ہو تو پھر درست ہے۔ اگر اس گروہ کو پہلے گروہوں میں سے کسی ایک کا رجحان ظاہر ہو جائے اور یہ معلوم ہو جائے کہ فلاں حق پر ہے۔ تو پھر اس کی مدد سے گریز کرنا ان کے لیے جائز نہ ہوگا۔ اور ان کے بائینوں کے سر کھینے سے دریغ درست نہ ہوگا۔ لہذا یہ تینوں فریق اپنا اپنا عذر معقول رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اہل حق اور اجماع کے قابل اعتماد حضرات نے ان تینوں اقسام کے لوگوں کی گواہی اور روایات قبول کر لینے پر ائلف کیا ہے۔ اور ان کی اعلیٰ عدالت کو تسلیم کیا ہے۔

المحکم کریم:

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے تفصیل سے عقلی توجہات بیان فرما کر ان تمام کا حکم ذکر فرما دیا۔ یعنی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مابین اختلاف میں خود دو فریق تو یہی ہو گئے۔ جو از روئے اجتہاد اپنے اپنے ساتھیوں کو حق پر اور اپنے مد مقابل کو خطا پر دیکھتے تھے۔ اس لیے دونوں حق کی خاطر برسر پیکار رہتے۔ اور سیرا گروہ اُن لوگوں کا تھا۔ جو کسی کی طرف داری نہیں کرتے تھے۔ کیونکہ انہیں اپنی رائے سے کسی کا حق پر یا خطا پر ہونا ظاہر نہیں ہو رہا تھا۔ لہذا وہ اپنے آپ کو غیر جانب دار رکھنے سے اسے حق سمجھتے تھے۔ لیکن تینوں گروہ بوجہ اپنے اجتہاد کے درست ہیں۔ اسی لیے

باب دوم

امیر معاویہ کی ذمت پر اعتراضات کے نئے والے

دیوبندی

مودودی

سنی نما مولویوں اور پیروں

کا
علمی محاسبہ

باب دوم

امیر معاویہ کی ذات پر اعتراضات کرنے والے

دیوبندی مودودی سنی نما مولویوں اور

پیروں کا علمی محاسبہ

پچھلے دنوں ہم نے ستائیس کے قریب ایسی کتب اور ان کے مصنفین کے متعلق ایک متفقانہ بحث اس غرض سے لکھی کہ جو لوگ یہ دھوکہ دیتے ہیں کہ فلاں فلاں معتبر سنی کتاب میں یہ لکھا ہے۔ جس سے عوام تو عوام خواص بھی دھوکہ کھا جاتے ہیں۔ تو اس سے نجات دلانے کے لیے ایک کتاب بنام میزان الکتاب لکھی تو اس سے فراغت کے بعد خیال آیا کہ کچھ نام نہاد سنیوں کی بھی خبر لی جائے۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ خیال و عقیدہ رکھتے ہیں کہ آپ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اور طرح طرح کے ان پر الزامات ثابت ہیں۔

ان میں سے کچھ دیوبندی ہیں۔ بعض مودودی کے پیرو ہیں۔ اور چند نام نہاد سنی پیر بھی ہیں۔ طریقہ کار یہ ہو گا کہ ان معتضبین کی کتب سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں الزامات درج کیے جائیں گے۔ پھر ان کے جوابات۔ ثانیہ مذکور ہوں گے۔ علاوہ ان میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں وہ اعادہ و ثبوت بھی پیش کی جائیں گی۔ جو سرکارِ دود عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانِ انور سے براہِ راست ان کی عظمت بیان کرتی ہیں۔ اہل سنت کی کتب منقولہ سے ان کے بارے میں حواہج

درج ہوں گے۔ ہاں یہ حقیقت کھل کر سامنے آجائے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گستاخ کس وعید اور کس انجام کے لائق ہیں۔

اب ہم ان دیوبندی مودوسی سنی اہل حدیث علماء کے نام اور ان کی کتب سے پہلے گستاخانہ عبارات نقل کریں گے اور ساتھ ہی ساتھ ان کے دندان شکن جواب بھی دیتے جائیں گے۔ اب غور و ارہم ان کے نام شروع کرتے ہیں۔

گستاخِ اول

(مفتی، حنفی، دیوبندی) عبدالرحیم کے چھوٹے
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں تنقیدی اشعار اور
اقتباسات

عبدالرحیم دیوبندی مذکور نے جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کچھ اچھا لیتے ہوئے یوں تو بہت سی کتابیں لکھیں۔ لیکن ان میں سے دو کتابیں اس موضوع پر اپنی گندگی اور خبیثت کے اعتبار سے نامی گرامی ہیں۔ ایک کا نام ”اظہار حق“ اور دوسری کا ”دراودہ ایت“ ہے۔ جن لوگوں کو یہ دو خباثت سے بھری پٹاریاں دیکھنے کا اتفاق ہوا وہ جانتے ہیں۔ کہ اس شخص نے کن کن طریقوں سے اپنے خبیث باطنی کا اظہار کیا اور رہتی دنیا تک اپنے لیے لعنت چھوڑ گیا۔

ملاحظہ ہو

اظہارِ حق

زہ باطل سے کبھی حق کو ملاؤ

کہ یہ کفر سیرت کا فرائد

ہے سیرت قتل آلِ اصحاب جن کی انہیں کو خاص اصحابی بنانا

جو آلِ اصحاب لائوں گا یہ ہے قاتل اسے کاتب کتاب اللہ بنانا

معاذ ظالم و باغی کے باغی

منافع ظالمی کے حامی ہیں ظالمی

چھپے کفر و بغاوت ان کی کیونکر ہے جن کا آنا جانا کافرانہ

نہا کی عاقبت سے وہ باغی بنال اپنی شاہی کافرانہ

بغاوت نے ہر ایک تلوار خریدنا

بغاوت کا کھلا کر آبِ ودانہ

وہ آلِ اصحاب کے دشمن تھے ازلی کہ نالائ جس سے تھا سارا زمانہ

فتح مکہ میں آئے ڈر کے مارے بغاوت کر کے بھلے باغیانہ

بدوں کے بد تھے تم ان کے تھے بدتر

فتح مکہ کا بدلہ مفت چکانا

نہیں کیا اب جہاں میں کوئی حق گو ہوا باطل کا حامی سبھی زمانہ

وہ پہلا مجتہد باغی تھا پہلا کیا جس نے قیاس کافرانہ

نہیں جب مجتہد ابلیس باغی

نہیں تاویلات کفری کا فائدہ

نہیں دین اور صحابہ سے عنیدت کسی دشمن کو صحابی بنانا

دی دشمن کو بھی کاتب بنائیں صحابیت کی کھال ان پر چڑھانا

صحابہ مصطفیٰ کے مصطفیٰ ہیں

کوئی مرد و دست ان میں ملانا

صحابہ میں نہیں کفر و بغاوت نہ باغی کو صحابہ میں ملانا

بغاوت کو وہ یوم الفتح آئے نہ ایمان ان تافع اور نہ آنا

کلام حق کو بدلیں خود نہ بدلیں

بغداد تا وہاں گئے کامندانہ

گھڑائیں اس سے پھر موضوع حدیثیں خزانہ دیں لفظ شاطرائہ

جو کفر و فسق سورہ نثر میں ہے قتال عمر مشہور زمانہ

صحابیت کی کھال ان پر چڑھائیں

بغاوت کیشوں کا ان کو بہنا

حسن کو مار ڈال نہ ہر دے کر اگر سے ساتھ یا طلل کا زمانہ

ہرگز مجتہد باغی و ظالم نا جائز اقتدارِ ظالمانہ

صحابہ کا ادب ہم پر ہے لازم

نہ باغی کو صحابہ میں ملانا

بغاوت کفر شیطانی بنات بغاوت کی حمایت باغیانہ

خلافت مرکز ملت کا باغی عدو دین نہ صحابی بنانا

راخبار حق تصنیف مفتی عبد الرحیم خادم علی اسود اعظم حنفی دیوبندی خطیب لاہور حال مال روڈ مری

مولوی عبد الرحیم کے گستاخا شعرا و اقبالیات

کا تنقیضی جائزہ

عبد الرحیم نے سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بیک وقت کافر، ظالم، باغی، ہرود

ابلیسی مجتہد اور صحابیت کی محض کھال نظر آنے والا کہہ دیا۔ اور ان کے کاتب وحی ہونے کا انکار

کرتے ہوئے باغیوں کا سردار تک کہہ کر امام حسن کو زہر دلوانے والا بتایا۔ بُرے البر سفیان

کا بدتر بیٹا ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ان الفاظ کو سن کر کچھ بھڑکنے کو

آگیا ہے۔ اور پھر اس پر طرہ یہ کہ عبد الرحیم کو دیوبندی حنفی ہونے پر ناز ہے۔ خدا بہتر جانتا

ہے۔ کہ اس بد بخت کی اقتدار و امامت میں نماز پڑھنے والے کون سا پتھر دل پر رکھ کر

ایسا کرتے ہیں۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر صحابیت کی کھال نہ چڑھانا۔ اگر آپ کو صحابی نہ

ماننے کی تلقین کی جا رہی ہے۔ یا یوں کہ آپ صحابی نہیں ہیں۔ اس لیے عبد الرحیم اپنے

پیرروں کو یہ ہدایت دے رہا ہے۔ کہ تم کسی کے کہنے پر ان کو صحابی ہرگز نہ ماننا۔ کیونکہ

احادیث پر نظر دوڑائیں۔ اور علمائے اعلام سے ”صحابی“ کی تعریف دیکھیں۔ اور پھر

حضرت امیر معاویہ کے بارے میں کوئی رائے قائم کریں۔

”صحابی“ ہر وہ شخص ہے۔ کہ جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بحالت ایمان

حیات ظاہری میں زیارت کی۔ یہی امیر معاویہ ہیں۔ کہ جن کے بارے میں خود سرکارِ حق

عالم صلی اللہ علیہ وسلم اللہم اجعلہ ہادیاً یا لہدیاً دعا کرتے ہیں۔

اے اللہ! اس کو ہادی اور مہدی بنا دے حضور صلی اللہ علیہ وسلم باتفاق

امت مقبول الدعاء ہیں۔ آپ نے امیر معاویہ کے حق میں ”بادی“ ہونے کی دعا فرمائی۔ جو یقیناً قبول ہو گئی۔ اب اس بد بخت خادم سے کوئی پوچھے۔ کہ کیا وہ شخص جو کافر منافق، مردود اور باغی ہو۔ وہ بادی ہو سکتا ہے۔ اس ارشاد نبوی سے حضرت امیر معاویہ کا صحابی ہونا روز روشن کی طرح عیاں ہے۔ لیکن ایمان کے اُتو کو یہ نظر نہیں آ رہا۔ اب اس کی مافی جائے یا سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے بارے میں بادی و ہمدی کا دعا فرمانا؟ حدیث مذکورہ کی تشریح میں ابن حجر لکھتے ہیں۔

تطهير الجنان:

فَتَأْتِلْ هَذَا الدُّعَاءَ مِنَ الصَّادِقِ الْمَصْدُوقِ
وَإِنْ أَدْعَيْتَهُ لَا مَنِيَّةَ لَا شَيْئًا لَا مَحَابَةَ مَقْبُولَةً
عَلَيْكَ مَرْدُودَةً تَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ اسْتَجَابَ
لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا الدُّعَاءَ
لِمَعَاوِيَةَ فَجَعَلَهُ هَادِيًا لِلنَّاسِ مَهْدِيًا فِي نَفْسِهِ
وَمَنْ جَمَعَ اللَّهُ تَعَالَى هَاتَيْنِ الْكَمَرَتَيْنِ كَيْفَ
يَتَحَيَّلُ فِيهِ مَا تَقُولُهُ عَلَيْهِ الْمُبْطِلُونَ وَوَصَمَهُ
بِالْمَعَابِيدُونَ مَعَاذَ اللَّهِ لَا يَدْعُو رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَذَا الدُّعَاءِ الْجَائِغِ
لِمَعَالِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ الْمَانِعِ رِجْلًا نَفْسٍ
تَسْبِيحُهُ إِلَيْهِ الطَّائِفَةُ الْمُبَارَكَةُ الْفَاحِشَةُ إِلَّا
لِمَنْ عَلِمَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهْلًا لَدَاكَ حَقِيقًا
يَمَا هَذَا لَكَ (تطهير الجنان واللسان ص ۱۱ و ۱۲ - الفصل الثاني

فی فضائلہ و مناقبہ)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم جو صادق و مصدوق ہیں۔ اُن کی دعا قابلِ غور ہے۔ آپ کی دعائیں اپنی امت کے حق میں اور خصوصاً صحابہ کے بارے میں مقبول ہوتی ہیں۔ انہیں رد نہیں کیا جاتا۔ تجھے معلوم ہو جائے گا۔ کہ یہ دعا امیر معاویہ کے حق میں مانگی گئی قبول ہو گئی۔ اللہ نے انہیں لوگوں کا بادی اور اپنی ذات میں ہمدی بنادیا۔ اور جس خوش قسمت میں یہ دونوں وصف (بادی، ہمدی) اکٹھے ہو جائیں اس کے بارے میں یہ خیال کب آ سکتا ہے۔ وہ بد خواہ اور ضد رکھنے والا ہے۔ یہ جامع دعا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کے بارے میں فرمائی ہے دنیا و آخرت کی بھلائی پسند ہے۔ اور ہر خرابی سے دور فرمایا۔ یعنی ایسی خرابیاں سے جو ایک بد بخت فرقہ اور منافقان فرقہ آپ پر لگاتا چلا آ رہا ہے۔ ہاں حقیقت یہی ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی جامع دعا اسی کے لیے ہو سکتی ہے جو اس کا صیغہ بخیر ہو۔ اور اس میں اس کی اہلیت موجود ہو۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ ارشاد اور اس کی تشریح سے عبدالرحیم کے کچھ بڑیا ناک کا جواب آ گیا۔ یہ حدیث ترمذی میں موجود ہے۔ اور اسے صاحب ترمذی نے ”حسن“ کہا ہے۔ حالانکہ فضائل میں حدیث ضعیف بھی قابلِ عمل ہوتی ہے حضرت امیر معاویہ کا صحابی ہونا، صاحب ایمان ہونا، کافر، منافق اور مرتد نہ ہونا یہ امور اس ارشاد سے ثابت ہو گئے۔ رہا یہ معاملہ کہ آپ نے امام حسن کو ان کی بیوی کے ذریعہ زہر دلوایا تھا۔ تو اس کی تحقیق ہم تحفہ جعفریہ جلد سوم میں پیش کر چکے ہیں۔ بطور خلاصہ

یہ ایک الزام ہے اور کسی پر تحقیق کے بغیر الزام تراشی درست نہیں۔ بلکہ بموجب حدیث وہ لعن طعن خود کرنے والے پر واپس آ جاتا ہے۔ مختصر یہ کہ زہر والی بات ثابت نہیں۔ اسے شیعہ لوگوں نے شہرت دی۔ اور لعن باطنی کی وجہ امیر معاویہ کی

طرف اس کو منسوب کر دیا۔ عبد الرحیم اینڈ برادرز اگر ایک روایت صحیحہ یا اسناد سے زہر وینا ثابت کر دیں۔ تو دس ہزار روپیہ نقد انعام ملے گا۔ اس کے من گھڑت ہونے کو ابن خلدون نے ان الفاظ سے بیان کیا ہے۔

ابن خلدون:

وَمَا يَنْقُلُ مِنْهُ أَنَّ مُعَاوِيَةَ دَسَّ عَلَيْهِ السُّنَنَ مَعَ ذَوِّجَتِهِ
جَعْدَةَ بَنِي الْأَشْعَثِ هَهُؤُمِنْ أَحَادِيثِ الْمَشِيعَةِ
وَحَاشَا لِمَحَاوِيَةٍ مِنْ ذَلِكَ۔

ابن خلدون جلد دوم ص ۶۳۹ بیعت حسن مطبوعہ
بلیوٹ طبع جدید

ترجمہ:

اور یہ نقل کیا جاتا ہے۔ کہ امیر معاویہ نے امام حسن کو ان کی بیوی جعدہ کے ذریعہ زہر دلایا۔ تو یہ ان باتوں میں سے ایک ہے جو اہل تشیع کی ہیں۔
امیر معاویہ سے حاشایہ کام ہونے کی توقع نہیں ہو سکتی۔

دعاویہ باغی اور سارا زمانہ ان کا حامی ہو گیا، یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں تمام مومن ان کی حمایت کرنے کی وجہ سے باغی ہو گئے۔ اور باغی جو بھی ہو۔ وہ کافر، مرتد اور بے ایمان ہوتا ہے۔ لہذا دوسرے الفاظ میں ملاں لے امیر معاویہ کے دور کے تمام صاحبانِ ایمان کو غلیظہ گالیاں بک دیں۔ اور انہیں گمراہی پر اکٹھا ہونے والا قرار دیا۔ ادھر یہ اور ادھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ ”میری امت گمراہی پر اکٹھی نہیں ہو سکتی۔“ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صحابہ کرام کے متعلق یہ فرمایا۔ کہ جو انہیں اذیت دے گا وہ مجھے دے گا اور جس نے مجھے تکلیف پہنچانی چاہی۔ اس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف و اذیت پہنچانے کا ارادہ کیا۔ سو اس پر اللہ اس کے فرشتوں اور تمام

لوگوں کی پشتکار ہو۔

اسی بے لگام دیوبندی نے اس وقت میں موجود تمام صحابہ کرام کو معاذ اللہ گمراہ اور بے دین کہہ دیا۔ اس طرح اللہ اور اس کے رسول کا مقابلہ کرنے کی ٹھانی۔ اور بالآخر پشتکار اور لعنت کا طوق گلے میں پڑ گیا۔ مختصر یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر اس قسم کے استہزائے محض تاریخی بائیں ہیں۔ جن کی کوئی سند نہیں۔ نہ ان کی صحت و عدم صحت کا اہتمام کیا جاتا ہے۔

مؤرخ لے جو سنا وہ اپنی

تاریخ میں درج کر دیا۔ ایسے بے سرو پا واقعات کا سہارا لے کر ایک جلیل القدر صحابی پر بے وقوفی و غلط فہمی سے ایمان کو غیر باد کہنا ہے۔ تاریخی واقعات کی بے وقوفی ملاحظہ فرمائیں۔

عظمتِ صحابہ کے سامنے تاریخی واقعات کی حیثیت

قاعدہ کی بات ہے کہ کوئی حدیث ہو یا واقعہ جب تک اس کی سند ذکر نہ کی جائے وہ بے قیمت ہوتا ہے۔ امام مسلم نے اپنے مقدمہ میں لکھا ہے۔ قَوْلَا لَا مَنَافِعَ لِقَائِي مَنَ شَاءَ مَا شَاءَ۔ اگر اسناد نہ ہوتیں۔ تو جو کسی کے جملے میں آتا۔ وہ کہہ دیتا۔ بہر حال تاریخی واقعات کے درج کرتے وقت مؤرخ ان کی چھان چھیٹ نہیں کرتے جو سنا اس کتاب میں درج کر دیا۔ اور پھر آگے یہی سلسلہ چلتا رہا۔ عبدالرحیم کے مذہبی باوا حسین احمد دیوبندی نے مکتوبات شیخ الاسلام میں تاریخی روایات کے بارے میں لکھا ہے۔

مکتوبات شیخ الاسلام:

حسین احمد مدنی نے کہا کہ یہ مؤرخین کی روایتیں تو عموماً بے سرو پا ہوتی ہیں۔ ذرا دلوں کا پتہ ہوتا ہے۔ ذان کی توثیق و تحریر کی خبر ہوتی ہے۔ مگر انقطاع سے بحث ہوتی ہے۔ اور اگر بعض متقدمین نے سند کا التزام بھی کیا ہے۔ تو عموماً ان میں ہر بحث و تیش سے ارسال و انقطاع سے کام لیا ہے خواہ ابن اثیر ہو یا ابن قتیبہ ابن ابی الحدید ہو یا ابن سعد۔ (ص ۲۶۶ مکتوبات شیخ الاسلام)

ابن تیمیہ نے تاریخی واقعات کے بارے میں یہ تاثر بیان کیا ہے۔

منہاج السنۃ:

الْمُؤَرِّخُونَ الَّذِينَ يَكْثُرُ الْكَذِبُ يَنْوُونَ
وَقَالَ أَنْ يَسْلَمَ لَهُمْ فَتَلَهُمْ مِنَ الرِّيَاكَةِ
وَالنُّصْصَانِ۔

دمنہاج السنۃ جلد سوم ص ۱۹۶

ترجمہ: تاریخ نگھنے والے اکثر جھوٹے باتوں کی روایت کرتے ہیں۔ اور ایسا بہت کم ہوتا ہے کہ ان کی نقل کردہ بات کی بیشی سے محفوظ ہو۔ یہی ابن تیمیہ ذرا کھل کر اس حقیقت کو بیان کرتے ہوئے کہتا ہے۔

منہاج السنۃ:

وَإِنَّمَا هُوَ مِنْ حَيْثُ مَا نَفَلَهُ الشَّوَارِيحُ لَا يَفْتَمِدُ
عَلَيْهَا أَوْ لَوْ لَا بَصَارُ۔

دمنہاج السنۃ جلد سوم ص ۲۴۲

ترجمہ: تاریخی واقعات و روایات پر کوئی صاحب بصیرت اعتماد نہیں

کے گا۔

دنقل پرستی، علم تاریخ میں ایک جانی پہچانی بات ہے۔ بار بار ایسا ہوتا ہے کہ ایک مؤرخ تاریخی واقعہ کی خوب خبر لیتا ہے۔ اور اس کے غلط ہونے کی تحقیق کر کے پھر بھی اُسے اپنی کتاب میں درج کر دیتا ہے۔ ابن کثیر کو اٹھا کر دیکھئے۔ آپ کو اس میں طبری کی وہ روایات بھی مل جائیں گی۔ جن پر ابن کثیر نے سخت گرفت کی۔ اور اس نقل پرستی کی خود ابن کثیر ان الفاظ میں گواہی دیتا ہے۔

البدایۃ والنہایۃ:

وَفِي بَعْضِ مَا أَوْفَدَ نَاؤُ كُنْطَرُ وَكَوْلَاؤُ إِنَّ جَبِيَّ وَتَقِيَّةَ
وَمِنَ الْحَقَائِدِ وَالْأَحْمَةِ ذَكَرُوهُ مَا مُسْتَقْتَدَ۔

دالبدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۲۰۲

ترجمہ: ہم نے جو روایات ذکر کیں۔ ان میں سے بعض قابل گرفت ہیں۔ اگر ابن جریر و غیرہ حفاظ و ائمہ نے ان کا اپنی اپنی تصانیف میں ذکر نہ کیا ہوتا تو میں انہیں درج کرنے کے لیے آگے نہ بڑھتا۔

قاضی ابوبکر بن عمری نے احادیث و تاریخ کا تقابل ان الفاظ سے بیان کیا۔

العواصم والقواصم:

قَالَ الْقَاضِي أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَالنَّاسُ إِذَا لَمْ
يَحِيدُوا عَيْنِيَا لِأَحَدٍ وَعَلَبَهُمُ الْحَسَدُ عَلَيْهِ
وَعَدَاؤُهُمْ لَهُ أَحَدٌ نَوَّالَهُ عَيْفُ بَا قَا مُبَلَّوْ
الْوَصِيَّةَ وَلَا تَلْتَفِتُوا إِلَّا عَلَى مَا صَعَّ مِنْ الْأَخْبَارِ
وَأَجْتَنِبُوا كَمَا ذَكَرْتُ لَكُمْ أَهْلَ الشَّوَارِيحِ
فَاذْكُرُوا كَذْرَ وَأَعَنِ السَّلَفِ أَخْبَارًا صَحِيحَةً

يَسْتَبِيرُ ۚ لِيَتَّوَسَّلُوا بِذَلِكَ إِلَى رَوَايَةِ الْأَبَا طَيْلٍ فَيَقْدِرُوا
كَمَا قَدَّمْنَا فِي قُلُوبِ النَّاسِ مَا لَا يَرْضَاهُ اللَّهُ تَعَالَى
وَلِيُحْتَفِرُوا السَّلَفَ وَيُهَوِّقُوا الَّذِينَ هُوَ أَعَزُّ
وَمِنْ ذَلِكَ وَهُمْ أَحْكَمُ وَمَنَاقِرُ صَنِ اللَّهِ عَنْ جَمِيعِهِمْ
وَمَنْ نَظَرَ إِلَى أَفْعَالِ الصَّحَابَةِ تَبَيَّنَ مِنْهَا بَطْلُ كَذِبِ
هَذِهِ الْمَثُورَةِ الَّتِي يَحْتَلِقُهَا أَهْلُ الشَّرَابِ يَحْيِي قِيَدَ تَوَنُّهَا
فِي قُلُوبِ الضَّعَفَاءِ -

(العواصم والقواصم ص ۲۴۲-۲۴۵ مطبوعہ بیروت)
مجاہد قاضی ابوجبر کہتے ہیں کہ جب لوگوں کو کسی شخص کا کوئی عیب نظر نہیں آتا تو پھر
حدود و حدود کے غلبہ کی وجہ سے اس کے عیب محکماتے ہیں۔ لہذا امیری
و مینت قبول کرتے ہوئے یہ خیال رکھنا کہ ان کی صرف وہ خبریں قابل
التفات سمجھنا جو درجہ صحت کو پہنچی ہوں۔ اور ان باتوں سے اجتناب کرنا
جو تاریخ دالے لکھتے ہیں۔ کیونکہ ان لوگوں کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ پہلے بزرگوں
کی چند صحیح باتیں نکھ کر وہ دراصل باطل اور غلط روایات سے درج کرنے کا
وسیلہ بناتے ہیں۔ پھر وہ لوگوں کے دلوں میں ان حضرات کے متعلق ایسی
ایسی باتیں ڈال دیتے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے ان سے ظاہر ہی نہیں فرمائی ہوتیں
عرض یہ ہوتی ہے کہ سلف کی تحقیر کی جائے۔ اور ان سے خیانت برتنے جائے
حضرت صحابہ کرام کے افعال میں مژدہ کرنے والا ان وہی تباہی باتوں کے لطلان
کا خود یقین کر لیتا ہے جو تاریخ لکھنے والوں نے ان کی طرف منسوب کر دیں۔
اور ان باتوں سے ضعیف الاعتقاد لوگوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔
ذرا آگے چل کر یہی ابن عسری مزید کہتے ہیں۔ (جس کا ہم صرف کچھ نقل کرتے ہیں ابی حنیفہ رحمہ اللہ)

”میں نے یہ باتیں نہیں کیں اس لیے بتائیں تاکہ تم عام مصنفوں اور خاص خاص
مفسرین کے مابین فرق قائم رکھو۔ اور مؤرخین ادیب لوگوں سے باخبر رہو۔
کیونکہ وہ اپنے علم کے ماہر ہوتے ہوئے دین کے احترام یا بدعت کے
ارتکاب سے جاہل ہوتے ہیں۔ لہذا ان روایات کی پرواہ نہیں کرنی
چاہیے۔ ہاں اگر روایت نامی ہے۔ تو کسی حدیث کے امام کی ماننا اور
مؤرخین میں سے طبری کے علاوہ دوسروں کی بات کی طرف دھیان نہ
دینا۔ کیونکہ دوسروں کی ہر بات کو تسلیم کر لینا دین کی موت ہے۔ یہ وہ لوگ
ہیں جو ایسی ایسی باتیں گھڑتے ہیں جن سے صحابہ کرام کی تحقیر ہوتی ہے بلکہ
عالمین سے بیزار رہی اور انہیں گمراہ شخص ماننے پر آمادہ کرتی ہیں۔ ان حضرات
کے اقوال و اعمال میں کئی کئی واسطوں کو چھوڑ کر بیان کر دیتے ہیں۔ اور اس
طرح وہ اپنے مذموم مقاصد کو پورا کرتے ہیں۔ یعنی دین کی بھانکے دینا اور
ہدایت کی جگہ گمراہی پھیلاتے ہیں۔ لہذا جب تم ایسے باطل لوگوں سے کلام
کش ہو جاؤ گے۔ اور صرف عادل لوگوں کی باتیں مانو گے تو تم ان مصیبتوں
اور خطرات سے بچ جاؤ گے۔“ (العواصم والقواصم ص ۲۴۲ تا ۲۴۸)

نوی شرح مسلم شریف:

قَالَ الْعُلَمَاءُ الْإِحَادِيثُ الشَّوَارِدُ الَّتِي فِي ظَاهِرِهَا
دَخَلَ عَلَى صَحَابَةٍ يَجِبُ تَأْوِيلُهَا فَانْظُرُوا
وَلَا يَتَّبِعُ فِي رَوَايَةِ الْبَقَائِ إِلَّا مَا يُفِيدُ تَأْوِيلَهُ.
نوی شرح مسلم شریف جلد دوم ص ۲۷۸ باب من فضل علی ابن ابی طالب
ترجمہ: حضرات علمائے کبار نے فرمایا ہے کہ وہ احادیث جن سے حضرت صحابہ کرام کی
ذات پر نقص ثابت ہوتا ہو۔ ان کی تاویل کرنا لازمی ہے۔ اور ثقہ راویوں کی

ایسی قبیح روایات ہیں۔ ان کی تاویل ممکن ہے۔

تنبیہ

کسی تاریخی حوالہ کی حیثیت مذکورہ حوالہ جات سے واضح ہو جاتی ہے۔ ان میں کئی جگہ سے جرح ہے۔ کہیں تو سرے سے سند واقعہ ہی نہیں ہوتی اور یہ کتب تاریخ میں بکثرت ہے۔ کہیں سند ہے تو وہ ناقص اور اگر تمام ہو تو پھر جرح و تعدیل کے معیار کے مطابق نہیں ہوتی۔ لیکن یہ بھی یاد رہے کہ قاضی ابوبکر نے جو طبری کے متعلق روایات تاریخ کے متعلق لکھا ہے۔ اس سے یہ مراد نہیں کہ طبری کی ہر روایت قابل وثوق ہے۔ بلکہ یہ ہے کہ طبری نے اس کی سند ذکر کی ہے۔ رہا یہ کہ مذکورہ سند قابل حجت نہیں یا نہیں ہو سکتی ہے۔ پھر مؤرخین مذہبی نقطہ نگاہ سے بھی کچھ اپنی کتب میں درج کرتے ہیں۔ اس لیے مذہبی مسئلہ ان کی روایت دوسروں کے لیے قابل اعتراض نہیں ہو سکتی۔ صاحب طبری کے بارے میں تشیع ہونے اور نہ ہونے کا قول موجود ہونے کی وجہ سے اس کی وہ روایات جو شیعیت کی تائید ہیں۔ قابل اعتبار نہیں رہتیں۔ اس کی تفصیل عقائد جعفریہ جلد چہارم میں بالتفصیل ذکر کی گئی ہے۔ اور کسی تاریخی روایت کی سند بھی ہوا تو بھی قابل اعتبار لیکن اس کی توثیق کی وجہ سے کسی صحابی کی شان پر حرج آتا ہے تو ایسی روایت کی تاویل لازم ہوتی ہے۔ اس لیے حضرات صحابہ کرام کے بارے میں ایسی تاریخی روایات ہرگز قابل قبول نہیں۔ اور نہ ہی اپنے ظاہری معنی پر معمول ہیں۔ جن سے ان میں کوئی نقص ثابت ہوتا ہو۔

واللہ اعلم بالصواب

مذکورہ مولوی عبدالرحیم کے رسالہ ندائے حق کی تردید

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر فقیر کو جو اعتراضات دستیاب ہوئے ان کی بھرپور اور باحوالہ تردید کر دی گئی۔ اور جوابات پر مشتمل کتاب جب چھپنے کے لیے تیاری کے مراحل میں تھی۔ فقیر بغرض عمرہ حرمین طیبین روانہ ہو گیا۔ غیر حاضری میں ایک رسالہ بنام ندائے حق، موصول ہوا جسے مذکورہ مولوی عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے ہی ترتیب دیا ہے۔ اسے برخواستہ چوہدری موری محمد بخش نے محفوظ کر لیا۔ جب میں عمرہ سے واپس آیا تو اس نے مجھے دیا۔ اور اصرار کیا کہ اس کا جواب آنا ضروری ہے۔ کیونکہ وہ میرے بھتیجوں میں سے ایک چہیتا بھتیجا ہے اور شیعوں کے رد میں جب میں نے قلم اٹھائی۔ تو ب سے پہلے ہی وہ آدمی ہے۔ کہ جس کے مجبور کرنے پر میں نے شیعوں کا رد لکھنا شروع کیا۔ میری اس تصنیف میں اس کا گراں حصہ ہے اللہ تعالیٰ اس کے اس نیک مشورے اور اصرار کو قبول فرمائے اور میری کتاب سے اس کو حصہ وافر عطا فرمائے۔ جو کہ اس کے لیے بخشش کا ذریعہ بنے۔ آمین راقم نے اس میں درج شدہ اعتراضات کا مطالعہ کیا۔ تو معلوم ہوا کہ مولوی عبدالرحیم رافضی نے تقریباً تمام اعتراضات بے سند و وجہ حوالہ لکھے۔ جو اس کے ناپاک ذہن کی پسند واریں۔ اس لیے ایسے لالچنی اور اختراعی اعتراضات کا جواب دینے کی چنداں ضرورت نہیں۔ ہاں چند اعتراضات جو الاستیعاب اور جذب القلوب سے ذکر کیے گئے۔ اگرچہ وہ نامکمل ہیں۔ لیکن کچھ نہ کچھ ان کا ذکر ان کتب میں ہے۔ ان کا جواب انشاء اللہ بھرپور طریقہ سے پیش کیا جا رہا ہے۔ اور سرے سوالات کا بھی بقدر ضرورت جواب دیا جاسکا۔

دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور بدخواہان خلیفہ برحق اگرچہ ہر دور میں

بکثرت ہوئے ہیں۔ لیکن دور حاضر کا سب کا سر کردہ لیڈر نام نہاد سنی اور مکرو فریب کامرشدانہ لبادہ اوڑھنے والا غلام محمود المعروف ”محدث ہزاروی“ ہے۔ اس کا رات دن کا بچھونا ہی یہی ہے۔ کہ ہر طریقہ سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے لوگوں کو متنفر کیا جائے۔ اس بد باطن کی ہرزہ سرائیاں ایک پفلٹ دو بانی بغاوت یزید کے باپ معاویہ کے بحوالہ کارنامے، کے عنوان سے چھاپ کر تقسیم کیا گیا۔ اس کے آخر میں چند اشخاص کے نام اشاعت کنندگان کے طور پر لکھے گئے۔ اور خود پر دے میں یہ کرپنا بکا ڈکيا۔ لیکن اسی دشمن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بیٹے ”غلام محی الدین“ نے اس کے اشتہار کے مندرجات کے بارے میں اس امر کی تصدیق کی کہ یہ سب کچھ میرے والد صاحب کی شب و روز کاوش کا نتیجہ ہیں۔

فقیر نے ”محدث ہزاروی“ کے مرتب کردہ اشتہار کے اعتراضات کا مسکت اور محقق مدلل جواب ”دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ جلد دوم“ میں تحریر کر دیا ہے۔ اس سنی نمارا نفسی نے اہل سنت کو دھوکہ دینے کی خاطر مختلف کتب اہل سنت سے تقریباً پوئیں کا عدد حوالہ جات نقل کیے۔ جن کا حقیقت سے کوئی تعلق نہ تھا۔ بہر حال ان تمام کا بالترتیب جواب جلد دوم میں آپ ملاحظہ کر سکتے ہیں۔ ان اعتراضات اور مدلل جوابات میں مولوی عبدالرحیم دیوبندی را نفسی کے اٹھائے گئے تقریباً تمام اعتراضات کا جواب بھی موجود ہے۔ علاوہ انہی دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ جلد اول کے مضامین جب آپ ملاحظہ کریں گے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام اور امت کے اکابرین کے ایسے اقوال و ارشادات آپ کے سامنے آئیں گے۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب پر مشتمل ہیں۔ ان کے مطالعہ کے بعد

عبدالرحیم را نفسی کی کتاب ”دندائے حق“ میں درج باسٹھ عدد سوالات یا اعتراضات ہوا میں ذرے کی طرح اڑتے نظر آئیں گے۔ کتاب مذکور کے آخر میں لکھا۔ ”جو میرے ان حوالہ جات کے بحوالہ جوابات دے گا۔ اس کو دس ہزار روپیہ پاکستانی بطور انعام پیش کروں گا“ عجیب دھوکہ پر مبنی اعلان ہے۔ کہ جب لکھے گئے اعتراضات کا خود عبدالرحیم را نفسی نے کوئی حوالہ درج ہی نہیں کیا۔ تو یہ باحوالہ اعتراضات کیسے ہو گئے؟ اور جن کے حوالہ جات نقل کیے وہ بھی چند کے ہونا ناممکن ہیں۔ اس چیلنج کے مقابلہ میں ہم ابتداءً چیلنج کرتے ہیں۔ کہ مولوی عبدالرحیم اپنے خود ساختہ باسٹھ اعتراضات میں مذکور روایات کا سند صحیح کے ساتھ حوالہ پیش کر دے۔ تو ہم اسے ایک لاکھ روپیہ پاکستانی بطور انعام دینے کا اعلان کرتے ہیں۔ لیکن نہ عبدالرحیم اور نہ اس کا ہم مشرف گرد و پیشوا محدث ہزاروی وغیرہ کوئی بھی اسناد صحیحہ کے ساتھ بحوالہ پیش نہیں کر سکتے۔

”محدث ہزاروی“ نے مذکورہ پفلٹ میں جن اکابرین اہل سنت کے نام ذکر کیے۔ اور یہ متاثر دینے کی کوشش کی۔ کہ ان اکابرین کے نزدیک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اچھی شخصیت کے مالک نہ تھے۔ اہی اکابرین نے دو ٹوک اور صریح الفاظ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب کا صدق دل سے اعتراف کیا ہے۔ ان اکابرین میں سے بہت سی جگہوں پر ائمہ حضرت فاضل بریلوی کا نام بھی تحریر ہے۔ حالانکہ احکام شریعت میں آپ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں پرمیگرٹیاں کرنے والوں کو ”کذاب“ جن کلاب الہما ویکہ“، دوزخی کتوں میں سے ایک کتا کہا ہے مجتہد یہ کہ ہماری مذکورہ دونوں مجلدات میں ان دونوں را فضیوں کے اعتراضات

کے جوابات تقریباً دیئے جا چکے ہیں۔ اس لیے بار بار ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ مہم عبد الرحیم رافضی کے من گھڑت اعتراضات کے جوابات جو ہم پیش کر رہے ہیں۔ ان میں سے جن کا حوالہ نقل نہ ہو گا۔ وہ ان دونوں مجلدات میں باحوالہ موجود ہیں۔ اور بعض کے حوالہ جات اگرچہ مذکور نہ ہوں گے لیکن وہ بھی یہی تیرہ کتب میں موجود ہیں۔ قارئین کرام اگر کسی حوالہ کے بارے میں لکھیں گے۔ تو ان کی فرمائش پر انشاء اللہ حوالہ پیش کر دیا جائے گا۔ کچھ خاص اعتراضات جو عبد الرحیم دیوبندی نے باحوالہ لکھے ہیں۔ ان کی انشاء اللہ باحوالہ تردید ہوگی۔ جس سے آپ ان اعتراضات کی حقیقت تک پہنچ سکیں گے۔ لیجئے عبد الرحیم دیوبندی کے بالترتیب اعتراضات اور ان کے جوابات: لیکن میں ضروری سمجھتا ہوں کہ مولوی عبد الرحیم دیوبندی کے باسٹھ سوالات پر ٹائٹل نوٹسٹ کے کہے اول میں لگا دوں تاکہ کسی کو شک و شبہ نہ ہو کہ دیوبندی اس قسم کے انتہائی گستاخانہ سوالات اور الزامات نہیں لگا سکتا کیونکہ علمائے دیوبند تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے انتہائی مداح ہیں۔ لہذا وہ اس جیسے الزامات نہیں لگا سکتے۔ جیسا کہ مسلک دیوبند سے تعلق رکھنے والے ایک عالم فاضل نور حسین عارف خطیب جامع مسجد فضل فاروق آبادی مدھی بخش گوجرانوالہ نے انتہائی تعجب سے کہا کہ وہ کونسا ایسا مولوی عبد الرحیم دیوبندی ہے۔ کہ جس نے یہ الزامات لگائے ہیں۔ کیونکہ میں اکثر علماء دیوبند کو جانتا ہوں۔ لیکن اس کے نام سے ناواقف ہوں۔ اس لیے میں مولوی عبد الرحیم کے رسالہ ندائے حق کو بیع ٹائٹل کے یہاں لگا رہا ہوں۔ تاکہ کسی کو شک و شبہ نہ رہے کہ مولوی عبد الرحیم دیوبندی کے یہ الزامات نہیں ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ ہی دمدان شکن جوابات بھی تحریر کرنا جاؤں گا۔ تاکہ اہل حق انصاف کے ساتھ حق و باطل میں امتیاز کر سکیں۔

وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ
الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا ۱۵۹ بنی اسرائیل ۸۱



اہل اسلام کی اہم معلوماتی درخواست
علماء و مشائخ کی آج تک کی نگرداشت

نَدَائِے حَقِّ
کتاب و سنت و تاریخ کے رٹنے پٹنے۔

تالیف

خادم علماء مفتی عبد الرحیم حنفی دیوبندی

مبلغ و مناظر اسلام خطیب لاہور۔ حال مال روڈ۔ سری
۱۔ حضرت علامہ شیخ الحدیث حافظ بلخ شیر حنفی
تادری، چشتی، نقشبندی، سہروردی، لاجوت لامکانی بلوچستان

۲۔ حضرت علامہ سید مہر حسین شاہ بخاری نقوی۔

مصنف کتب شہیرہ اسلامیہ

نہیں چھوڑی بہ انعام آیت ۲۸ خود ترجمہ والے قرآن سے پڑھ لیجئے یہ قرآن فیصلہ کن کلام ہے۔ ۳ طارق آیت ۱۳ خود قرآن یا معنی سے پڑھ لیجئے معاویہ صاحب ایک متنازعہ شخصیت ہیں ان کی بغاوت کے حمایتی انکو صحابی کا تب و جی جتھہ جتنی بتاتے ہیں اہل علم و تحقیق علماء و مشائخ کے نزدیک نہ صحابی نہ مہاجر نہ انصار بلکہ باغی اور مؤلفۃ القلوب کہتے ہیں۔

صحابی کی تعریف بر ۲۴ فتح آیت ۲۹-۱۱ والذین معہ مسلمان ہو کر زندگی بھر ساتھ رہے اس میں معاویہ نہیں (۲) اشداء علی الکفار کفار پر شدت والا ہوا اس میں بھی معاویہ نہیں رجماء مینھم آپس میں رحمدل ہو اسمیں بھی معاویہ نہیں امت رسول کی تعریف قرانی: والسا بقون الاولون دین ایمان میں سبقت والے من المهاجرین مہاجرین میں سے ہو والانصار انصار میں سے ہو والذین اتبعوهم یا حسان رضی اللہ عنہم ورضی عنہ معاویہ نہ صحابہ میں سے ہے نہ امت رسول میں سے ہے صحابہ کی تعریف سنت رسول سے فرمان رسول ہے خیبار کھڑی الجاہلیۃ خیبار کھڑی الاسلام جاحلیت میں جو خیبار تھے وہ اسلام میں بھی خیبار ہی رہے اس میں بھی معاویہ نہیں آتا۔

۱۰ وہ کون ہے جسے دو خلیفہ راشد سے بغاوت غدر اور دھوکہ کیا اور دونوں کو شہید کیا (امیر عامہ معاویہ)

۲ وہ کون ہے جس نے خلیفہ راشد سے دھوکہ فریب فساد دہیں رکھ کر صلح کی مگر اسلام میں اسکی صلح برفساد اور غیر مشروع ہے (امیر عامہ معاویہ)

۲ وہ کون ہے جسکی منافقانہ صلح کو زبان رسالت نے تاروا فرمایا معاویہ نے خلیفہ راشد امام حسن سے منافقانہ صلح کی اسے حضور نے فرمایا ہڈنہ علی دخن بل یضرب حدیث میں ہے ہر صلح اسلام میں جائز ہے سوائے اسکے کہ خلال حرام اور حرام کو مکمل ٹھرانے کا موجب بنے ایسا کس نے کیا (امیر عامہ معاویہ)

۴ وہ کون ہے جس نے اللہ رسول کے فرمان سے باغی بن کر خلافت راشدہ سے بغاوت کی اور اسی پر مرا (امیر عامہ معاویہ)

۵ وہ کون ہے جسے علماء مشائخ اہلسنت نے اسلام سے پہلا باغی کہا (امیر عامہ معاویہ)

۶ وہ کون ہے جس نے اللہ رسول سے باغی ہو کر دو خلیفوں سے بغاوت و غرور کیا (امیر عامہ معاویہ)

۷ وہ کون ہے جسے علامہ سعد الدین تغتا زانی نے شرح مقاصد میں اسلام سے پہلا باغی خارجی کہا (امیر عامہ معاویہ)

۸ وہ کون ہے جسے محقق علماء نے اسلام نے مشہور و معروف کتاب مجمع البحرین میں لکھا ہرگز ہرگز صحابی نہیں (امیر عامہ معاویہ)

۹ وہ کون ہے جسے حمادی پریس میں پھنسی کتب مراۃ التحقیقات میں لکھا ہے نہ خلیفہ نہ صحابی نہ مہاجر ہے (امیر عامہ معاویہ)

۱۰ وہ کون ہے جو سورۃ فتح کی صحابہ کی تین تعریفوں میں نہیں آتا (امیر عامہ معاویہ)

۱۱ وہ کون ہے جس نے اپنے والد کے زنا پر پچاس گواہیاں لیکر باپ کے ولد زنا ترازی زیادہ کو قرآن سنت سے منکر ہو کر بھائی وارث کیا (امیر عامہ معاویہ)

۱۲ وہ کون ہے جسے حجر بن عدی اور انکے بارہ ساتھی صحابیوں کو ظلم سے قتل کیا جنکے حق حضور نے فرمایا انہر اللہ اور آسمان و زمین غضبناک ہونگے (امیر عامہ معاویہ)

۱۳ وہ کون ہے جسے حضور کی یہ حدیث سنی جسے علی کو گالی دی اس نے مجھے گالی دی اور جس نے مجھے گالی دی اس نے اللہ کو گالی دی ام سلمہ و دیگر صحابہ سے منکر کرنے پر باز نہ آیا بدستور گالی اور لعن کرتا کرتا رہا (امیر عامہ معاویہ)

۱۴ وہ کون ہے جسے علی کی گالیوں لعن طعن پر ام سلمہ اور صحابہ نے کہا تم علی اور اسے محبت کرنے والو نہ لعن طعن کرتے ہو اسمیں تو اللہ رسول بھی آتے ہیں پھر بھی باز نہ

- آیا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۱۵۔ وہ کون ہے جسے ابوالکلام آزاد نے ملت کے چار حرام زادے باغیوں کا سرخند قرار دیا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۱۶۔ وہ کون ہے جس نے اپنے کافر تدبیسے کو مرتے وقت وصیت کی کہ قح مکہ بدر اعراب و حدیبیہ کا بدلہ لینا مکہ مدینہ تباہ کرنا اور اسے ایسا ہی کیا (امیر عامہ معاویہ)
- ۱۷۔ وہ کون ہے جسکی ماں نے حمزہؓ کا بعد شہادت سینہ چیرا اور کچھ چھایا اور خود اسے علی اور اللہ رسول کو گالی دی اور لعن طعن کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۱۸۔ وہ کون ہے جس نے آل و اصحاب سے باغیانہ جنگ کئے اور مرتے دم پیروں کے تبرک کا قریب کیا اور بغاوت پر مرا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۱۹۔ وہ کون ہے جس نے پچیس لاکھ کی رشوت دیکر امام حسنؑ کو زہر دے کر قتل کر لیا اور اسکا الزام انکی بیگناہ بیوی جعدہ پر مشہور کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۲۰۔ وہ کون ہے جس نے علیؑ سے ۹۹ باغیانہ جنگ کر کے انکی شہادت کا بندوبست مغرہ بن شعبہ کے ذریعہ کر کے قریب کیا اور یوں تو بیوی نے شرمندہ کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۲۱۔ وہ کون ہے جس نے آل رسول سے ۹۹ باغیانہ جنگ کر کے ایک لاکھ ستر ہزار صحابی مومن قتل کئے اور خدا کا خوف نہ کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۲۲۔ وہ کون ہے جس نے حرم کعبہ حرم مدینہ کو ذنگ لگا دیا کہ لاکھ لاکھ مسلمان صحابی قتل کئے مغیرہ رسول لجا کر گم کرنے لگا تو سورن کو گھن لگا دن کو تارے نظر آنے لگے۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۲۳۔ وہ کون ہے جس نے ایک بدری صحابی عمارؓ کو جھین میں قتل کیا جسکے حق حضور نے متواتر حدیث میں فرمایا عمار کو باغی جہنمی گردہ قتل کر دیا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۲۴۔ وہ کون ہے جس نے خیر النبا عین اور اویس قرنیؓ کو صفین میں قتل کیا جس سے امت کیلئے دعا کرانے کو حضور نے فرمایا تھا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۲۵۔ وہ کون ہے جس نے عمرؓ اور علیؓ اور حسنؓ اور عمارؓ اور عائشہؓ اور اویس قرنیؓ

- کو قتل کیا اور کر لیا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۲۶۔ وہ کون ہے جسے علیؓ ہادرخان بی۔ ایس۔ سی علیگ نے ملت تباہ تخریب کا یوں کا قائد اعظم قرار دیا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۲۷۔ وہ کون ہے جس نے حافظ قرآن و سنت عبدالرحمان بن ابوبکرؓ کو زہر دیکر اور ام المومنین عائشہؓ کو مہانی کے بہانے بلا کر گناہ قتل کر دیا اور محمد بن ابوبکرؓ کو قتل کر کے گدھے کی کھال میں انکا قیمہ رکھ کر تیل ڈال کر جلا ڈالا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۲۸۔ وہ کون ہے جسے اتنے قتل و ظلم پر امت کے بے بہر علماء و ملانے صہابی بناتے مجتہد ٹھہراتے اور رضی اللہ پڑھتے ہیں۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۲۹۔ وہ کون ہے جو اسلام اور پیغمبر اسلام اور آل و اصحاب رسول کا جدی دشمن ہو کر بھی اصحاب رسول میں شمار کیا جاتا ہے۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۳۰۔ وہ کون ہے جسکے جادو سے امت مسلمہ کے علماء و مشائخ ایسے شمار میں ہیں کہ نساء آیت ۹۲ میں ہے کہ ایک مومن کے عدا قتل کیلئے ہمیشہ کا جہنم ہے اس پر اللہ کا غضب و لعنت ہے اسکیلئے عذاب عظیم تیار ہے مگر اسکے ایک لاکھ ستر ہزار مومن کے قتل پر اس پر رضی اللہ پڑھی جا رہی ہے۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۳۱۔ وہ کون ہے جس نے خدائی منصوبہ خلافت جو مرکز ملت تھا کو تباہ کیا یہ ساری امت کی بدخواہی ہے جسکا ارتکاب کیا گیا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۳۲۔ وہ کون ہے جسے ایزور و ڈنگن سید امیر علیؓ پر یوں کونسل کے منہ نے آرج ریل کہا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۳۳۔ وہ کون ہے جس نے اللہ رسول کی نافرمانی اور بغاوت کی اللہ کا فرمان ہے انی جاعل فی الارض خلیفہ اس سے پہلا باغی کون ہے۔ (ایس شیطان)
- ۳۴۔ وہ کون ہے جس نے رسول اللہ کے فرمان علیکم بسنتی و سنت الخلفاء الراشینہ المحدثین سے بغاوت کی۔ (امیر عامہ معاویہ)

۳۵۔ وہ کون ہے جو اللہ کے فرمان نفاذ والی تہمتی کے ذمہ میں شامل واجب القتل ہے۔
(امیر عامہ معاویہ)

۳۶۔ وہ کون ہے جو رسول اللہ کے فرمان خلیفہ برحق سے باغی ہو قاضی بوبہ بالیغ کا شہادت کاٹ کر مارا گیا ہے۔ اسے تلوار سے قتل کر دیا جائے۔ (امیر عامہ معاویہ)

۳۷۔ وہ کون ہے جو خلیفہ راشد علی اور ان سے محبت والوں پر خطبہ جمعہ میں لعن طعن کرتا اور کرتا رہا۔
(امیر عامہ معاویہ)

۳۸۔ وہ کون ہے جو اپنی حکومت کے ستر ہزار دس منبروں پر علی اور اللہ رسول پر لعن طعن کرتا اور کرتا رہا۔
(امیر عامہ معاویہ)

۳۹۔ وہ کون ہے جس کیلئے حضور معلم و مقصود کائنات کافر مانا ہے جو میرے صحابہ کو گال دے لعن طعن کرنے پر لعنت کرو ایسا کس نے کیا۔
(امیر عامہ معاویہ)

۴۰۔ وہ کون ہے جس نے سب سے پہلے انسانوں کو خصی کر نیک کام کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۴۱۔ وہ کون ہے جس نے علی کو تارگت بنا کر اللہ رسول اور تمام مومنوں پر سب و شتم لعن طعن کیا اور کرایا۔
(امیر عامہ معاویہ)

۴۲۔ وہ کون ہے جس نے اللہ رسول کے کافر اور ماں سے بدکاری کرنیوالے بیٹے یزید کو ولی عہد بنایا۔
(امیر عامہ معاویہ)

۴۳۔ وہ کون ہے جو فتح مکہ کے دن پچھلے کفر کیساتھ اسلام میں مداخلت کو آیا اور جسکا ایمان بے فایده ہے۔ قرآن نے ان لوگوں کیلئے کہا کہ کفر کیساتھ اسلام میں داخل ہونے اور اسی کفر کیساتھ اسلام سے نکل گئے۔
(امیر عامہ معاویہ)

۴۴۔ وہ کون ہے جسکے متعلق عبداللہ بن بریدہ دو صحابیوں نے گواہی دی کہ اس نے شراب پی اور ہلکوا بھی دی۔ مسند احمد طبع ۵ ص ۳۴۷۔
(امیر عامہ معاویہ)

۴۵۔ وہ کون ہے جسکے متعلق عبداللہ بن صامت صحابی نے مسجد میں اعلان سے کہا اسے سود لیا اور کھایا وہ دوزخ میں لگے ملک ہے۔
(امیر عامہ معاویہ)

۴۶۔ وہ کون ہے جس بد بخت ازلی ابدی نے مغیرہ بن شعبہ کا غلام مولو کو خرید کر اس سے حضرت عمر کو قتل کرایا۔ مجمع البحرین طبع محمدی پریس دیوبند۔ (امیر عامہ معاویہ)

۴۷۔ وہ کون ہے جسکے معتقد پیشوا مسلم بن عقبہ مکی اور اسکے اپنے فرزند یزید نے کہا سب جھوٹ ہے یہ فرشتہ آیا نہ وحی ہوئی۔
(امیر عامہ معاویہ)

۴۸۔ وہ کون ہے جسے نفع ایمان والا جسکے زانی کافر باپ نے عثمان غنی سے کہا یزیدی بادشاہت ہے۔ میں نہیں جانتا مٹا جنت دوزخ۔ استیعاب ج ۲ ص ۴۸۹۔ (امیر عامہ معاویہ)

۴۹۔ وہ کون ہے جسکے مشہور و معروف ذاتی منافق باپ کو جب سے اسلام میں آیا منافقین کا ماوا علی اور جاہلیت میں زندگی تھا۔ استیعاب ج ۲ ص ۴۸۹۔ (امیر عامہ معاویہ)

۵۰۔ وہ کون ہے جس یافعی بغاوت ظلم و بدعت مستبدان کے دور حکومت کو رسول اللہ مثل اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضات، حضات، مصائب فتنہ و شر اور قریا۔

خصائص کبریٰ طبع حیدر آباد ص ۲ ص ۱۱۴۔
(امیر عامہ معاویہ)

۵۱۔ وہ کون ہے جس کی باغی باطل ظالم سرایا فتنہ ضد حکومت کو رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ملکا عَصُو صُنا درندہ شاہی فرمایا خصائص کبریٰ طبع بیروت ج ۲ ص ۱۱۴۔
(امیر عامہ معاویہ)

۵۲۔ وہ کون ہے جس نے مرتے دم تک غیر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سب معرکوں کے بدلے لینے کی بسر کردی مسلم بن عقبہ سب حراموں کو حلال جانے و ماننے والے صریح کافر بیٹے یزید کو حرم مکہ حرم مدینہ کو مزارت و تباہ کر نیکی وصیت کی (جذب القلوب) صحیح

شیخ عبدالحق محدث دہلوی۔
(امیر عامہ معاویہ)

۵۳۔ وہ کون ہے جس نے اپنے قطعی کافر بیٹے یزید کو حرمین شریفین کی تباہی کا مشورہ و حکم بطور وصیت دیا اور اسمیں اس منافق مسلم بن عقبہ کو اپنا سب سے بڑھک

مدبر و معتقد کہا۔
(امیر عامہ معاویہ)

۵۴۔ وہ کون ہے جس میں ہزار و چوبیس و اسباب کفر و نفاق پلٹے جانے کے باوجود

اس کے نکاح حلال ملائے اللہ رسول سے بیگانے بن کر اسے صحابی بنانے اور اسپر رضی اللہ پڑھنے پڑھانے پر بضد ہیں۔
(امیر عام معاویہ)

۵۵۔ کون ہے جسے بغاوت پرست ملافوں نے محض باطل طور پر مجتہد بنا رکھا ہے۔ محقق علماء و مشائخ نے توحید کی کہ وہ درجہ اجتماد تک نہ پہنچے تھے۔ (امیر عالم معاویہ)

۵۶۔ ۵۵۔ کون ہے جسکے اجتہاد کی فکر براہ راست خلیفہ راشد سے ہوئی حالانکہ ایسا اجتہاد قطعاً بغاوت اور کفر تک پہنچانے والا ہے جیسا ابلیس کا اجتہاد خلیفہ سے ہوا۔
(امیر عارف عاویہ)

۵۷۔ وہ کون ہے جس نے بھونڈے اجتہاد سے ترکیبیں رکعت کو ایک بنالیا اور عبادت و اطاعت کے دو حصے برباد کر دیئے غازی شریف (امیر عامہ معاویہ)

۵۸۔ وہ کون ہے جس کے ایک وتر کے معاملہ میں اجتہاد کو ملاحظہ کر کے ابن عباسؓ نے اسے گدھا کہا۔ ظہادی فیض الباری (امیر عامہ معاویہ)

۵۹۔ وہ کون ہے جسے اجتہاد کے بغاوت کی اور خلیفہ راشد سے ۹۹ جنگ یا غیاتہ
کئے ایک لاکھ ستر ہزار مومن حافظ قرآن و سنت قتل کئے ابو بکر صدیقؓ کی اولاد
کو گدھے کی کھان میں رکھ کر جلادیا۔ مشکوٰۃ ص ۴۱۴ (امیر عامر معاویہ)

۴۰۔ وہ کون ہے جسے حنفی تفسیر احکام القرآن نے آئمۃ الکفر سے لکھا اسکے باپ
ابنہ اسکے گروہ کو کہا۔ **مَنْ لَمْ يُتَّقِ قَلْبُهُ هُنَا الْفُكْرُ** وہ کہ جن کے دل کو اللہ
نے کفر سے پاک نہ کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۴۱۔ وہ کون صاحب ہے جو اللہ رسول کے حکم دین و ایمان سے بغاوت کی بنا پر دنیا
ایمان سے خارج ہوا اور ملت میں تفرقہ کا موجب بنا۔ (امیر عامہ معادیہ)

۶۲ وہ کون صاحب ہیں جو ملت سے پہلے باغی ہیں۔ اگر مسلمان ان کے متعلق غلط نہیں سمجھ کر کے انہیں ملت سے پہلا باغی جانیں تو تفرقہ نہ رہے۔ (امیر عامہ معاویہ)
علماء مشائخ دانشور اور حکام متعلقہ کا فرض ہے۔ اس تحریک بغاوت و

فنا کر بلا تاخیر ختم کر نیکا بندوبست کریں۔ ورنہ پھر نہ کوئی کہے قبر نہ ہوئی
اعلان عام :- ان علماء مفتیان کی جانب سے دس سال تک جو عالم عرب و عجم
سے اند و اٹل کا حوالہ بحوالہ رد جواب کرے مبلغ دس ہزار روپیہ پاکستانی انعام کا
مستحق ہے۔ جو نہ رد کر سکے نہ جواب دے سکے پھر بھی بغاۃ ظالموں بدکاروں غداروں
کو صحابہ کرام میں رکھ کر انیر رضی اللہ پڑھنے سے نہ شرمائے نہ باز آئے تو اسے ہر
سندھی جاہل گمراہ اور اس کے اور باب من دون اللہ پیر دس ہزار برس تک
روزانہ صبح شام وہ جو اللہ نے اس سے پہلے خلیفہ سے باغی پر خود مقرر رکھی ان
یوم۔ الدین والسلام علی من اتبع الهدی من العالمین ہم معلم
و مقصود کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ان تمام آل و اصحاب پر قربان ہیں
جن میں کوئی باغی نہ سود خور نہ شرابی نہ ناصبی نہ خارجی نہ ظالم نہ کافر نہ فاسق نہ منافق
نہ زندقہ نہ مرتد نہ گمراہ نہ زنیہ بلکہ خالص مومن ہر غیر و خوبی و الباقون الادیان
المہاجرین والانصار والدین اتبعواہم باحسن رضی اللہ عنہم و رھو عنہ۔ واعد
لہم جہنم تجری تحتھا الانہار خال الدین فیہا ابد اذ انک الفور العظیم
۱۱ توبہ آیت ۶۳ اور انہی کا پیروی اور اقتداء کا حکم ہے۔ اولئک الذین
ھدی اللہ فبھد اھم اقتدھو۔ ملک میں باغیان فساد جذبات
کے سامانہ دفاع کا مواد اور ذخیرہ جن چیدہ علماء و مشائخ و فضلاء سے
سوالات کے جوابات حاصل ہوئے۔

دا، اعلم حضرت علامہ ابوالحسنات قدسی فاروقی مصنف مجمع البحرین محمدی پریس
دیوبند انڈیا۔

(۳) اعلم حضرت علامہ مولانا محمد اکرام صاحب خطیب جامع کلویہ شریف ضلع سہارنپور
انڈیا۔

(۳) علامه حضرت علامہ شیخ الحدیث حافظ بلخ شیر حق قادری چشتی نقشبندی
سهروردی لاحوت لامکانی.

(۴) حضرت علامہ مولانا مفتی افضال الہی صاحب خطیب دربار عیت فقیر تہذیبیہ

(۵) حضرت الشیخ علامہ نظام الدین کیال شریف نزد اشارہ حال آزاد کشمیر:

۴۱) حضرت صاحبزادہ عبدالرؤف صاحب سجادہ نشین درگاہ اجمیر شریف انڈیا۔

(۱) حضرت علامہ سید ہر حسین شاہ بخاری نقوی مصنف کتب شہیدہ اسلامیہ

(۸۹) اعظم حضرت علامہ محمد عبدالکريم كوردی رئيس المدينس والافتاء بغداد شريف عراق.

۹۰. علامہ محمد قاضی قادری آزاد کشمیر خاورم علماء و مشائخ

۱۱۱ خادما العلماء و مشائخ سید ابوالحسن سکندر شاه حنفی قادری

(۱۱) حضرت علامۃ العصر عبدالقاسم خاں علماء مشائخ اہلسنت مابکین۔

(۱۲) یہ جوابات علیٰ غلطیہ کتابوں سے ہم نے دیئے۔ خادم ملت پنج شیر و مفتی محمد الرحیم

حضرت علامہ سید محمد حسین شاہ بیکارزی، نقوی۔

مولوی عبدالرحیم دیوبندی کے باسٹھ سوالات

سوال نمبر (۱)

وہ کون ہے جس نے دو خلیفہ راشد سے بغاوت کی اور ان کو شہید کیا۔

جواب: اس کا جواب ائمہ و سادات کے ضمن میں آیا ہے اور تحفہ جعفریہ جلد ۵ ص ۲۳ پر بھی موجود ہے۔

سوال نمبر (۲) :

وہ کون سے جس نے خلف راشد سے دھوکہ کھانے والا وارم،

رکھ کر صلح کی۔ مگر اس میں امر اور نہی کا صلہ ہونا چاہئے۔

جواب :

ظلیفہ راشد سے مراد اس دیوبندی رافضی کی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

ام حسن رضی اللہ عنہما ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس نے الزام لگا کر کہا کہ:

کافر و دارکھ ایام و الزام و نکلا سے بناد اور یہ اصل ہے۔

علم الحقیقہ اور حقیقت کے لئے

عبدالرحمن بن ملجم ہے۔ جس کا مراحۃ بخروش شیعہ سنی کتب میں موجود ہے۔ ہماری

تصنیف و شیعہ مذہب، میں بھی اس بارے میں حوالہ جات مذکور ہیں۔ امام حسن

رضی اللہ عنہ کی شہادت کے متعلق کامل ابن اثیر کا ایک حوالہ ہی معترض کے لیکن

میں نے محسن فرحب اسنے را اور لڑک اما حسن رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ

شہداء کا کرب و بے پرواہی اور ان کے خون کی رائی میں

وہر دیکھ کے ہاں جا دیا وہاں جا کر اس کے ساتھ رہا۔

یہ عبارت ”عقہ بصریہ جلدیہ بسم“ ۱۴۱۴ھ کا ۲۱ پر بائیں درجہ ہے

جب خود جن کو زہر دیا گیا۔ اہیں معلوم نہیں۔ کس سے زہر دیا۔ یا معلوم تھا

لیکن نہ بتایا۔ تو عبدالرحیم اینڈ برادرز کو کہاں سے سیٹھ لالی الہام ہوا۔ کہ زہر دیکھ

واسے امیر معاویہ

سوال نمبر (۳)

وہ کون سے جس کی منافقانہ صلح کو زبان رسالت نے ناروا قرار دیا معاویہ

از فاضل الشریعہ امجدیہ سے مزین و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

نہیں جو جہیز کے لئے ملے ہوئے ہیں۔

کے فرمایا۔ ہدیہ علی دکن۔

اس کے کہ خلاصہ کو

جواب : فرض : اگر کسی کو یہ معلوم ہو کہ اس کی بیوی نے کسی اور شخص سے زنا کیا ہے تو اس کو چاہیے کہ اس کی بیوی سے طلاق کر دے اور اس کے ساتھ کسی اور شخص سے زنا نہ کرے۔

[illegible]

کے مقبوم کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر سپاں کر کے ناپاک بشارت

کی۔ یہ الفاظ بخاری شریف میں ہیں۔ اور وہاں اسے مطلقاً عام لوگوں کے

لیے علامات قیامت کے صحن میں دکھایا۔ یعنی قیامت کی ایک علامت

یہ ہوگی کہ کچھ لوگ فساد پر صلح کریں گے جیسا کہ آج کل ہو رہا ہے۔

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق خود شیعہ کتب میں امام حسن رضی اللہ عنہ کا کلام کو جو دوسرے فرمایا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ہم سے کوئی بد عہدی نہیں کی۔
الاخبار الطوال :

مؤرخین کہتے ہیں کہ امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما نے امیر معاویہ کی پوری زندگی میں اپنے بارے میں کوئی برائی نہ دیکھی۔ اور نہ ہی کسی قسم کی خلاف طبع بات دیکھی۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بھی ان سے کی گئی کسی شرط کو ختم نہ کیا۔ اور نہ ہی اچھے سلوک کو ان سے جدا کیا۔ (اخبار الطوال ص ۱۲۲) اس کی مزید تفصیل ہماری کتاب "تحفہ جعفریہ جلد پنجم ص ۱۹۷ تا ۲۰۰" پر ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

سوال نمبر (۳)

وہ کون ہے جس نے اللہ و رسول کے فرمان سے باغی بن کر خلافتِ اشرفہ سے بغاوت کی؟

سوال نمبر (۵)

وہ کون ہے جس کو علماء و مشائخ اہل سنت نے اسلام کا پہلا باغی کہا ہے؟

سوال نمبر (۶)

وہ کون ہے جس نے اللہ و رسول سے باغی ہو کر دو خلیفوں سے بغاوت شروع کیا۔ اور شرع عقائد نسفی نے اسے باغی کہا؟

سوال نمبر (۷)

وہ کون ہے جس کو سعد الدین تفتازانی نے شرح مقاصد میں اسلام کا پہلا باغی خارجی کہا؟

جواب :

ان چاروں سوالات کا حاصل ایک ہی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

اسلام کے پہلے باغی ہیں۔ اور علماء و مشائخ اہل سنت نے انہیں اول باغی ہونے کی تصریح کی ہے۔ ہم اس بات کا جواب دو دشمنانِ امیر معاویہ کا علمی محاسبہ کی جلد پنجم الزام میں تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔ یہ اعتراضات دراصل "محدث ہزاروی" کی پیروی ہیں۔ اور اس کے چہیتے تحت جو عبدالرحیم نے بھی وراثت میں حاصل کیے۔ دونوں نے لفظ "باغی" سے من پسند معنی یعنی "دکافر" لے کر دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ اور خباثتِ باطنی کا اظہار کیا۔ ہماری کتاب مذکورہ کی جلد دوم میں لفظ "باغی" سے یہاں علماء اہل سنت نے کیا مراد لیا وہ بیان کیا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے پہلی بغاوت کی جس کا اجتہاد سے تعلق ہے۔ یعنی پہلی اجتہادی بغاوت کی پہل کی۔ اس بارے میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ارشاد ملاحظہ ہو۔

فہج البلاغۃ :

امیر معاویہ کا اور میرا رب ایک، بنی ایک اور اسلام کی طرف دعوت دینا ایک ہے۔ اور نہ ہم دعوے کرتے ہیں۔ اللہ کے ساتھ ایمان لانے میں ان سے زیادتی کا اور نہ ہی نبی کی تصدیق میں زیادتی کا دعوے کرتے ہیں۔ اور نہ ہی وہ ہم پر زیادتی کا دعوے کرتے ہیں۔ البتہ الا مَرَّ وَاِحِدًا اَلَا مَا اُخْتَلَفْنَا فِيْهِ مِنْ دَمِ عَثْمَانَ وَ فَحْنٍ وَ مَنَّةٍ بَرَاءً۔ یعنی ہمارا اختلاف صرف خون عثمان و فحش و مہنہ براء ہے۔ حالانکہ ہم اس سے بری ہیں۔ (فہج البلاغہ مکتوب نمبر ۵ کتبۃ الی اہل الانصار)

قارئین کرام! امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا جن سے اختلاف ہے۔ وہ انہیں مسلمان اور صحابی سمجھتے ہیں۔ اور یہ چودہویں صدی کے بعض امیر معاویہ کو

دجال منافق اور کافر تک کہنے سے نہیں چرکتے۔ دراصل یہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بھی دشمن ہیں۔ آج نہیں تو کل انہیں سمجھ آجائے گی۔ کہ ایک صحابی رسول اور کاتب وحی کے بارے میں ہم نے جو تجاویز کیے اور دین و دنیا برباد کر بیٹھے کاٹش ہم ایسا نہ کرتے۔ میں بار بار پیر کیلانی سید باقر علی شاہ صاحب کے خواب کا تذکرہ کر چکا ہوں۔ ان سے امیر معاویہ کی شان میں لغزشیں ہوتی۔ رات خواب میں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما کو دیکھا۔ آپ فرماتے ہیں۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ناراضگی میں مجھے مخاطب ہو کر ارشاد فرمایا۔ جھگڑا میرا اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تھا اس میں تمہیں دخل دینے کا کیا حق ہے۔ میں جب اس واقعہ پر غور کرتا ہوں۔ کہ اگر لغزش پر مطلع کرنا تھا تو اکیلے علی المرتضیٰ ہی خواب میں مطلع فرما دیتے۔ لیکن خواب میں تینوں حضرات کا نظر آنا دراصل اس طرف اشارہ تھا کہ میری اور امیر معاویہ کی کوئی ذاتی دشمنی نہ تھی۔ ورنہ ہم دونوں اکٹھے کھڑے نہ ہوتے۔ اور دوسری بات یہ کہ جس طرح مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میسر ہے۔ اسی طرح امیر معاویہ بھی دیکھ لو حضور کے صحابی ہیں۔ ہماری لطائی صرف ایک اجتہادی خطا کی وجہ سے ہوئی تھی ورنہ کوئی ذاتی عناد اور دشمنی نہ تھی۔ اس لیے لطائی ہونے کے باوجود ہم دونوں کا تعلق سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے جوں کا توں ہے۔ اور یہ بھی سمجھنا تھا کہ ہم دونوں ایک ہی ہیں۔ تو ہم میں سے کسی سے عداوت اور بغیر کھنے والا دوسرا گزردوست نہیں ہو سکتا۔ لہذا امیر معاویہ کو دکھ ہے اس لیے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دکھ پہنچتا ہے۔ صاحب خواب فرماتے ہیں۔ اس لغزش کی وجہ سے میرا روحانی فیض اس وقت تک بند رہا جب تک علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی دیارت نہ ہوئی۔ دیارت کے بعد پھر ترقی شروع ہو گئی۔ نیز فرمایا کرتے ہیں کہ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مخالفت کا دم بھرنے والا کبھی بھی اللہ کا ولی نہیں ہو سکتا۔ اور یہ مشاہدہ کی بات ہے۔
باقی رہا عبدالرحیم دیوبندی کا یہ کہنا کہ علماء و مشائخ اہل سنت نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ یہ کہا۔ تو ہم دریافت کرنے میں حق بجانب ہیں کہ اگر تمہاری مراد ان علماء و مشائخ سے وہ ہیں۔ جو تمہارے محکمہ اور محدث ہزاروی کے گروہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ تو ایسے علماء مشائخ اللہ رسول کے حکم کے مخالف اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ دشمن ہونے کی وجہ مردود ہیں۔ اور اگر مراد ائمہ اربعہ اور ان کے تبعین ہیں۔ اور وہ حضرات کرجن کی عظمت اور مشائخیت پر امت کا اجماع و اتفاق ہے۔ تو یہ تمہارا بہت بڑا بہتان ہے۔ کیونکہ دور قریب کے ایک عظیم عالم اور شیخ اور ولی کامل علامہ امام یوسف نبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب دو خواہا الحق، کے صفحہ ۲۶۲ سے ۲۹۶ تک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں امت کے عظیم دینی و روحانی پیشواؤں کا ہر حقہ حقیقت پیش کیے ہیں۔ مثلاً امام طحاوی، غزالی، قاضی عیاض، غوث پاک، شیخ سہروردی، امام ابن ہمام، امام شعرانی اور ابن جریر رحمۃ اللہ علیہم جہین۔ جن کا ذکر کرنا باعث طوالت ہے۔ ہم نے ان ائمہ حضرات کی کچھ عبارات اپنی کتاب دو دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ، کی جلد اول باب اول میں درج کی ہیں۔ وہاں ملاحظہ کر لی جائیں ان ائمہ و مشائخ کے نظریات سے ہٹ کر نظریہ قائم کرنا دو محنت شدہ شد فی الثار، کے مصداق ہے۔ لہذا عبدالرحیم دیوبندی خود اپنے بارے میں کچھ فیصلہ کرے کہ وہ اپنی تحقیق کے بل بوتے پر کدھر جا رہا ہے؟

سوال نمبر (۸)

وہ کون ہے۔ جسے محقق علماء اسلام نے مشہور و معروف کتاب مجمع البحرین

میں لکھا ہرگز ہرگز صحابی نہیں؟

جواب:

”مجمع البحرین“ کا مصنف جسے عبدالرحیم دیوبندی نے محقق اسلام کہا ہے یہ کون ہے۔؟ اور کس مکتبہ فکر سے تعلق رکھتا ہے؟ اس کا تعارف خود اس کے الفاظ سے آخر میں یوں درج ہے۔ ”ابوالحسنات قدسی فاروقی مصنف مجمع البحرین محمدیہ پریس دیوبند انڈیا“ اس محقق اسلام کا نام ہم نے پہلی مرتبہ سنا ہے۔ اور یہ یقیناً عبدالرحیم کی طرح رافضی محقق ہے۔ اور اس کا پیشوا نظر آتا ہے۔ جس کا اہل بیت سے کوئی تعلق نہیں۔ جس طرح عبدالرحیم جو اپنے آپ کو دیوبندی مفتی کہلاتا ہے۔ کا اہل سنت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اگر ان دونوں کا اہل سنت سے تعلق ہوتا۔ تو سب سے پہلے ان کی نظر احادیث نبویہ پر پڑتی۔ اور دیکھتے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کیا تعریفی کلمات فرماتے ہیں۔ اور پھر آثار صحابہ کرام کے ارشادات دیکھے جاتے۔ لیکن جب آنکھوں پر عداوت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی عینک چڑھالی ہو۔ تو پھر ان کے اوصاف کہاں نظر آئیں گے۔ ”الاستیعاب“ میں سے (جیسا کہ اگلے صفحات پر ذکر ہے) کہ اس رافضی کی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر نظر پڑ گئی۔ لیکن فضائل و مناقب والی احادیث سے آنکھیں موند لیں۔ کتاب مذکور سے ایک حدیث ملاحظہ ہو۔

الاستیعاب:

عن الحارث بن زیاد عن ابی اہرم السماعی
انہ سمع عرباض بن ساریہ یقول سمعت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول

اللہم علم معاویۃ الكتاب والحساب
قہ العذاب۔

والاستیعاب جلد سوم ص ۲۰۱ بر حاشیہ الاصابہ
حرف میم قسم اقل بیروت

ترجمہ: عراض بن ساریہ صحابی رسول کہتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کو یہ دعا کرتے سنا۔ اے اللہ! معاویہ کو کتاب و حساب
سکھا۔ اور عذاب سے بچا۔

گویا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے جناب رسالت مآب صلی اللہ
علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائی کہ اگر دنیا میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے
کوئی خطا، سرزد ہو گئی ہو تو اے اللہ! اسے معاف فرما دینا۔ اور انہیں عذاب
دوزخ سے رہائی عطا فرما کر جنت میں داخل فرما نا۔ بخاری شریف سے ایک
روایت بھی ملاحظہ فرمائیں۔

بخاری شریف:

عن ابن ابی ملیکہ قال اؤثر معاویۃ بعد
الیشاء یرثعہ وعیدہ مؤلی لابن عتبایں
فأثاب ابن عتبایں فقال دعه فإنه قد صحب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم..... حد ثنا
ابن ابی ملیکہ قیل لؤبن عتبایں هل لك في
أمير المؤمنين معاویۃ فإنه ما أؤثر لا
بواحد قال أصاب إنہ ققیہ۔ بخاری شریف
جلد اول ص ۵۳۱ پارہ ۱۱ ذکر معاویہ رضی اللہ عنہ۔

ترجمہ:

ابن ابی لیلیٰ روایت کرتے ہیں کہ عشاء کے بعد امیر معاویہ نے ایک رکعت وتر پڑھا۔ اس وقت حضرت عبداللہ بن عباس کے ایک آزاد کردہ غلام (ابن کرب) وہاں موجود تھے۔ وہ ابن عباس کے پاس آئے۔ اور واقعہ بیان کیا۔ اس پر ابن عباس نے فرمایا۔ ان پر اعتراض نہ کرو۔ چھوڑ دو۔ کیونکہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف حاصل ہے۔..... ہمیں ابن ابی لیلیٰ نے کہا۔ کہ حضرت ابن عباس کو کہا گیا۔ کہ امیر المؤمنین حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ صرف ایک رکعت وتر ادا کیا ہے۔ کیا تم اس بارے میں کچھ اُن کے متعلق کہنا چاہو گے؟ فرمایا۔ انہوں نے جو کیا ٹھیک کیا ہے۔ وہ فقیہ ہیں۔

ان دو عدد حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے قرآن کے علم کے حصول کی دعا فرمائی۔ دوزخ سے بچانے کی اللہ سے درخواست کی۔ کیا کسی کا فریاد منافق کے بارے میں اللہ کا رسول ایسی دعائیں کرتا ہے؟ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر الزام دھرنے والا درحقیقت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا دل دکھانے کی باتیں کرتا ہے۔ جس کا انجام وہ خود سمجھ لے۔ پھر جبرالاست راس الفقہاء من الصحابة حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ جن کی صحابیت، تقاہت اور اصابت رائے کی دو ٹوک انداز گواہی دیں۔ ان کے صحابی ہونے کا انکار کرنے والے عبدالرحیم، محدث ہزاروی اینڈ کمپنی ایسے ازلی بدبختوں کی کون سُننے گا۔ کہاں پڑی اور کہاں پڑی کا شور یہ اسی حکم سے تعلق ہے۔

جمع البحرین کے مصنف کا جسے بڑے طعناں سے ”محقق اسلام“ لکھا گیا۔ یہ سب لوگ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے تلمیذین کی ہم سری بھی نہیں کر سکتے۔ اور نہ ہی اس قابل ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان گمراہوں کی گمراہی اور عاصیوں کے حسد سے ہم سب مسلمانوں کو محفوظ رکھے آمین۔

سوال نمبر (۹)

وہ کون ہے جسے محمدی پریس میں بھی کتاب مرآة المتقین نے لکھا کہ وہ غلیفہ صحابی اور نہ ہاجر ہے؟

جواب:

ازلی بدبختی کا اندازہ کریں۔ کہ وہ محمدی پریس میں کسی کتاب کا چھپ جانے کا کتاب کی صداقت کی دلیل ہے۔ اور پھر مرآة المتقین کتاب کا نام لکھا نہ معلوم اس کا مصنف کون ہے۔ کس مکتبہ فکر سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کا صفحہ نمبر کیا ہے جس پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے صحابی، غلیفہ اور ہاجر ہونے کی نفی موجود ہے؟ چوروں کی طرح بے نام و نشان بات کر کے اُسے اُن حضرات کے مقابلہ میں پیش کرنا جن کی شخصیت مسلم اور جن کی علمیت پر دنیا کے اسلام متفق ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ وہی ہیں۔ جنہوں نے اپنی بخاری شریف میں ہر حدیث درج کرنے سے قبل روئے رسول پر استخارہ کیا۔ اور پھر اس سے جو ایک حدیث ہم گزشتہ سطور میں پیش کر چکے ہیں۔ اُن کی طرف سے مروی ہے۔ جو صحابی رسول، فقیہ اور مجتہد ہیں۔ اب غور طلب امر یہ ہے۔ کہ ایک طرف بخاری شریف اور دوسری طرف ”مرآة المتقین“ ایک طرف حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور دوسری طرف ”البرالحسنات قدسی فاروقی“ اس تقابل سے ہر ذی شعور یہی فیصلہ کرے گا۔ کہ بخاری شریف اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول

ہی معتبر ہے۔ لیکن کیا کیا جائے۔ کہ عبدالرحیم دیوبندی رافضی کو بخاری شریف کا نام کب گوارا ہے۔ اُسے اپنے جیسے دجال اور کذاب اچھے لگتے ہیں۔

کند ہم جنس باہم جنس پرواز

کبوتر با کبوتر راز با راز

سوال نمبر (۱۰)

وہ کون ہے جو سورہ فتح کی صحابہ کی تین تعریفوں میں نہیں آیا؟

جواب اول،

صحابی کی تعریف اجماع امت کے مطابق یہ ہے۔ جس نے ایمان کے حالت میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی ہو اور اسلام پر ہی اس کا حال ہوا ہو، اس تعریف کے مطابق حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کامل صحابی ہیں۔ کیونکہ آپ نے ایمان بھی قبول کیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت بھی نصیب ہوئی۔ اور ایمان پر ہی انتقال فرمایا۔ ان اوصاف پر کتب احادیث اور کتب سیرت بھری پڑی ہیں۔ ایمان لانے کے ساتھ آپ کو وحی کی کتابت کی ذمہ داری بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سپرد کی تھی۔ بلکہ علامہ ابن حجر مکی ”تہذیب التہذیب“ میں ص ۱۲ پر لکھا ہے ”و صاحب ستر معاویہ بن سفیان۔“

فَمَنْ أَحْبَبَهُمْ فَقَدْ نَجَى وَمَنْ أَبْغَضَهُمْ فَقَدْ هَلَكَ یعنی حدیث پاک میں آیا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کے محبوبوں میں سے گیارہ آدمی یہ بھی ہیں۔ جبہ الرحمن بن عوف، ابو عبیدہ بن جراح، طلحہ، زبیر و سعد بن ابی وقاص، سعید بن زید، چاروں خلفاء راشدین اور آخر میں فرمایا۔ میرا راز دان حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بنی سفیان۔ جس نے ان سے محبت کی وہ نجات پا گیا۔ اور جس نے ان سے بغض رکھا وہ ہلاک ہوا۔ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں

کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کو اپنا راز دان کیوں بنایا؟ کبوتر کا قتیقہ؟ وَ أَحَبُّنَا عَلَى الْأَسْرَارِ لَا إِلَهَ إِلَّا لَهُ نَبِيٌّ وَالشَّيْءُ مِلَّ الرَّحْمَنِ نَبِيٌّ اس لیے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آپ (کی وحی) کے کاتب تھے۔ امیر المؤمنین کے امین تھے۔ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اترنے والے احکام کے راز دان تھے۔

اب جبکہ صحابی کی تعریف اس سے زیادہ فضیلت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بارگاہ رسالت سے حاصل ہے۔ تو پھر عبدالرحیم وغیرہ کا سرے سے ان کی صحابیت کا انکار کرنا۔ اور صحابی کی تعریف سے انہیں خالی قرار دینا کون تسلیم کرے گا۔ ہم نے صحابی کی جو تعریف ذکر کی ہے۔ وہ امت کے علماء کی متفقہ ہے۔ لیکن اس کے مقابلہ میں عبدالرحیم دیوبندی نے صحابی کی اپنی طرف تین تعریفات وضع کیں۔ اور پھر ان کی وجہ سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دو صحابیت سے نکالنے کے لیے بہت بڑا دھوکا دینے کی کوشش کی۔ یہ اس کی یا تو انتہائی حماقت و حماقت ہے۔ یا پھر بہت بڑی ہکاری حقیقت یہ ہے۔ کہ وہ صحابی کی تین تعریفیں کسی نے نہیں کیں۔ اور نہ ہی سورہ فتح میں صحابی کی تعریفوں کا ذکر ہے بلکہ سورہ فتح کے آخری کئی صحابہ کرام کی تین صفات اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمائیں۔

۱۔ اَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ ۲۔ رَحِمَاءُ بَيْنَهُمْ ۳۔ تَرَكَهُمْ رَحْمَةً جَدًّا اَيُّبُتَغُونَ فَضْلًا مِنْ رَبِّهِمْ وَرِضْوَانًا۔ یعنی کفار کے لیے بڑے سخت الپس میں نہایت نرم دل اور بکثرت نماز سے اللہ تعالیٰ کا فضل و رضا چاہنے والے ہیں۔ ان میں صفات کو صحابی کی تین تعریفیں قرار دینا کوئی جاہل بھی اسے ذکر کرے گا۔ اگر عبدالرحیم رافضی ان صفات کو تعریفات سمجھتا ہے۔ تو پھر اس جاہل کو جب صفت اور تعریف کا فرق ہی معلوم نہیں تو

اس کے الزامات و سوالات کا اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ کہ وہ کیا وقت رکھتے ہوں گے۔ اگر بغیر حق محال ان صفات کو تعریفیات ہی سمجھ لیا جائے تو پھر اسی سورت میں اور بھی صحابہ کرام کی صفات آئی ہیں مثلاً اِنَّ الَّذِیْنَ یُبَايِعُوْنَكَ اَحْمَکُ یُبَايِعُوْنَكَ اللّٰهُ اَلْجَبَّ شَکْ جِن لُکُوْنِ لَیْ اَبِی سَعِیْتِ کِ۔ انہوں نے یقیناً اللہ تعالیٰ سے بیعت کی۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کا شرف جو اللہ نے اپنی بیعت سے تعبیر فرمایا۔ صحابہ کرام کو یہ صفت صلح حدیبیہ کے موقع پر عطا ہوئی۔ اور جو اس واقعہ میں شریک نہ تھے یا بعد میں مشرف باسلام ہوئے۔ وہ اس صفت سے محروم رہے۔ لہذا ان میں سے کسی کو اس صفت سے محرومی کی بنا پر دو صحابی ہوئے۔ کہنا درست نہ ہوگا۔ حالانکہ ہزاروں صحابہ کرام اس صفت کے بغیر بھی صحابی ہوئے۔ جن پر فخر ان گراہ ہے فتح مکہ کے دن اتنا جھوم تھا۔ جو مشرف باسلام ہونا چاہتے تھے جن کے بارے میں قرآن کریم نے فرمایا۔ اِذَا جَاؤُکُمْ خُصِرَ اللّٰهُ وَ اَلْفَتْحُ وَ کَلَّیْتُ النَّاسَ یَکْذِبُوْنَ فِیْ ذَیْنِ اللّٰهِ اَخُوْا اِجَابَ اللّٰهُ تَعَالٰی کی طرف سے فتح و نصرت آگئی تو آپ لوگوں کو قریح در فوج دین میں داخل ہوتے دیکھا۔ اس کی وجہ یہ تھی۔ کہ یہودیوں نے لوگوں کو کہہ رکھا تھا۔ کہ اگر یہ قرآن پڑھے بغیر ہونے۔ تو یہ مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت کریں گے۔ پھر مکہ کو فتح کریں گے یہ سب باتیں ہماری کتابوں میں درج ہیں۔ لوگوں نے ان کی پیش گوئی یا درکھی ہوئی مٹائی۔ اور آپ کی صداقت کے بارے میں اس کے پورا ہونے کے منتظر تھے جو انہی مکہ فتح ہوا۔ تو لوگوں کا ٹٹا ٹھیں مارتا سمندر حلقہ بگوش اسلام ہو گیا۔ وہ سب صحابی بن گئے۔ اگر سورہ فتح میں مذکور صفات کو صحابی کی تعریف قرار دیا جائے۔ تو اتنی بڑی تعداد صحابیت سے محروم ہو جائے گی۔ اس سے آپ حضرات

کو معلوم ہو گیا ہوگا۔ کہ عبدالرحیم دیوبندی کا امیر معاویہ سے بغض و حسد نے کہیں کا نہ رہنے دیا۔ ان کی صحابیت کی انکار کے طریقہ نے ہزاروں لاکھوں صحابہ کرام کو صحابیت سے نکال دیا۔ یہ نتیجہ بغض و حسد کے علاوہ صفت اور تعریف میں فرق و امتیاز نہ کرنے کی بنا پر ہوا۔ گویا جہالت و حسد و بغض نے بے ایمان کر دیا۔ (والعیاذ باللہ)

دوم جواب:

جو کچھ اوپر لکھا گیا۔ وہ دراصل عبدالرحیم کی جہالت کی تصویر تھی۔ اب ہم اس طرف آتے ہیں۔ کہ کیا مذکورہ تین صفات حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں موجود نہ تھیں۔؟ آئیے واقعات و حقائق سے اس کی تحقیق پیش کریں۔

۱۔ کفار کے لیے نہایت سخت۔ جب ہم فتح قسطنطنیہ پر نظر ڈالتے ہیں۔ تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس صفت کے اعلیٰ موصوف نظر آتے ہیں۔ ورنہ یہ فتح حاصل نہ ہوتی۔ میری کتاب تحفہ جعفریہ جلد ۵ ص ۲۹۱ تا ۲۰۰۔

میں اس کی تفصیل موجود ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بہت زیادہ اصرار کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے اس جنگ کی اجازت لی۔ ۲۸ھ میں یہ جنگ لڑنے کے لیے خود بنفس نفیس امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس میں شریک ہوئے۔ بخاری شریف میں آیا ہے۔ وجبت لہم یعنی جنگ قسطنطنیہ میں شریک ہونے والے مسلمانوں کے لیے جنت واجب ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اَشَدُّ اَعْلٰی الْکُفَّارِ کی صفت بدرجہ اتم موجود تھی اور یہ کتاب جنتی مسلمانوں کے سپہ سالار تھے۔ علاوہ ازیں امام شعرانی نے لکھا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جنگ اور دوسری جنگوں میں فتح کی

بدولت ہزاروں غیر مسلم مشرف باسلام ہوئے۔ ان کا اسلام پھر ان کی آنے والی نسلوں کا اسلام یہ سب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نامہ اعمال میں جاتا ہے۔ بہر حال اس کثیر تعداد فتوحات کے حامل شخص کو اگر کوئی بدگنت کہے۔ کہ وہ کافروں کے لیے سخت گیر نہ تھا۔ تو اس سے بڑا حقیق کوں ہو سکتا ہے۔

۲۔ آپس میں نہایت مہربان۔ رافضی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں اس صفت کے پائے جانے کا انکار کیا۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ تمام صحابہ کرام تو معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ پیار و محبت سے پیش آتے تھے۔ لیکن یہ اُن کے ساتھ سخت رویہ رکھتے تھے۔ کیا حقیقت یہی ہے گذشتہ اوراق میں آپ نے جو کچھ پڑھا۔ اُس کے پیش نظر اگر یہ بدگنت رافضی، قرآن کریم، اقوال و ارشادات رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم، حفرات صحابہ کرام سے تعلقات اور علی المرتضیٰ رحمہ و حسنین کو عین کا امیر معاویہ کے ساتھ تعلق پر ایک نظر ڈالتا۔ تو اسے سب کچھ واضح ہو جاتا۔ رسول اللہ نے دعا فرمائی۔ اے اللہ! معاویہ رضی اللہ عنہ کو ہادی و مہدی بنا۔ اے اللہ! امیر معاویہ کو کتاب کا علم فرمایا۔ جہنم کی آگ سے اسے محفوظ رکھ۔ اور کتابت و وحی کی ذمہ داری کو بھی سامنے رکھا جاتا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کو اپنا راز دان بنانا بھی پیش نظر رہتا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بوقت انتقال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ناخن شریف انھوں پر رکھنے کی وصیت کرتا اور چادر مبارک میں کفن اپنے کی وصیت یہ سب باتیں اس رافضی کے پیش نظر ہوتیں۔ تو ”رحمہم اللہ“ کا قطعاً انکار نہ کرنا۔ یہ باتیں اور یہ وصیتیں دو دشمن باہم نہیں کیا کرتے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ کہ میرے سسرال کو برا مت کہو۔ کیا امیر معاویہ سسرال رسول سے باہر ہیں؟ کیا آپ کی زوجہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا

امیر معاویہ کی حقیقی بہن نہیں؟ ادھر اس رافضی کی بھواس اور ادھر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات ہذا معلوم ہوا کہ امیر معاویہ میں ”رحمہم اللہ“ کی صفت کامل ”ارحامہم“ پر بھی موجود تھی۔ حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ اجتہادی خطا کی وجہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جنگ فرور ہوئی۔ لیکن یہ جنگ ”رحمہم اللہ“ کے خلاف نہیں ہے۔ اگر واقعی یہ جنگ بغاوت تھی۔ تو دونوں طرف کے مقتولین کو حضرت علی المرتضیٰ شہید کیوں فرماتے؟ شیعہ سنی دونوں مکتبہ فکر کی کتب میں موجود ہے۔ کہ علی المرتضیٰ کی شہادت کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذکر سن کر آنسو بہا یا کرتے تھے اور اوصاف بیان کرنے والوں کو انعام دیا کرتے تھے۔ اور پوچھتے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ایسے ہی تھے جیسا کہ تم نے ان کی صفات بیان کیں۔ جیسا کہ انی صدق ص ۱۷۳۔ المجلس الحادی والتسعون وغیرہ کتب اہل سنت میں بھی موجود ہے۔ باقی رہی علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد تو تحفہ جعفریہ جلد پنجم ص ۲۰۰ میں اس کی وضاحت تفصیلی مذکور ہے۔ کہ حسنین کو عین نے فرمایا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ہم سے جتنے وعدے کیے۔ ان کو ایسا فرمایا اور خود انھیں ان کتابوں میں مذکور ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سونے کے ہر سال دس ہزار دینار بطور نذرانہ امام حسین کو پیش کیا کرتے تھے۔ اس کے علاوہ ہر قسم کے بیوہ جات اور اجناس خوردنی بھی دیا کرتے تھے۔ مقتل ابی مخنف ص ۵ پر یہ مذکور ہے۔ ان تمام باتوں سے قطع نظر صرف یہ ایک بات ہی دیکھی جائے۔ کہ حسنین کو عین نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی رضا و رغبت بیعت کی۔ اور تادم آخر اس پر قائم رہے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ کہ حسنین کو عین ایسے شخص کی بیعت کریں۔ جو فاسق و فاجر نہیں بلکہ سرے سے مسلمان ہی نہیں؟ یہی امام حسین رضی اللہ عنہ کے برا کے میدان میں سب کچھ قربان کر دیا۔ لیکن یزید کی بیعت پر راضی نہ ہوئے

کیونکہ انہیں اپنے والد ماجد کی یہ آخری وصیت یاد تھی۔ وَأَمْرًا بِالْمَعْرُوفِ
وَأَنْهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ کو بافتہ سے مت چھوڑنا۔ اگر تم نے اس پر عمل نہ کیا۔
تو تم پر ایسے ظالم حاکم مسلط ہو جائیں گے۔ کہ تم دعا کرو گے۔ مگر وہ قبول نہ ہوگی۔
بخج البلاغہ

قارئین کرام! حسنین کریمین نے امیر بالمعروف پر عمل کرتے ہوئے حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو امت کا خیر خواہ، حقیقی مسلمان سمجھا تھا۔ توسیعت کی حقہ غلام
یہ کہ عبدالرحیم رافضی بے چارے کو صحابی کی تعریف ہی سمجھ نہ آئی۔ اور صفت
کو تعریف سمجھ بیٹھا۔ علاوہ ازیں اس نے جن صفات کو صحابی کی تعریف
قرار دے کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابیت سے نکالنے کے لیے قہنی
کیا۔ اس میں بھی اس نے بددیانتی کا خوب مظاہرہ کیا۔ اور اسے واضح نہ کیا۔ بلکہ
گولی مول کر گیا۔ یہ اس لیے ہمارا اہل عقل و فرد اس پر غور نہ کر سکیں۔ اور اس کی حقیقت
کو نہ پہچان سکیں۔ حقیقت یہ ہے کہ جن صفات کا اس رافضی نے امیر معاویہ
میں موجود ہونے کا انکار کیا۔ وہ اُن میں کامل طور پر موجود تھیں۔ رہا رضی اللہ عنہ،
کا معاملہ تو قرآن کریم نے ارشاد فرمایا۔ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُم بِإِحْسَانٍ
رَّضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ۔ چک رکوع ۵۸ وہ لوگ جن کا نام اولین
مہاجر و انصار میں نہیں آتا۔ لیکن انہوں نے ان کی اتباع کی۔ تو ان سب سے
اللہ راضی ہے اور وہ اللہ سے راضی ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اقوال حسنین کریمین کی بیعت وغیرہ یہ وہ امور ہیں۔ جن سے
ثابت ہوتا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں مذکورہ تینوں صفات
موجود ہیں۔ آخری صفت یعنی رکوع و سجود میں رہنا اور اللہ تعالیٰ کی خوشنودی
حاصل کرنا اس کی تفصیل میری کتاب تحفہ جعفریہ جلد ۵ ص ۲۸ میں گزر چکی ہے جس سے

واضح طور پر پتہ چلتا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے شب و روز کس طرح بسر
ہوتے تھے۔ شیعہ مؤرخ نے بھی اس کی تصدیق کی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ
کی ایک ساعت بھی ایسی نہ تھی۔ جو رضائے الہی کے بغیر گزری ہو۔ آپ اللہ تعالیٰ
کی مخلوق پر نہایت رحم دل تھے۔ اور خوف خدا سے آپ کا دل لبریز تھا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

سوال نمبر (۱۱)

وہ کون ہے جسے اپنے والد کے دنا پر سچاں گواہیاں ملے کر باپ کے
والد الزنا (حرامی) زیاد کو قرآن و سنت سے منکر ہو کر بھائی اور وارث بنایا؟

جواب:

اس اعتراض کی مفصل بحث ہماری اسی کتاب میں موجود ہے۔ جو ردی
کے پہلے اعتراض کے جواب میں وہاں لائحہ فرمائیں۔ انشاء اللہ تسلی ہو
جائے گی۔ اور میرا سب سے بڑا بیٹا علامہ مولانا قاری محمد طیب
میری کتاب مذہب شیعہ میں لکھی گئی تیرہ جلدوں کی تفصیل فہرست لکھ رہا ہے۔ بہت جلد
مارکیٹ میں آرہی ہے۔ جس سے قارئین کرام کو کسی مسئلہ کی تلاش میں بہت
آسانی ہو جائے گی۔ یہ کام حضرت پیر طریقت سید باقر علی شاہ صاحب حضرت کیلیانوالی بکار
کے حکم کے مطابق ہو رہا ہے۔

اعتراض کا مختصر جواب یہ ہے۔ کہ اگر زیاد ویسا ہی تھا جیسا عبدالرحیم وغیرہ

نے بتایا۔ تو پھر کیوں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں فارس کا اسے گورنر بنائے رکھا؟ فارس کا گورنر ہونا ایک حقیقت ہے۔ تو اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قابل اعتماد آدمی تھا۔ اور اگر وہ ویسا ہی ہوتا جیسا ان ظالموں نے پیش کیا۔ تو آپ اسے فارس کا ہرگز ہرگز گورنر نہ بناتے۔ اس الزام کی حقیقت صرف اتنی ہے۔ کہ دور جاہلیت کے حکام کے مطابق شخص حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کا لڑکا بنا۔ شریعت نے اگر اگرچہ سابقہ نکاحوں کو ختم کر دیا۔ لیکن ان سے جو کچھ ہو چکا اسے معاف کر دیا تھا۔ اس کی مفصل بحث ہم نے مقدمہ ان خلدون کے حوالے سے مذکورہ مقالہ پر درج کر دی ہے کتاب عنقریب بازار میں آ رہی ہے۔ وہاں سیر حاصل بحث ہو چکی ہے۔

سوال نمبر (۱۲)

وہ کون ہے جس نے حمر بن عدی اور ان کے بارہ صحابیوں کو ظلم سے قتل کیا؟ جن کے حق میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ان پر اللہ اور آسمان والے غضب ناک ہوں گے۔

جواب:

قارمین کرام! غور فرمائیں۔ کہ عبدالرحیم علیہ السلام کا اعلان تو یہ ہے۔ کہ میکہ کوئی حوالہ غلط ثابت ہو جائے تو دس ہزار روپیہ انعام دوں گا۔ اس سوال نمبر ۱۲ کا

کون سا حوالہ دیا؟ اس حوالہ کی کیا حقیقت ہے؟ یہ تو کذاب لوگوں کا طریقہ ہے۔ ضابطہ یہ ہے۔ کہ فضائل میں ضعیف روایت بھی تسلیم لیکن احکام اور جرح کے معاملہ میں روایات صحیحہ کا ہونا ضروری ہے۔ اس سوال کو ہم نے تحفہ جعفریہ جلد پنجم کے ص ۳۰۷ تا ۳۰۹ پر بسط و تفصیل سے لکھا ہے۔ اس اعتراض کا جواب ان سے آپ کو دستیاب ہو جائے گا۔

سوال نمبر (۱۳)

وہ کون ہے؟ جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث سنی۔ جس نے علی کو گالی دی اس نے مجھے گالی دی۔ اور جس نے مجھے گالی دی اس نے اللہ کو گالی دی۔ اسماعیلی و دیگر صحابہ کے منع کرنے پر باز نہ آیا بدستور گالی اور لعن طعن کرتا رہا؟

سوال نمبر (۱۴)

وہ کون ہے؟ جس سے علی کی گالیوں لعن طعن پر اسماعیلی اور صحابہ نے کہا تم علی اور ان سے محبت کرنے والوں پر لعن طعن کرتے ہو اس میں تو اللہ و رسول بھی آتے ہیں۔ پھر بھی باز نہ آیا۔

جواب:

اس مشہور اعتراض کا بھی تفصیلی جواب تحفہ جعفریہ جلد سوم ص ۳۶۲ تا ۳۷۱۔ اور پھر جلد پنجم کے ص ۲۹۱ تا ۲۹۷ دیکھا جاسکتا ہے۔ ان میں صفحات کا مفہوم دوبارہ لکھنا طوالت اور تبحر کے سوا کچھ نہ ہو گا۔ مختصر یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو روایات ایسی ملتی ہیں۔ جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو گالیاں دیں۔ لعن طعن کیا۔ ان تمام روایات کے راوی رافضی شیعہ ہیں۔ اس لیے وہ محبت نہیں۔ کیونکہ یہ بات سمجھی جانتے ہیں۔ کہ شیعہوں رافضیوں سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تعریف نہیں

ہم کرتی۔ اور نہ ہی ان کے فضائل و مناقب ان کے قلم سے باہر آ سکتے ہیں۔ علاوہ ازیں ایک حقیقت یہ بھی ہے کہ آپ کے خطبات میں جہاں لعن طعن کا ذکر ہے۔ وہ قاتلان عثمان کے بارے میں ہیں۔ لیکن ظالم رافضیوں نے انہیں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کی بجائے ان کی نسبت علی المرتضیٰ کی طرف کر کے دھوکا دیا۔ ان کا عقیدہ یہی ہے کہ حضرت عثمان غنی کی شہادت میں علی المرتضیٰ کا بھی ہاتھ تھا۔ حالانکہ تاریخ یعقوبی اور فقیر کی کتب میں واضح طور پر موجود ہے کہ علی المرتضیٰ نے فرمایا۔ میں خاندکبہ اور حجر اسود کے درمیان قسم اٹھانے کو تیار ہوں کہ عثمان غنی کے قتل میں میرا قطعاً ہاتھ نہیں۔ اور یہ ہونے کیسے سکتا تھا۔ جبکہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے دونوں صاحبزادوں حسن و حسین کو حضرت عثمان کے محاصرہ کیے جانے کے دنوں میں ان کا پہرہ دار مقرر فرمایا تھا۔

علاوہ ازیں بیچ البلاغہ کا حوالہ ابھی چند سطور قبل گزر چکا۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنا دین، اپنا نبی وغیرہ ایمانیات اور معاویہ کے دین، و نبی کو ایک ہی فرمایا۔ اور نہ وہ ہم پر اور نہ ہم ان پر تفضیلت کے خواہاں ہیں۔ مگر خون عثمان رضی اللہ عنہ سے مجھ پر شبہ کیا جانے لگا۔ حالانکہ ان کے قتل میں میرا قطعاً کوئی دخل نہ تھا۔ ان چند سطور سے آپ عبدالرحیم دیربندی رافضی کی ہرزہ سرائی کی حقیقت معلوم ہو چکے ہوں گے تفصیل کے لیے ہمارے مذکورہ حوالہ کتب کا مطالعہ فرمائیے۔

سوال نمبر (۱۵)

وہ کون ہے جسے ابوالکلام آزاد نے ملت کے چار حرم زادے باغیوں کا سرغنہ قرار دیا؟

جواب:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی، کاتب وحی اور رازدان احکام الہیہ کو

بلال و حرام زادہ وہی کہتا ہے۔ جو خود حرام زادہ ہو۔ جیسا کہ ولید بن مغیرہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں زبان درازی کی۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس کی حقیقت لوگوں پر عیاں کر دی۔ بَعْدَ ذَلِكَ كَذِبْتُمْ۔ وہ حرام زادہ ہے۔ اب ابوالکلام یا عبدالرحیم یا محدث ہزاروی کے لیے قرآن تو نہیں اتارے گا۔ لیکن قرآنی ضابطہ تو ان پر نفاذ آ سکتا ہے۔ ان ظالموں کو خوف خدا اور آخرت میں جوابدہی بالکل یاد نہیں یا وہ جس کے بارے میں اللہ کا رسول ہادی اور مہدی ہونے کی دعائیں کرے اس کے لیے اور دعائیں ارشاد فرمائیں۔ وہ کہ جس کو ابن عباس ایسے بزرگ صحابہ نقیبہ و مجتہد کہیں۔ اس شخصیت کو یہ بد باطن اس قسم کے گھٹیا الفاظ سے یاد کریں۔ ہر قاری یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ اللہ، اللہ کا رسول اور اس کے صحابہ کے ارشاد سچے اور حقیقت پر مبنی ہیں۔ ان گالی دینے والوں کو گالیاں خود ان کے منہ پر ہی لوٹ رہی ہیں۔ انہیں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے شیشہ میں اپنی شکل، اپنے کزوت اور اپنی حقیقت ہی نظر آ رہی ہے۔

سوال نمبر (۱۶)

وہ کون ہے جس نے اپنے کافر و مرتد بیٹے کو مرتے وقت وصیت کی کہ قح مکہ، بدر و احزاب و حنین کا بدلہ لینا مکہ و مدینہ تباہ کرنا تو اس نے ایسا ہی کیا۔

جواب:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے مرتے وقت یزید کو مذکورہ وصیت کی۔ اس کا ثبوت کسی معتبر حوالہ سے با سند و جمع دیا جاتا ہے۔ تب تو اس کا کچھ وزن بنتا۔ جس کا نہ حوالہ نہ کوئی ثبوت ایسی بے پر بات کا جواب کیا ہو سکتا ہے عبدالرحیم دیربندی رافضی کے پاس اگر اس بارے میں کوئی واضح اور سند صحیح کے ساتھ حوالہ ہے۔ تو پیش کر کے مزا مانگا انعام حاصل کرے۔ ورنہ ایسے خرافات سے

بہر حال اس کا نفاذ اور بددینی تو بالکل ظاہر ہو چکی ہے۔ رافضی کتب میں بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی انتقال کے وقت وصیتوں کا ذکر ملتا ہے۔ جو انہوں نے امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارہ میں یزید کو کیں۔ اسیے ایک ادھر حوالہ اس بارے میں دیکھیں۔

مقتل ابی مخنف:

وَكَانَ يَبْعَثُ إِلَيْكَ فِي كُلِّ سَكَّةٍ أَلْفَ أَلْفٍ
دِينَارٍ سِوَى الْفِكَرِ إِلَيْهِ مِنْ كُلِّ صِنْفٍ -

(مقتل ابی مخنف ص ۷)

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہر سال امام حسین رضی اللہ عنہ کو ایک لاکھ دینار بھیجا کرتے تھے۔ اور یہ رقم ہر قسم کے ہرایا اور تحفہ جات کے علاوہ ہوا کرتی تھی۔

اسی کتاب کے ص ۸ پر موجود ہے۔ آپ نے یزید کو وصیت کی کہ تیرے دور خلافت میں شیعہ لوگ امام حسین کو تیرے مقابل لاکھڑا کریں گے۔ اگر تو مقابلہ میں کامیاب بھی ہو جائے۔ تو بھی قرابت رسول کا لحاظ رکھنا۔ (امام حسین رضی اللہ عنہ کی تکلیف نہ دینا) کیونکہ اس کا باپ تیرے باپ سے اس کا نانا تیرے نانا سے اور اس کی ماں تیری ماں سے بہت اچھے اور بلند مرتبہ حضرات ہیں۔ اس قسم کی اور وہاں قول ہیں کہ یہی کتاب دشمنانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ میں لکھا ہے۔ ان تمام وصیتوں کو دیکھ کر عبدالرحیم رافضی کے اعتراض سے خود اس کی کور باطنی سامنے آتی ہے۔

سوال نمبر (۱۷)

وہ کون ہے جس کی ماں نے امیر حمزہ کا بعد شہادت سینہ چیرا اور کلیجہ چبایا اور خود اس نے علی اور رسول اللہ کو گالی دیں اور لعن و طعن کیا؟

حَقَاب:

عبدالرحیم رافضی وغیرہ کا یہ الزام ایسا ہے کہ جس سے ہر ایماندار کا دل لرز اٹھتا ہے جس کے دل پر بدعتی کی ہر لگ چکی ہو اس کا راہ راست پر آنا ناممکن ہو جاتا ہے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی والدہ (ہندہ) نے قبل اسلام واقعی ہی امیر حمزہ کے ساتھ مذکورہ سلوک کیا تھا لیکن اسلام لانے کے بعد انہیں وہی الزام دینا یا ان کے فعل سے ان کے بیٹے پر الزام دھرنا از روئے شرع درست نہیں۔ علامہ ابن حجر مکیؒ و تظہیر الجنانؒ میں لکھتے ہیں کہ ہندہ نے جب ایمان قبول کر لیا۔ تو ان کا ایمان بہت اچھا تھا۔ زمانہ کفر میں اسے جس قدر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نفرت تھی۔ اسلام لانے کے بعد اس قدر آپ کی محبت موجزن ہو گئی۔ پھر حدیث پاک میں آتا ہے۔ **أَوَّلُ سَلَامٍ يَجِبُ مَا قَبْلَهُ**۔ اسلام پہلے کے گناہوں کو مٹا دیتا ہے۔ اس ارشاد نبوی کے پیش نظر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی والدہ کے دور کفر کے فعل پر اعتراض کرنا زری حماقت اور بحث باطنی ہے۔ اسی ارشاد نبوی کے تحت مجدد الف ثانی نے لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ادنیٰ صحابی وحشی کے مقام و مرتبہ کو اولیں قرنی بھی نہیں پہنچ سکے۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ وحشی نے اگرچہ دور جاہلیت میں اور اسلام لانے سے قبل حضرت امیر حمزہ کو شہید کیا۔ جو شہید ہونے کے بعد کلیجہ چبانے اور سینہ چیرنے کا فعل بہر حال تھوڑا جرم ہے۔ اس وحشی نے جب اسلام قبول کیا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے معاف کر دیا۔ جب ان کا مقام اولیں قرنی نہ پاسکے۔ حالانکہ اولیں قرنی کا مقام و مرتبہ کتب حدیث میں موجود ہے۔ تو ہندہ کے اسلام لے آنے کے بعد ان کا کناہ ابھی تک عبدالرحیم دیوبندی رافضی کو کھٹک رہا ہے۔ اسلام اور باقی اسلام ان سے راضی لیکن یہ نام تھا مسلمان بد باطن رافضی اب بھی ان باتوں کو

اچھا لکرا اپنے نامہ اعمال میں گندگیوں کا اضافہ کیے جا رہے ہیں
سوال نمبر ۱۸)

وہ کون ہے جس نے آل واصحاب سے باغیانہ جنگ کی ہے اور ہر تے
وقت کپڑوں کے تیز کر کا قریب کیا۔ اور بناوت پر مرا؟

جواب:

اگر بقول عبدالرحیم رافضی تسلیم کریں جائے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے آل واصحاب
کے ساتھ باغیانہ جنگیں لڑیں لیکن اس سے یہ پوچھا جاسکتا ہے کہ جب جنگیں ختم ہو
گئیں۔ تو پھر آل واصحاب نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کیوں کی۔ بیعت کرتے
والوں میں سے امام حسن حسین بھی تھے۔ یہ بیعت خوشی خوشی سے ہوئی۔ اور دونوں
کو بھی بیعت کا حکم دیا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

رجال کشی،

قَالَ يَا حَسَنُ فَتَرْفَايَعُ فَقَامَ فَبَايَعَ خُمُرًا قَالَ لِلْحُسَيْنِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ فَتَرْفَايَعُ فَقَامَ فَبَايَعَ خُمُرًا قَالَ يَا
حُسَيْنُ فَتَرْفَايَعُ فَاتَتْكَ إِلَى الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
يَنْظُرُ مَا يَأْمُرُ فَقَالَ يَا قَتِيسَ أَتَهُ إِمَامِي يَعْنِي
الْحَسَنَ عَلَيْهِ السَّلَامُ -

(رجال کشی ص ۱۱۲ تذکرہ قیس بن سعدہ
مطبوعہ کربلا)

ترجمہ: امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امام حسن حسین رضی اللہ عنہما کے ساتھیوں کے
شام میں بلایا۔ جب یہ سب آگئے۔ تو گفتگو کے اختتام پر امیر معاویہ رضی

فرمایا۔ امام حسن! اٹھیں اور میری بیعت کیجئے۔ آپ اٹھے اور بیعت کی پھر امام حسین کو
اٹھ کر بیعت کرنے کا کہہ۔ انہوں نے بھی بیعت کی۔ پھر غلام قیس کو فرمایا۔ اٹھ کر
بیعت کرو۔ اس نے امام حسن رضی اللہ عنہ کی طرف نظر کی تاکہ آپ کی مرضی معلوم
کر سکے۔ آپ نے فرمایا۔ اسے قیس! وہ یعنی امام حسن رضی اللہ عنہ تھے میرے
امام ہیں:-

یہاں بلا جبر و اکراہ دونوں امام بمعہ معتقدین کے بیعت کرتے ہیں۔ اور
ادھر جب یزید کی بیعت کا معاملہ آیا۔ تو سارا کنبہ شہید کر دیا۔ حتیٰ کہ خود بھی جام شہادت
وشش فرمایا۔ لیکن بیعت نہ کی۔ اگر ان اماموں کے دل میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
سے نفرت ہوتی۔ اور انہیں اس منصب کے قابل نہ سمجھتے۔ تو ہرگز ہرگز بیعت نہ
کرتے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ آل رسول اور آل رسول کے ساتھ حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا سلوک آپ نے ان رافضیوں کی کتب سے ملاحظہ فرمایا۔ ان
واقعات کے بعد بھی اگر کوئی شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر ادھر ادھر کے
الزامات تھوپنے کی کوشش کرتا ہے۔ تو وہ بقول اعلیٰ حضرت فاضل بدیع الدین
لکھتا ہے:-

اعتراض کا دوسرا حصہ تبرکات سے تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ نے زندگی میں بڑی محنت اور کوشش سے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے نامن شریف اور کپڑے حاصل کیے۔ پھر فروقت میں وصیت کی کہ میرے مرنے کے بعد
آپ کے نامن شریف میری آنکھوں پر رکھے جائے۔ اور کپڑوں میں لکھن دیا
جائے۔ اسے فریب کہنا ظلم عظیم ہے۔ انسان زندگی میں تو فریب کرتا ہے۔
لیکن مرتے وقت فریب اور دھوکے سب بھول جاتے ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
از روئے فریب نہیں بلکہ از روئے عہد است ایسا کرنے کی وصیت فرمائی تھی۔

آخر میں عبدالرحیم رافضی کا یہ کہنا کہ ان کی بغاوت پر موت ہوئی۔ بغاوت کسی خلیفہ یا امیر برحق کے خلاف ہوتی ہے۔ جب موجود تمام صحابہ کرام اور جنسین کو عین نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی تھی۔ انہیں خلیفہ تسلیم کر لیتا تھا۔ تو پھر کسی کے خلاف بغاوت کیسے ہوئی؟ اس لیے یہ اعتراض بھی بغاوت کی تصویر پیش کر رہا ہے۔

سوال نمبر (۱۹)

وہ کون ہے جس نے پچیس لاکھ کی رشوت دے کر امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دیکر قتل کروایا۔ اور اس کا الزام اس کی بیوی جعدہ پر لگایا؟

جواب:

اس کا تفصیلی جواب ”تحفہ شیعہ جلد ۵ ص ۲۱۸-۲۱۹ میں مذکور ہے مختصر یہ کہ امام حسن نے برادر بزرگ امام حسن رضی اللہ عنہ سے بار بار پوچھا کہ بتلائیے آپ کو کس نے زہر دیا؟ آپ نے فرمایا مجھے علم نہیں۔ یہی بات کتب شیعہ میں بھی موجود ہے۔ اور کامل ابن اثیر وغیرہ میں مذکور ہے۔ جب زہر دے گئے تو نہیں بتایا۔ اور گئے بھائی کو معلوم نہیں۔ تو عبدالرحیم ابن ابی نعیم نے بتایا کہ زہر دینے والے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تھے۔ یہ حقیقت یہ ہے کہ کچھ وہی بتا ہی سکنے والوں نے اس قسم کی روایات لکھی ہیں۔ جن کی اصلیت کچھ بھی نہیں۔

سوال نمبر (۲۰)

وہ کون ہے جس نے علی سے تنازوں جنگیں کر کے ان کی شہادت کا بندوبست مغیرہ ابن شعبہ کے ذریعہ کر کے کیا؟ اور رویا اور بیوی نے شرمندہ کیا؟

جواب: رافضی کے اس الزام کا جواب پہلے گزر چکا ہے۔ جو بجز کتب

یہاں بھی موجود ہے۔ وہ یہ کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ درمیان دومتہ البندل پر صلح ہوئی۔ دونوں طرف سے ایک ایک حکم مقرر ہوا۔ دوسرے اشعری حضرت علی المرتضیٰ کی طرف سے اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے عمرو بن العاص تھے۔ اس صلح کو دیکھتے ہوئے علی المرتضیٰ کے لشکر کے خارجیوں نے ”ان الحکمہ لا للہ“ یعنی حکم صرف اللہ تعالیٰ کے لیے ہے۔ کانفرہ بلند کیا۔ ان خارجیوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور عمرو بن العاص کو حکم خدا کا منکر بنا کر کافر قرار دے کر ان سے علیحدگی اختیار کر لی۔ بعد میں حضرت علی المرتضیٰ نے ان خارجیوں سے مشہور جنگ ”جنگ تہرواں“ لڑی۔ پھر ان خارجیوں نے مذکورہ تینوں حضرات کے قتل کا منصوبہ بنایا۔ ایک ہی تاریخ مقرر کی۔ اس مقررہ تاریخ پر وہ علی المرتضیٰ کو قید کرنے میں تو کامیاب ہو گئے۔ لیکن دوسرے دونوں حضرات پر ان کا داؤد چل سکا۔ اس تاریخی حقیقت کے پیش نظر حضرت علی المرتضیٰ کی شہادت کا انتظام ان خارجیوں نے کیا تھا جنہیں علی المرتضیٰ نے اپنی فوج سے نکالا تھا۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا اس میں قطعاً دخل نہ تھا۔ بلکہ وہ تو خود ان خارجیوں کا نشانہ تھے۔

سوال نمبر (۲۱)

وہ کون ہے جس نے آل رسول سے تنازعے باغیانہ جنگ کر کے ایک لاکھ ستر ہزار صحابی قتل کیے اور خدا کا خوف نہ کیا؟

جواب:

اس بد باطن رافضی کو بار بار بتانا تو سہ جنگیں یاد آتی ہیں۔ اور ان کی آڑ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر بس طعن کر کے اپنا دل ٹھنڈا کرتا ہے۔ ہم بار بار کہہ چکے ہیں کہ علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے درمیان جنگیں اجتہاد ہی غلطی کی

بنا پر ہوئیں۔ اس لیے دونوں طرف سے کام آنے والے حضرات شہید ہیں۔ یہ لڑائیاں کسی بغض و عناد کی وجہ سے نہ تھیں۔ ورنہ ایک لاکھ ستر ہزار صحابیوں کا قاتل جنتی نہ ہو سکتا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خود دونوں طرف سے مرنے والوں کو شیعہ کہا ہے۔

مجمع الزوائد

عن یزید بن اصم قال قال علی رضی اللہ عنہ
قَتَلَا مَی وَ قَتَلَ مُعَاوِیَہُ فِی الْجَنَّةِ۔ رواہ الطبرانی
ورجالہ وثقوا

(مجمع الزوائد مصنفہ حافظ ابوبکر ہیکمی جلد ۵
جزء ۱ ص ۳۵۷ باب ما جاز فی معاویہ ابن سفیان
مطبوعہ مصر)

قرجماہ: یزید بن اصم کہتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا میری طرف اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف کے مقتولین جنتی ہیں اس کو طبرانی نے روایت کیا۔ اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

قارئین کرام! حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے صاف صاف اعلان فرمایا کہ میرے اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے درمیان ہونے والی جنگوں کے تمام مقتولین جنتی ہیں۔ یہ اعلان بتا رہا ہے۔ کہ ان دونوں کے دونوں کے درمیان ہندوئی اختلاف ہوا۔ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بغض و عناد کی وجہ سے لڑتے تو ان کی طرف کے مرنے والوں کو حضرت علی المرتضیٰ جنتی نہ فرماتے۔ اس اعتراض و جواب کی مزید وضاحت تحفہ جعفریہ جلد سوم ص ۵۳۱ تا ۵۳۴ پر ملاحظہ فرمائیں۔

سوال نمبر (۲۲)

وہ کون ہے جس نے حرم کعبہ حرم مدینہ کو دنگل گاہ بنا کر لاتعداد مسلمان صحابی قتل کیے۔ منبر رسول لے جا کر گم کرنے لگا تو سورج کو گرہن لگا دن کو تارے نظر آنے لگے؟

جواب: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں حرم کعبہ اور حرم مدینہ کو دنگل بنانے کا الزام اس رافضی کا من گھڑت شوہ ہے۔ اگر ثابت کر دے کہ ان کے دور میں ایسا ہوا۔ جس کی وجہ سے لاتعداد صحابہ کرام شہید ہوئے تو ہم اسے منہ مانگا انعام دیں گے۔ رہا منبر رسول کا واقعہ تو وہ اگرچہ ضعیف روایت میں آتا ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسے منتقل کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ لیکن اس ارادے کے پیچھے نیک نیتی تھی۔ وہ یہ کہ اس بابرکت منبر سے اہل شام برکت حاصل کریں۔ لیکن ایسا نہ کیا۔ رافضی عبد الرحیم کا یہ کہنا کہ سورج کو گرہن لگ گیا۔ اور دن کے وقت تارے نظر آنے لگے۔ یہ بھی اصل واقعہ کی طرح من گھڑت قصہ ہے۔

سوال نمبر (۲۳)

وہ کون ہے جس نے ایک بدری صحابی عمار کو مصفین میں قتل کیا۔ جس کے حق حضور علیہ السلام نے متواتر حدیث میں فرمایا۔ عمار کو باغی جہنمی گروہ قتل کرے گا؟

جواب:

عبد الرحیم رافضی دیوبندی کا دعویٰ ہے کہ واقعہ مذکورہ حدیث متواتر میں آیا ہے اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حدیث متواتر سے یہ جہنمی ثابت کر دکھائے۔ اور بخاری وغیرہ کسی حدیث کی کتاب سے ثابت کر دے۔ تو میں اس کو ایک کھڑوے نقد انعام دوں گا۔ حقیقت یہ ہے۔ کہ بخاری شریف کے شارحین علامہ بدر الدین عینی ابن حجر عسقلانی اور قسطلانی وغیرہ سب نے لکھا ہے۔ کہ جہنم والا جملہ امام بخاری

کہہ نہیں سکتا تھا۔ یہی اس رافضی دیوبندی کا اصل مقصود تھا۔ جو اس کے دعوے سے قطعاً مطابقت نہیں۔ اس الزام کا تفصیل جواب فقیر کی تصنیف تحفہ جعفریہ جلد دوم ص ۵۴ تا ۵۵ پر دیکھا جاسکتا ہے۔

سوال نمبر (۲۴)

وہ کون ہے جس نے خیراتِ یحییٰ اویس قرنی کو صفین میں قتل کیا؟ جس نے امت کے لیے دعا کرانے کو حضور علیہ السلام نے فرمایا تھا۔

جواب:

پچھلے ایک سوال کے جواب میں گزر چکا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے امین جنگ دراصل ایک اجتہادی خطا پر مبنی تھی۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ حضرت عثمان غنی کی شہادت کے بعد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی رائے یہ تھی۔ کہ قاتلانِ عثمان سے قصاص لینے میں جلد بازی کی بجائے ذرا تاخیر حالات کے مطابق بہتر ہے۔ جب حکومت مضبوط ہو جائے گی۔ تو پھر ان کو گرفت میں لیا جائے گا۔ کیونکہ ابھی قاتلانِ عثمان کا قصاص نئی نئی حکومت کے لیے عدم استحکام پیدا کر سکتا ہے۔ لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور سیدہ عائشہ صدیقہ حضرت طلحہ و زبیر ایسے جلیل القدر صحابہ کی رائے یہ تھی۔ کہ قاتلانِ عثمان سے فوری قصاص لیا جانا چاہیے۔ اس اجتہادی اور اختلاف رائے کی بنا پر جنگ صفین اور جنگ جمل ہوئی۔ جب ہم اہل وجہ کو دیکھتے ہیں۔ تو یہی نظر آتا ہے۔ کہ فریقین کی رائے نیک نیتی پر مبنی تھی۔ یہی وجہ ہے۔ کہ ان جنگوں میں دونوں طرف سے مرنے والے صحابہ کرام وغیرہ کو شہید کیا جاتا ہے۔ خود علی المرتضیٰ کا ارشاد گرامی ہے۔ کہ میری طرف اور امیر معاویہ کی طرف سے تمام قتل ہونے والے شہید ہیں۔ اس کا حوالہ گزر چکا ہے جنگ صفین کے فائز کے بعد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اطراف و اکناف کے صوبوں

کے والیوں کو خطوط لکھے۔ کہ میری اور امیر معاویہ کی لڑائی حضرت عثمان کے قاتلوں سے قصاص لینے میں اختلاف کی وجہ سے ہوئی۔ لوگوں کو میرے متعلق گمان ہے۔ کہ شہادتِ عثمان رضی اللہ عنہ میں میرا کوئی دخل ہے۔ یہ غلط ہے۔ میں اس سے باہل بری ہوں۔

قارئین کرام! ان حقائق اور تاریخی شواہد کی روشنی میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضرت اویس قرنی کا قاتل قرار دینا کہاں تک درست ہے؟ آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔ یہ بات تو رافضی عبدالرحیم بھی مانتا ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے ہاتھ سے حضرت اویس قرنی کو قتل نہیں۔ بلکہ یہی جلال تمام مقتولین میں سے ایک ہیں۔ جو جنگ صفین میں دونوں طرف سے مارے گئے۔ اور جیسا کہ گزر چکا ہے۔ کہ اس جنگ کی اصل وجہ اجتہادی خطا تھی۔ جس کی وجہ سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے دونوں اطراف کے مقتولین کو شہید فرمایا۔ قابل غور یہ بات ہے۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے دونوں طرف سے قتل ہونے والوں کو شہید فرمائیں۔ اور عبدالرحیم رافضی اب اپنا راگ الگ راپ رہا ہیں۔

سوال نمبر (۲۵)

وہ کون ہے جس نے عمرو بنی اور عمار عائشہ صدیقہ اور اوسین کو شہید کیا؟

جواب:

اس الزام کا اگرچہ جواب وہی ہے جو اس سے قبل سوال ۲۴ میں دیا جا چکا ہے لیکن یہاں حضرت اویس قرنی کے ساتھ اور بھی نام ذکر کیے ہیں۔ اس لیے کچھ باتیں ان پر لگائے گئے الزامات کی نظر میں حضرت امیر معاویہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے مابین جیسے تعلقات تھے۔ کتب تاریخ اور سیرت اس کی گواہ ہیں جب ہم ان تاریخی حقائق کو دیکھتے ہیں۔ تو پھر اس الزام کا جھوٹا ہونا روز روشن کی طرح

داخل ہو جاتا ہے۔ لیکن دشمنان امیر معاویہ رضہ کو دن کی روشنی میں بھی اندھیرا دکھائے دے۔ تو اس میں سورج کا کیا قصور خود ان میں آ تو پین ہے۔ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے شام کا گورنر یزید کو مقرر کیا۔ جو رشتہ میں امیر معاویہ کے بھائی تھے جب ان کا انتقال ہوا۔ تو ان کی جگہ امیر معاویہ کو شام کا گورنر حضرت عمر نے مقرر فرمایا۔ تاریخ بتاتی ہے۔ کہ حضرت عمر کے غیر چچ دار رویہ اور سخت گیری کی بنا پر بہت سے گورنروں کو معزول بھی کیا گیا۔ لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان کی شہادت تک شام کے گورنر رہے۔ ان کے بعد جب حضرت عثمان غنی خلافت کی باگ دوڑ سنبھالی تو بھی امیر معاویہ اسی منصب پر رہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمر بن خطاب اور امیر معاویہ رضہ کے مابین ہم آہنگی اور اعتماد کی فضا موجود رہی۔ بلکہ بعض روایات میں آیا ہے۔ ”امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تعریف کی، ان واقعات کو سامنے رکھ کر عبدالرحیم رافضی علیہ السلام دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس شخص نے قسم اٹھا رکھی ہے۔ کہ وہ ہر جیلہ بہانہ سے حضرت امیر معاویہ رضہ کے حضور بغض و عداوت کا ہی ہمارے لے گا۔ باقی رہا الزام یہ کہ امیر معاویہ نے علی المرتضیٰ اور امام حسن کو قتل کیا۔ اس کا جواب گزر چکا ہے۔ حضرت عمر کے قتل کے الزام کے متعلق بھی جواب پیش کیا جا چکا ہے۔ حضرت عمر کے قتل کے الزام کے متعلق بھی جواب پیش کیا جا چکا ہے۔ اور امام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قتل کا الزام بقیہ الزامات کی طرح رافضیوں نے اسے کٹھن لپکے۔ اسی لیے اس کی کوئی حقیقت ہوتی۔ تو اہل سنت کی کتب اور کتب تاریخ میں اس کا جود ہوتا۔ لیکن اس کا جود صرف تاریخ حبیب میں ہے جس کا مصنف رافضی ہے۔

سوال نمبر (۲۶)

وہ کون ہے؟ جسے علی بہادر خان بنی۔ ایس۔ سی علیگ نے ملت تباہ

تخریب کاروں کا قاتل قرار دیا؟

جواب:

بد بطن کو بد بطن مل جاتا ہے۔ اسو رافضی عبدالرحیم کو اپنے جیسا ایک اور ضیبت ملی کیا۔ ان فتنہ کی باتوں اور تحریروں سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو کیا نقصان پہنچ سکتا ہے۔ یہ تو ایسے ہی ہو گا۔ کہ کسی شریف آدمی پر کتنا بھونکا۔ اور علی بہادر خان علی گڑھی شور مچا دیا۔ کہ فلاں آدمی ہے ہی بڑا۔ دلیل کیا ہے؟ یہ کہ اس پر کتا بھونک رہا ہے۔ اس مردود اور شرم و حیا سے عاری کا حوالہ ایک طرف اور دوسری طرف اللہ تعالیٰ کے پیغمبر حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی صلی اللہ علیہ وسلم معاویہ کو ہادی و مہدی کر دے، اور ابن عباس کا قول کہ امیر معاویہ صحابی رسول اور فقیہ ہیں۔ ان دونوں اقوال میں سے علی بہادر خان کے قول کو ترجیح دینا اور پسند کرنا دیوبندیت نہیں بلکہ رافضیت کی عمدہ دلیل ہے۔ اور امیر معاویہ کے بارہ میں بغض و عداوت کی جتنی جاگتی تصویر ہے۔

سوال نمبر (۲۷)

وہ کون ہے جس نے حافظ قرآن و سنت عبدالرحمن بن ابوبکر کو ذبح کر کے اور امام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو مہمانی کے پرانے بلا کر گم نام قتل کر دیا۔ اور محمد بن ابی بکر کو قتل کر کے گڑھے کی کھالی میں ان کا قیہ رکھ کر تیل ڈال کر جلا دیا؟

جواب:

اس الزام کا تفصیلی جواب ہماری تصنیف (دشمنان امیر معاویہ جلد ۵ کے الزام نمبر ۵ کے جواب میں لکھا جا چکا ہے۔ بطور اختصار یہاں درج کر دیا جاتا ہے۔ عبدالرحمن بن ابی بکر کو حضرت امیر معاویہ کے زہر دینے کا واقعہ اگر عبدالرحیم دیوبندی رافضی کسی صحیح روایت سے ثابت کر دے۔ تو ہم اسے منہ بانگ انعام دیں گے۔ ورنہ وان لم یثقلوا

وَلَنْ تَفْعَلُوا مَا تَقُولُ النَّارُ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ پیش نظر رہے۔

بیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قتل کا الزام جو رافضی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر دھرتے ہیں اس کا تفصیلی جواب ”دشمنانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ“ جلد دوم میں الزام نمبر ۱۵ کے تحت تحریر کیا جا چکا ہے۔ مختصر یہ کہ اس الزام کا اصل ناقل تاریخ حبیب اللہ کا مصنف ہے۔ جو خود شیعیہ ہے۔ اس کی شیعیہ پر ہم نے اپنی ایک اور تصنیف ”میزانِ الکتب“ میں دلائل اور حوالہ جات ذکر کیے ہیں۔ جو زیر تحریر کتاب کے بعد انشاء اللہ پریس میں آجائے گی۔ اس الزام کے جواب کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کافی عرصہ بیمار رہنے کے بعد رمضان شریف میں فوت ہوئیں۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے آپ کی نماز جنازہ پڑھائی۔ آپ کے بھانجوں اور بھتیجوں نے انہیں گد میں اتارا۔ تفصیل واقعہ طبقات ابن سعد جلد نمبر ۸ ص ۶۸ ذکر ازواج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے۔ آپ کو ان کی وصیت کے مطابق جنت البقیع میں دفن کیا گیا۔ طبقات ابن سعد میں مذکور صفحہ پر یہ بھی مذکور ہے کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ میں اس قدر لوگ جمع ہوئے کہ آج تک اتنا بڑا اجتماع دیکھنے میں نہ آیا۔ اس کا مفصل ذکر ہماری کتاب دو تحفہ جعفریہ جلد پنجم ص ۲۶ تا ص ۲۸، پر دیکھا جاسکتا ہے۔ متنب شیعہ تاریخ تاریخ مثلاً تاریخ یعقوبی اور منتخب التواریخ کے حوالہ جات سے ثابت کیا ہے کہ آپ کا جنازہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے پڑھایا۔ اور جنت البقیع میں مدفون ہوئیں۔ عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے جو حضرت امیر معاویہ پر یہ الزام دھرا کہ انہوں نے مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کو دعوت کے بہانے بلوایا۔ اور کھودے گئے ایک گڑھے میں گرا کر ان کو مار دیا پھر پھر کفن و دفن اور جنازہ کے گڑھے میں پھینک

دیا گیا۔ یہ وہ بہتان عظیم ہے جس کی وجہ سے یہ الزام لگانے والے دنیا انشاء اللہ پرشکل اور کالامہ ہو کر رخصت ہوئے۔ یہی حشر عبدالرحیم دیوبندی کا بھی ہو گا۔ ان کا الزام محمد ابن ابی بکر کا عبدالرحیم کچیر و مرشد محدث ہزاروی نے امیر معاویہ پر لگا یا۔ اس کی اتباع میں اس ناغلت نے بھی قلم اٹھایا۔ اس کا مفصل جواب دیکھنا ہو تو دشمنانِ امیر معاویہ، کی دوسری جلد میں دیکھا جاسکتا ہے۔ محدث ہزاروی نے پچیس عدد الزامات لگائے جن میں اس الزام کو چند دھویں نمبر پر رکھا ہے۔ اسی نمبر کے مناسبت سے اس کا جواب مذکورہ کتاب میں ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

سوال نمبر (۲۸)

وہ کون ہے جسے اتنے قتل و ظلم کے بعد امت کے بے بصیرت ملائے صحابی بنانے مجتہد ٹھہرانے اور رضی اللہ عنہ پڑھتے ہیں؟

جواب ۱

اس کا جواب بھی ہو چکا ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مجتہد اور صحابی کہنے والے خود ایک عظیم فقیہ و مجتہد صحابی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ ہیں۔ بخاری شریف سے ہم نے دو عدد روایات ذکر کیں۔ پوچھنے والے نے حضرت ابن عباس سے امیر معاویہ کے بارے میں پوچھا۔ تو فرمایا۔ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں۔ ان کے ایک رکعت وتر پڑھنے کی شکایت کرنے والے کو ابن عباس نے فرمایا۔ وہ مجتہد ہیں۔ عبدالرحیم دیوبندی رافضی جب بے بصیرت ملانے، کہہ کر آخر کن لوگوں کی طرف اشارہ کر رہا ہے؟ کیا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ معاذاً اللہ ایسے ہیں۔ پھر امت کے ننانوے فی صد مسلمان حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی، کاتب وحی تسلیم کرتے ہیں صرف ایک فی صد عبدالرحیم رافضی ایسے ازلی بد بخت کو طر باطنی کا اظہار کر رہے۔

ہیں۔ اتنی بڑی جماعت پر اللہ کی تائید و نصرت اترتی ہے۔ اور اس سے کٹ کر الگ ہونے والی جہنمی ہے۔ اب یہ کٹ کر الگ ہونے والا عبدالرحیم دیوبندی خود سمجھ جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کے مطابق ”مَنْ شَدَّ شَدَّ فِي النَّارِ“ وہ آخرت میں کس جگہ جانے کی تیاری کر چکا ہے۔

سوال نمبر (۲۹)

وہ کون ہے؟ جو اسلام اور پیغمبر اسلام اور آل و اصحاب رسول کا جہدی دشمن ہو کہ بھی اصحاب رسول میں شمار کیا جاتا ہے؟

جواب:

اس کا جواب سوال نمبر ۲ کے جواب میں آچکا ہے۔ لہذا دوبارہ لکھنا باعث تکرار ہو گا۔ ہاں جو اس بد بخت رافضی اور عبداللہ بن سبا کی نسل سے یہ کہا ”اسلام پیغمبر اسلام آل و اصحاب کا جہدی دشمن“ یہ ایک بہت بڑا الزام اور بہتان ہے کہ جس کی سزا اس بد بخت بد باطن کو ضرور ملے گی۔ امیر معاویہ کا اسلام دشمن ہونا؟ اس بارے میں علامہ نبہانی رحمۃ اللہ علیہ کی عقیدت بھری تحریر کافی ہے۔ آپ اپنے دور کے عظیم فقہاء اور اکابر صوفیاء کرام میں شمار ہوتے ہیں۔ لکھتے ہیں۔

شواہد الحق:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی رسول ہونے کے ساتھ ساتھ اس قدر مزید حسنات کے حامل ہیں۔ جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ انہوں نے صرف ایک عمل ہی جو خود یا اپنے ماتحت لشکر کے ذریعہ سرانجام دیا۔ یعنی جہاد کر کے بہت سے شہروں کو دارالاسلام بنایا۔ جبکہ وہ پہلے دارالکفر تھے۔

وَيَسْبِيَهُ دَخَلَ إِلَى الْإِسْلَامِ أَلُوْتُ أَلُوْتُ
كَثِيرَةٌ مِّنْ أَسْلَمُوا عَلَى يَدِهِ وَيَكُونُ

وَمِنْ ذَرَارِهِمْ لَوْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ قَلَّةٌ وَثَلَاثَةٌ مِّنْهُمْ
اجْمَعِينَ۔ ان کی وجہ سے لاکھوں لوگ مشرف باسلام ہوئے۔ جبرائیل
خود ان کے ہاتھ یا ان کے لشکر کے ہاتھوں ایمان لائے۔ اور پھر ان کی
ماتحتیاست اولاد جو مسلمان ہوگی۔ ان تمام کی مجموعی نیکیوں کی مثل حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نامہ اعمال میں لکھی جائیں گی۔۔۔۔۔ حضرت امیر معاویہ رضی
اللہ عنہ کو مشرف باسلام کیا۔ کیا یہ اسلام دشمنی یا پیغمبر اسلام کی دشمنی کہلائے
گی؟ اگر ذرا بھی غیرت ایمانی اس دیوبندی رافضی میں ہوتی۔ تو کبھی بھی
ایسی بات نہ کہتا شرا با ملحق ص ۵۳۱ فصل فی شؤن رؤساء الاصحاب۔

سوال نمبر ۳۰۔

وہ کون ہے؟ جس کے جادو سے امت مسلمہ کے علماء و مشائخ ایسے تھمار
میں ہیں کہ سورہ نسا کی آیت نمبر ۹۳ میں ہے۔ ایک مومن کے عداً قتل میں ہمیشہ جہنم
ہے۔ اس پر اللہ کا غضب اور لعنت ہے۔ اس کے لیے عذاب عظیم تیار ہے۔
مگر اس کے ایک لاکھ ستر ہزار مومنوں کے قتل پر اس پر رضی اللہ عنہ پڑھائی
بارہی ہے۔

جواب:

الزام میں قرآنی جس آیت کا حوالہ دیا گیا ہے اس رافضی نے حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کو جہنمی مفضوب اور لعنتی کے الفاظ دیئے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ امت مسلمہ
کے تمام مشائخ و علماء کو بھی معاف نہ کیا۔ اس سے قاری خود اندازہ کر سکتا ہے۔
کہ امت مسلمہ کے علماء و مشائخ تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو نہ کرہ آیت کا
مصدق قرار نہیں دیتے۔ صرف عبدالرحیم رافضی اور اس کے ساتھی ہی آیت کا صحیح
مفہوم سمجھ سکے ہیں۔ گویا یہ چند فریبیوں، مکاروں، کذابوں، دجالوں اور

بعض وعداوت سے بھرے لوگوں کو صحیح عالم اور شیخ کا منصب سے رہا ہے۔ جن میں وہ خود بھی شامل ہے۔ اور ان کے مشرب کے خلافت امت کے تمام علماء معاذ اللہ مکر قرآن بلکہ مخالف قرآن ہیں۔ میرحال حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی مامیکون کی صداقت اس سے نظر آ جاتی ہے۔ آپؐ فرمایا: "دو قرب قیامت ایسے لوگ پیدا ہوں گے۔ جو بغیر علم کے فتویٰ دیں گے۔ ان کا خیال یہ ہو گا کہ وہی حق پر ہیں۔" اس پیش گوئی اور عبدالرحیم کا بھوکا اس دونوں میں عجز کیجئے۔ بات سمجھ میں آجائے گی۔

سوال نمبر ۱۳۱

وہ کون ہے جس نے خدائی منصوبہ خلافت جو مرکزِ وقت کا "۱۰" کیا یہ ساری امت کی بدخواہی ہے۔ جس کا ارتکاب کیا؟

جواب:

۱۰۔ "خدائی منصوبہ کو تباہ کر کے ساری امت کی بدخواہی کا ارتکاب کیا۔" اس الزام میں اور بہت بڑے بہتان میں وہ حضرات بھی داخل ہو جائیں گے جن پر امت کو ناز ہے۔ ہم پرچہ کہتے ہیں۔ کہ بقولِ رافضی اس بدخواہ (امیر معاویہ رضی اللہ عنہ) کی حضرت امام حسن و حسین نے بیعت کیوں کی؟ حالانکہ حسینؑ کہ عین کی عادت کر میر یہ تھی۔ کہ اللہ اور اس کے رسول کے خلافت کسی بھی طاقت کے سامنے نہ جھکے۔ سرکٹا دیئے۔ لیکن بیعت یزید نہ کی۔ ان حضرات نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کرنے خدائی منصوبہ کو غارت کرنے والے کی مدد کی۔ یوں ان دونوں حضرات کے بارے میں کیا کہو گے؟ ان دونوں کا بیعت کر لینا اس امر کی دلیل ہے۔ کہ ان کے نزدیک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ امارت و خلافت کے اہل تھے۔ امام حسن نے جب خلافت سے دستبردار کی۔ تو تمام امت مسلمہ نے امیر معاویہ

کو خلیفہ تسلیم کر کے ان کی بیعت کر لی تھی۔ جس میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے۔ یہ پاکیزہ حضرات تو خود گمراہ کی حمایت کرنے والے تھے۔ اس لیے معلوم ہوتا ہے۔ کہ انہیں گمراہ اور اللہ تعالیٰ کے غضب کے حقدار کہنے والا خود سب سے بڑا گمراہ اور مغضوب علیہ ہے۔

سوال نمبر ۱۳۲

وہ کون ہے جس نے اللہ رسول کی نافرمانی اور بغاوت کی؟ انی جاعل فی الارض خلیفہ، اس سے پہلے باہمی کون ہے؟

جواب:

۱۰۔ اس بات کو سمجھی اہل علم جانتے ہیں۔ کہ آیت "انی جاعل فی الارض خلیفہ" حضرت آدم علیہ السلام کی خلافت کے لیے مخصوص ہے اور حضرت علی المرتضیٰؑ اور دیگر ائمہ حضرات کی امامت و خلافت کو مخصوص من اللہ سبحانہ و تعالیٰ اور صرف رافضیوں کا عقیدہ ہے۔ ان کی ایک مشہور کتاب "مناقب آل ابی طالب" میں حضرت علی المرتضیٰؑ رض کا قول یوں نقل کیا گیا ہے۔ "وَوَكُنْ كَوَيْلُ ابْنِ رَافِعِ الْخَلْفَاءُ حُكْمِي لَعْنَةُ اللَّهِ" (مناقب آل ابی طالب جلد سوم ص ۶۳) جو مجھے چوتھا خلیفہ نہ کہے۔ اس پر اللہ کی لعنت۔ صاحب کتاب اس کی تشریح یوں کرتا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰؑ رضی اللہ عنہ چوتھے خلیفہ اس طرح ہیں۔ اول حضرت آدم علیہ السلام، دوم داؤد علیہ السلام، سوم ہارون علیہ السلام اور چہارم علی المرتضیٰؑ یہ تمام مخصوص من اللہ ہیں، اس مسئلہ کی تفصیلی ہماری کتاب میں کئی ایک مقامات پر موجود ہے۔ جس کے یہاں لکھنے کی ضرورت نہیں۔ خلیفہ کا مخصوص من اللہ ہونا ہم اہل سنت کا عقیدہ نہیں۔ "انی جاعل فی الارض خلیفہ" آیت کریمہ کو حضرت علی المرتضیٰؑ رض کی خلافت کے دلیل کے طور پر پیش کرنا دراصل اسے

منصوص من اللہ ثابت کرنا ہے۔ یہی طریقہ عبدالرحیم دیوبندی نے اپنایا۔ اسی لیے بار بار ہم اسے رافضی کہہ رہے ہیں۔ اگرچہ وہ آپ نے آپ کو حنفی اور دیوبندی کہلاتا ہے مگر بیکے دیوبندیوں کا یہ عقیدہ نہیں ہے۔ چند دن ہونے کو جرنالہ کے ایک دیوبندی ملک تعلق رکھنے والے عالم فاضل نور حسین عارف کے بروہب عبدالرحیم مذکور کا ذکر چھپڑا۔ کہ اس نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سخت مخالفت کی ہے۔ تو اس نے حیرانی میں ڈوب کر کہا۔ میں دیوبندی علماء کو کافی حد تک جانتا ہوں۔ مگر عبدالرحیم نام کا کوئی مولوی ہم میں متعارف نہیں۔ ادھر یہ دیوبندی رافضی اپنے آپ کو مفتی، مبلغ مناظر اسلام اور خطیب لاہور ایسے القاب سے شہرت دیتا ہے۔ یہ سن کر وہ ادھر بھی حیران ہوا۔ اور کہا کہ وہ کون سا اور کیسا دیوبندی ہے جس نے امیر معاویہ کی مخالفت کی ہے؟ اس لیے عبدالرحیم کو رافضی ہی سمجھنا چاہیے۔

سوال نمبر ۳۱:

وہ کون ہے جسے ایڈورڈ گین سید امیر علی بریری کونسل کے جج نے اڑھ ایلکھا؟

جواب:

ایڈورڈ گین سے تو عبدالرحیم کا تعلق دکھائی دیتا ہے۔ لیکن یہ سید امیر علی کون ہے؟ اگر بقول عبدالرحیم رافضی اس امیر علی نے ایسے کہا۔ تو وہ بھی اس کا ہم نوا ہوا۔ اس کے شجرہ علمی کو کبیر نے کی کوئی ضرورت نہیں۔ اس لیے بقول اعلیٰ حضرت بریلوی ”جس نے امیر معاویہ کی گستاخی کی وہ جہنمی کتبہ ہے“ حضرت امیر معاویہ کے گستاخ خواہ کسی بھی گروہ سے تعلق رکھتے ہوں۔ وہ دوزخ کے مستحق ہیں۔

سوال نمبر ۳۲:

وہ کون ہے جس نے رسول اللہ کے فرمان ”وَعَلَيْكُمْ حَوْرِيَسْتِي“

وَسُنَّةٌ خَلَقْنَاكَ تَشْدِيْنُ الْمُهْدِيَاتِ بِهَا“ سے بناوت کی؟

جواب:

یہ گستاخ امیر معاویہ کے بارہ میں پوچھ رہا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ فرمان سے کس نے بناوت کی؟ دو حرفی جواب کہ تہنے کی۔ وہ اس طرح کہ خلفاء الراشدین میں امام حسن بھی شامل ہیں۔ کیونکہ متفق علیہ حدیث میں آیا۔ ”و میرے بعد بیس سال خلافت ہوگی پھر امارت“ بیسواں سال امام حسن کی خلافت پر مکمل ہوتا ہے۔ امام حسن رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں دست بردار ہو کر ان کی بیعت کی۔ اور تادم آخر اس بیعت پر قائم رہے۔ تو جسے امام حسن اپنا قائد اور خلیفہ سمجھیں۔ انہیں یہ عبدالرحیم رافضی برا بھلا کہے۔ کیا یہ خلیفہ راشد سے بناوت نہیں ہے؟ ملت اسلامیہ کے عظیم روحانی پیشوا قطب الاقطاب، عارف اعظم حضرت سید عبدالقادر بغدادی حنفی حسینی رضی اللہ عنہ کا قول علامہ نہبانی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرماتے ہوئے لکھا۔

شواہد الحق:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بن سفیان کی خلافت، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے وصال اور امام حسن رضی اللہ عنہ کی دستبرداری کے بعد صحیح طریقے سے ثابت ہے کہ چونکہ امام حسن رضی اللہ عنہ کو حضور علیہ السلام کا یہ قول یاد آیا۔ ”میرا یہ بیٹا مسلمانوں کے دو بڑے گروہوں میں مصالحت کرائے گا“، امام حسن کی دستبرداری کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت تابداری واجب ہو گئی۔ اسی لیے امام حسن رضی اللہ عنہ کے علاوہ بھی کسی نے مخالفت نہیں کی۔ لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اختلافت پوری امت مسلمہ کے خلیفہ قرار پائے۔ اسی لیے اس سال کو وہ عام الجماعۃ، کہا گیا ہے۔ کیونکہ اس سال تمام اختلافات ختم ہو گئے۔ اور سب مسلمانوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ کوئی تیسرا سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ تنازع کرنے والا نکلا۔ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے قول میں بھی خلافت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذکر موجود ہے۔ آپ نے فرمایا۔
 شَدَّ وَرَیْیَ الْاِسْلَامِ خَمْسًا وَ ثَلَاثِیْنَ سَنَةً اَوْ سِتًّا وَ
 ثَلَاثِیْنَ اَوْ سَبْعًا وَ ثَلَاثِیْنَ، وَاَمَّا رَاٰیَ لِرَیْیَ فِیْ هَذَا الْحَدِیْثِ
 الْقُوَّةُ فِی الدِّیْنِ وَالْخَمْسُ السِّنِّیْنَ الْقَاصِلَةُ مِنْ الثَّلَاثِیْنَ
 فَهِيَ مِنْ مَجْمَعِهِ خَلْفَتُهُ مَعَاوِیَةَ اِلَى تَمَامِ تِسْعِ عَشَرَ
 سَنَةً وَ شَهْرًا لَیْسَ اِنَّ الثَّلَاثِیْنَ كَمَلَتْ بِعَلِیٍّ رَضِیَ اللہ عَنْہُ
 مَا بَيْنَنَا۔

ترجمہ: اسلام کی چکی پچیس پچیس یا ستیس سال چلے گی۔ چکی سے مراد قوت دینی
 ہے۔ اور تیس سالوں سے زائد پانچ سال یہ وہ ہیں۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے
 خلافت کے بنتے ہیں۔ کیونکہ ان کی خلافت تقریباً انیس سال سے کچھ اور پر رہی۔
 اور تیس سال تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے ساتھ مکمل ہو گئے
 تھے۔ جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ (شواہد الحق ص ۴۷۰) تذکرۃ الخوفا الجلیالی مطبوعہ مصر
 یہ ارشاد اس عظیم شخصیت کا ہے۔ جس کا قدم ہر ولی کی گردن پر ہے۔ حضرت
 امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت انہوں نے حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے
 ثابت کی۔ لہذا سرکارِ نبوت پاک کے نزدیک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت بھی "خلافت
 راشدہ" میں شامل ہے۔ اب قارئین کرام فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کہ عبدالرحیم دیوبندی
 رافضی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مخالفت میں ایڑی چوٹی کا زور لگا کر
 وہ خلافت راشدہ، کی مخالفت اور اس سے بغاوت کو ثابت کیا ہے۔

سوال نمبر ۱۳۵:

وہ کون ہے جو اللہ کے فرمان "فَقَاتِلِ الْكُفْرَ تَعْبِیْ" کے زمرہ میں
 شامل واجب القتل ہے؟

جواب:

فَقَاتِلِ الْكُفْرَ الخ سورہ حجرات کے پہلے رکوع کی ایک آیت ہے جس کا
 پورا مفہوم یہ ہے: "اگر کوفروں کے دو گروہ آپس میں لڑ پڑیں تو دونوں میں صلح کر
 دو اور اگر ان میں سے ایک دوسرے پر بغاوت کرے تو تم اس گروہ سے لڑو
 جس نے بغاوت کی یہاں تک لڑتے رہے کہ وہ پہلی حالت پر آجائے" ایت مذکورہ
 کے بارے میں اکثر مفسرین کا قول ہے۔ کہ یہ عبداللہ بن ابی منافق کے بارے میں
 نازل ہوئی۔ ہوا میں کہ ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم گدھے پر سوار ہو کر جناب
 بعد بن عبادہ کی عیادت کے لیے تشریف لے جا رہے تھے کہ راستہ میں یہ
 منافق لیٹا ہوا تھا۔ کہنے لگا۔ مجھ سے ہٹ کر گزریں کیونکہ تمہارے گدھے کی ٹوٹنے
 مجھے تکلیف پہنچائی ہے۔ اس پر ایک صحابی نے کہا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
 گدھے کی ٹوٹیری ٹوٹے کہیں بہتر ہے۔ اس پر فریقین میں لڑائیاں اور چڑچڑاہٹیں
 پڑیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ختم کر دیا۔ اس منافق کے پاس بیٹھنے والے
 کچھ مسلمان بھی تھے۔ وہ صرف برادری اور خاندان کی وجہ سے اس کے پاس بیٹھے
 ہوئے تھے۔ برادری کی وجہ سے لڑائی کا خطرہ ہوا۔ تو مذکورہ آیت کو میرا آڑی۔
 تفسیر طبری، کبیر، روح المعانی، درمثور وغیرہ فروع کافی اور کچھ اہل سنت کی کتب میں
 حضرت امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ کے درمیان ہونے والی لڑائی کا قبل از وقت ذکر کیا
 گیا۔ لیکن عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے اس آیت کے حوالہ سے حضرت امیر معاویہ
 کو وہ واجب القتل، لکھا ہے۔ اور اس کی وجہ بھی ہو سکتی ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 بغاوت کی اور ہر باغی واجب القتل ہوتا ہے۔ کیونکہ بغاوت کی وجہ سے وہ کافر
 یا مرتد ہو جاتا ہے۔ لیکن عبدالرحیم دیوبندی رافضی سے پوچھا جاسکتا ہے۔ کہ کیا تم
 ثابت کر سکتے ہو کہ ہر باغی کافر اور مرتد ہو جاتا ہے۔ اگر وہ کہے کہ ہاں۔ تو پھر صرف

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی جیسے بلکہ امام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے بھی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خلاف لڑائی لڑی تھی۔ اور انہیں یہ رافضی بھی کچھ مرتبہ وہام المؤمنین لکھ چکا ہے۔ اور قرآن کریم نے الطیبات للطیبین الخ سے ان کو طیب و ظاہر عورت کی سند عطا فرمائی۔ کیونکہ مفسرین کرام نے اس آیت کے تحت لکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ طیب کوئی مرد نہیں۔ اور عورتوں میں سے زیادہ طیبہ طاہرہ کوئی دوسری نہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ نے ان کی بخشش کا بھی اعلان فرمادیا یعنی سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں۔ اسی طرح حضرت طلحہ اور زبیر جو عشرہ مبشرہ میں سے ہیں۔ جن کی زندگی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے نام لے کر جنعتی ہونے کی خوشخبری سنائی۔ ارشاد نبوی ہے۔ طَلْحَةُ فِي الْجَنَّةِ وَالزُّبَيْرُ فِي الْجَنَّةِ۔ اس لیے اگر عبدالرحیم دیوبندی رافضی کی بات تسلیم کر لی جائے۔ تو پھر اس کے فتوے کی دو میں وہ صحابہ کرام میں آجائیں گے۔ جو قطعی جنتی ہیں۔ پھر اس کو باطن اور بصیرت سے بے بہرے کو آیت مذکورہ کے ابتدائی الفاظ بھی نہ نظر آئے۔ کہ جن میں ان دونوں گروہوں کو مومن کہا جا رہا ہے۔ وَإِنْ كُنَّا لَنَكْفُرُ بِكُمُ الْكُفْرَ الَّذِي كُنْتُمْ تُكْفِرُونَ بِهِ۔ اگر مومنوں کے دو گروہ آپس میں لڑ پڑیں۔ تفسیر نیشاپوری میں اس آیت کے تحت یہ الفاظ لکھے گئے ہیں۔

تفسیر نیشاپوری:

فِي تَفْسِيرِ بَيْهَقِي الْفَاعِلِ عَلَى الْفِعْلِ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ هَذَا الْمَعْنَى لِأَنَّ كُفْرَهُمَا طَائِفَتَيْنِ مُؤْمِنَيْنِ۔

د تفسیر نیشاپوری بر حاشیہ ابن جریر طبری جز ۲

ص ۸۳ مطبوعہ بیروت

تقریباً مذکورہ آیت کریمہ میں فعل سے پہلے اس کے فاعل کو ذکر کرنا

بھی اس طرف اشارہ کرتا ہے۔ کہ وہ دونوں گروہ مومن تھے۔

قارئین کرام! آیت مذکورہ کے بارے میں مفسرین کرام کی تفسیر اور خود الفاظ آیت یہ بتا رہے ہیں۔ کہ اس کے مصداق دونوں گروہ مومن ہیں۔ اور اہل سنت من جملہ ان آیات میں سے جو کبیرہ کے مرتکب کو مومن ثابت کرتی ہیں۔ ایک آیت یہ بھی کتب عقائد میں ذکر فرمائی۔ اب دیکھئے کس بے حیائی اور ڈھٹائی کے ساتھ عبدالرحیم دیوبندی، حضرت امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو معاذا اللہ مرتدا و کافر قرار دے کر واجب القتل ہونے کا فتوے صادر کر رہا ہے۔

بے حیاباش ہرچہ خواہی کن

سوال نمبر ۳۹:

وہ کون ہے جو رسول اللہ علیہ السلام کے فرمان خلیفہ برحق سے باغی ہو کر "قَاضٍ رَجُوهٌ يَا لَيْسَ بِنَبِيٍّ كَانَ مَنَ كَانَ" میں شمار ہوتا ہے؟ اس سے تموار سے قتل کر دیا جائے۔

جواب:

خلیفہ برحق کے خلاف بغاوت کرنے والا واجب القتل ہے۔ خارجی لوگ پچھلے سوال میں مذکورہ آیت سے استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ خلیفہ برحق سے مراد یزید اور باغی سے مراد امام حسین اور ان کے ساتھی ہیں۔ جیسا کہ ایک اور دیوبندی محمد دین بٹ نے "رشید ابن رشید" میں لکھا ہے۔ اور عبدالرحیم دیوبندی اسی آیت سے امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو باغی قرار دے رہا ہے۔ خلیفہ کی مخالفت، بغاوت کب ہوتی ہے؟ اس بارے میں حقیقت یہ ہے کہ جب کسی خلیفہ کی بیعت پرامت کا اجماع ہو جائے۔ اور اختلاف ختم ہو جائے۔ تو پھر اس خلیفہ کے خلاف سر اٹھانے والا باغی کہلاتا ہے۔ اس کے

سابقہ قتال کرنے کا حکم ہے۔ جیسا کہ الزام نمبر ۳۴ میں گزرا ہے۔ کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بیعت اکابر صحابہ نے کر لی۔ لیکن اختلاف اٹھا۔ کہ قاتلانِ عثمان کا قصاص فروری یا ظہر کر لیا جائے۔ اس اختلاف میں ہر ایک اپنے آپ کو حق پر سمجھتا تھا۔ نوبت لڑائی تک پہنچی۔ لیکن اس کو بغاوت کا نام نہیں دیا جاتا۔ بلکہ یہ ایک اجتہاد ہی سمجھا جاتی۔ اس لیے دونوں طرف لڑنے والے باہمی قتل و گناہ گار بھی نہ ہوں گے۔ اور قتل ہونے والے شہید شمار ہوں گے۔ اگر اس اختلاف کی وجہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کافر یا مرتد (معاذ اللہ) ہو جاتے۔ تو امام حسن و حسین ان کی ہرگز ہرگز بیعت نہ کرتے۔ (فاعتبروا یا اولی الابصار)

سوال نمبر ۳۷:

وہ کون ہے۔ جو خلیفہ راشد علی رضی اللہ عنہ اور اس سے محبت والوں پر خطبہ جمعہ میں لعن طعن کرتا اور کرتا رہا؟

سوال نمبر ۳۸:

وہ کون ہے جو اپنی حکومت کے ستر ہزار کس منبروں پر علی اور اللہ اور رسول پر لعن طعن کرتا اور کرتا رہا؟

جواب:

ان دونوں الزامات کا حاصل تقریباً ایک ہی ہے۔ اگرچہ اس کا جواب گزرجکا ہے۔ لیکن چند دقتیں اس الزام کے الفاظ کے ضمن میں تحریر کر دینا بہت ضروری ہے۔ ولعن طعن، کا مفہوم اور معنی کیا وہی ہے جو اردو زبان میں ”گالی گلوچ“ کے معانی میں استعمال ہوتا ہے۔؟ یا عربی میں اس کے مفہوم میں کچھ فرق ہے؟ اس سلسلہ میں گزارش ہے۔ کہ اس لفظ کو انفسی لوگ اردو کے معانی میں لے کر اعتراض کرتے ہیں۔ حالانکہ جس واقعہ میں یہ لفظ آئے ہیں۔ وہاں اردو مفہوم کے اعتبار سے نہیں

بلکہ عربی زبان میں کسی کو غلطی پڑاؤنٹ ڈپٹ پلانا بھی لعن طعن سے مراد لی جاتی ہے کہ جس کی شاہد حدیث ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مسلم شریف:

جنگ تبوک میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ساتھیوں کو یہ ہدایت عطا فرمائی تھی۔ کہ کل تم جب تبوک کے چشمہ پر پہنچو تو تم میں سے کوئی شخص میرے پیچھے سے قبل اس کے پانی کو ہاتھ نہ لگائے۔ اتفاق سے دو صحابیوں نے اتفاق سے آگے نکل کر اس چشمہ پر پہنچ کر اس کا پانی پی لیا جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی اطلاع دی گئی تو قبل راوی ”حَسْبُكَ الْبَنِي“ آپ نے ان دونوں کو سب کیا۔

(مسلم شریف جلد دوم ص ۲۴۶ باب معجزات النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مطبوعہ کراچی)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ”دسب“ کی نسبت کی گئی۔ جس کا عام طور پر معنی دو گالی دینا آتا ہے۔ تو کیا کوئی مسلمان یہ سوچ سکتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں صحابیوں کو گالی دی۔؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ سے اس معنی کا اظہار بہت بعید ہے۔ اور اس کو ناجائز قرار دینے والا دائرہ اسلام سے بوجہ توہین حضور خارج ہو جائے گا۔ تو جس طرح یہاں ”سب“ کا معنی ڈانٹ ڈپٹ یا سخت سست وغیرہ مراد ہے۔ اسی طرح فقہوں ہے۔ کہ ایک شخص نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے دو ابواب ”استعمال کرنے کو“ ”دسب“ میں شمار کیا جس پر علی المرتضیٰ نے فرمایا۔ مجھے اس کنیت پر فخر ہے۔ کیونکہ یہ کنیت مجھے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عطا فرمائی ہے۔ تو بالکل منطوق کی طرح لعن طعن سے مراد گالی دینا نہیں۔ بلکہ غم و غصہ کا اظہار۔ اور وجہ اس کی یہ

نہی۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خلیفہ برحق عثمان کے قاتلوں سے قوری تعاص
کیوں نہیا؟ اس کی مکمل بحث دو تحفہ جعفریہ جلد پنجم ص ۳۰۲ تا ۳۰۷ پر دیکھی
جاسکتی ہے۔ بلکہ کتب تاریخ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لعن طعن کرنے
کے واقعہ کو علی الاطلاق ذکر بھی کیا گیا۔ یعنی کسی کا نام لیے بغیر توں کہا کرتے تھے۔

دوقائمان عثمان پر لعنت ہو اب اس سے اگر کوئی جھوٹا وفادار علی خواہ مخواہ یہ مراد
لے۔ کہ اس سے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر لعن کیا گیا۔ تو یہ اس نامزد کی مراد تو ہو سکتی ہے۔ حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی نہیں۔ یہی مراد عبدالرحیم مردوئی نے لی۔ اور کمال بے حیائی سے
لکھ دیا۔ کہ ستر ہزار سے زائد منبروں پر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر لعنت ہوئی تھی اس
ظالم نے بغض و عداوت میں اندھا ہو کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ
اللہ اور اس کے رسول کو بھی ملا دیا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان پر بھی لعن طعن کرتے تھے
بے حیا اور بے شرم کو ایسے الفاظ لکھتے ہوئے ذرا بھی دل نے علامت نہ کی؟ ہاں
ایمان ہو تا تو اندر سے ملامت ہوتی۔ ایسے غدیہ الزامات اور وہ بھی بے سرو پا بلاتند
صحیح ذکر کرنے سے مسلمان کا دل کانپ جاتا ہے اور جرات نہیں کر سکتا۔

سوال نمبر ۳۹:

وہ کون ہے جس کے لیے حضور معلم و مقصود کائنات کافران ہے جو میرے
صحابی کرام کو گالی دے اس پر لعنت کرو۔ ایسا کس نے کیا؟

جواب:

خود ایسا کر کے پھر لوگوں سے پوچھتے ہو کہ کس نے کیا؟ کاتبِ وحی، امینِ خدا
اور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کیا تم نے لعن طعن نہیں
کیا۔ جبکہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ حضرت امیر معاویہ کو صحابہ ہی نہیں بلکہ
فقیہ اور مجتہد بھی قرار دے رہے ہیں۔

سوال نمبر ۴۰:

وہ کون ہے جس نے سب سے پہلے انسانوں کو خشتی کرنے کا حکم دیا؟

جواب:

اس قسم کے بے ہودہ الزامات کوئی بے ہودہ آدمی ہی لگاتا ہے۔ ہم
مرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ مذکورہ الزام کسی ایسی روایت سے جو سند صحیح کے ساتھ مروی
ہو ثابت کر دیکھا تو ہمیں ہزار نقد انعام پاؤ۔ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَكِنْ تَفْعَلُوا
خَاتَمُوا النَّارَ لَكُمْ وَقَوَّدهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ الْغَیْ۔

سوال نمبر ۴۱:

وہ کون ہے جس نے علی کو طارک بنا کر اللہ رسول اور تمام مومنوں پر شبہ
لعن طعن کیا اور کرایا؟

جواب:

اس الزام کا جواب سوال نمبر ۲۷ کے جواب میں آچکا ہے۔ ۱۔ عادیہ کی ضرورت نہیں ہے
سوال نمبر ۴۲:

وہ کون ہے جس نے اللہ اور رسول کے کافر اور ماں سے بدکاری کرنے والے
بیٹے یزید کو ولی عہد بنایا؟

جواب:

اس سوال میں دراصل دو سوالات ہیں۔ ایک یہ کہ یزید کو ولی عہد مقرر کیوں کیا؟
دوسرا یہ کہ یزید نے اپنی ماں سے بدکاری کی تھی۔ جہاں تک ولی عہد کا معاملہ ہے
یزید کے بارے میں ہمارا نظریہ یہ نہیں کہ وہ بہت اچھا آدمی تھا۔ بلکہ ہم اسے بہت
برا سمجھتے ہیں۔ اس کے ولی عہد بنائے جانے کے بارے میں تفصیل بحث
تحفہ جعفریہ جلد ۵ ص ۲۳۹ تا ۲۵۹ میں کر دی گئی ہے۔ لہذا عادیہ کی ضرورت نہیں ہے۔

رہا دوسرا الزام یعنی مال کے ساتھ برکاری کرنا یہ ایسا الزام ہے جس کی گواہی ثابت ہونا تقریباً ناممکن ہے۔ اور عادتہً محال ہے۔ ایسا الزام لگانے کے بعد ثابت نہ کر سکنے والے پر حد تہذیب جاری ہوتی ہے۔ لہذا عبدالرحیم دلو بندہ رافضی اس حد کا مستحق ہے۔ بہر حال اس کے ولی عہد بنانے کے وقت حضرت امیر معاویہؓ نے اس کو خلیفہ بنانے کا پروگرام بنایا۔ لیکن خلافت ال جانے کے بعد اس نے ایسے کام کیے۔ جن کی وجہ سے کوئی بھی اسے ”خلیفہ“ سے کم لفظ کے ساتھ یاد کرنے کو تیار نہیں۔ امیر معاویہؓ نے ولی عہد بناتے وقت اسے کیا سمجھا اور آپ کی کیا تہنیتی؟ اس بارے میں ایک دو حوالہ جات نقل کر دیئے جاتے ہیں۔

البدایہ والنہایہ

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک دن آپ نے دورانِ خطبہ دعا مانگی اے اللہ! تو جانتا ہے کہ میں نے اس کو (یزید کو) اس کی اہلیت کی بنا پر خلیفہ بنانے کا فیصلہ کیا۔ تو میری اس تمنا کو پورا فرما دے۔ اور اگر میں نے اسے اس لیے ولی عہد بنایا کہ مجھے اس سے پیار و محبت تھی۔ تو اے اللہ! اسے عہدہ ولایت پر ناکام بنا دے۔ اور اس کی تکمیل نہ فرما۔ (البدایہ والنہایہ جلد نمبر ۸ ص ۱۰) ثم دخل سنة ست وخمسين مطبوعه بیروت

نیل اس

حضرت امیر معاویہؓ نے یزید کو اس کی اہلیت و استعداد کے پیش نظر خلیفہ بنایا جیسا کہ خود ان سے مروی ہے۔ اے اللہ! اگر یزید ایسا ہی ہے۔ جیسا اس کے بارہ میں میرا گمان ہے تو بہتر ہے اگر ویسا نہیں تو تو اسے بہت جلدی موت دے دے۔ اللہ کے حضور حضرت امیر معاویہؓ کا یہ دعا قبول ہوئی۔ اس یزید کو زیادہ دیر خلافت نہ نصیب نہ ہوئی۔ اس کی مزید تفصیل تحفہ جعفریہ جلد ۵ ص ۲۳۸ تا ۲۴۲ پر دیکھیں

سوال نمبر ۳۳

وہ کون ہے جو فتح مکہ کے دن پچھلے کفر کے ساتھ اسلام میں مدخلت کو آیا اور جس کا ایمان بے نفع ہیں؟ قرآن نے ان لوگوں کے لیے کہا کہ کفر کے ساتھ اسلام میں داخل ہوئے اور اسی کفر کے ساتھ اسلام سے نکل گئے۔

جواب:

اس الزام کا تفصیلی جواب ”دُشمنانِ امیر معاویہ کا علمی محاسبہ“ کی جلد دوم زیر الزام نمبر ۹ دیا گیا ہے۔ جو تقریباً اوصاف پر مشتمل ہے۔ اختصار کے طور پر یہاں بھی ذکر کر دینا مناسب سمجھتا ہوں۔ یہ الزام سورہ مائدہ کی آیات ۵۹، ۶۰، ۶۱ سے لیا گیا ہے۔ آیات کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔ ”فرمادیکھئے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، کتنا برا تمہیں ہمارا کیا کرنا لگا رہی کہ ہم ایمان لائے اس پر جو ہماری طرف اٹھا اور اس پر جو پہلے اٹھا اور یہ کہ تم میں سے اکثر فاسق ہیں۔ فرمادیکھئے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا میں تمہیں نہ جتاؤں جو اس سے بھی زیادہ بُرا ہو اللہ تعالیٰ کے نزدیک ٹھکانے کی جگہ سے وہ جس پر اللہ تعالیٰ نے لعنت کی اور غضب فرمایا۔ اور ان میں سے کو دیا گیا بعض کو بندہ بعض کو شور اور بعض کو شیطان کے پجاری۔ یہی لوگ بہت بڑے شریر ہیں اپنے ٹھکانے کے اعتبار سے اور بہت بڑے گمراہ اور بیکے ہوئے ہیں سیدھے راستے سے اور جب تمہارے پاس آتے ہیں۔ تو کہتے ہیں کہ ہم مسلمان ہیں حالانکہ وہ آتے وقت بھی کافر اور جاتے وقت بھی کافر اور اللہ تعالیٰ اسے عذاب جاتا ہے جسے وہ چھپاتے ہیں۔“

تفسیر طبری، قرطبی اور دیگر بکثرت تفاسیر میں ہے کہ آیات مذکورہ اہل کتاب میں سے منافقین کے بارے میں نازل ہوئیں۔ ”یا اهل الكتاب“ کے الفاظ صاف صاف الفاظ اس کی تائید کر رہے ہیں۔ لیکن عبدالرحیم دلو بندہ رافضی نے بد باطنی اور بے دینی کے پیش نظر قسم اٹھا رکھی ہے کہ قرآن کریم میں جو آیات کئی رومناتین

کے بارے میں نازل ہوئیں۔ انہیں کسی نہ کسی طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں پر چسپاں کی جائیں۔ بھلا اس سے بڑھ کر خدا کے غضب کا حقدار کون ہوگا؟ اور پھر وہ چوری پھر سیزہ زوری، کے مصداق بڑے طعناقی سے پڑھتا ہے۔ وہ کون ہے جس نے۔۔۔؟ اگر عدل و انصاف کے شیشہ میں دیکھتا۔ تو ان تمام گنہگاروں کا جواب اسے اپنی شکل میں نظر آ جاتا

سوال نمبر ۴۴:

وہ کون ہے جس کے متعلق عبداللہ بن بریدہ دو صحابیوں نے گواہی دی کہ اس نے شراب پی اور ہمیں بھی دی؟ (مسند احمد طبع مصر جلد ۵ ص ۲۴۷)

سوال نمبر ۴۵:

وہ کون ہے جس کے متعلق عبداللہ بن صواف صحابی نے مسجد میں اعلان کیا۔ اس نے شہود لیا اور کھایا۔ اور وہ دوزخ میں گلے تک ہے؟

جواب:

ان الزامات کا تفصیلی جواب بھی دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ جلد دوم میں تقریباً چودہ صفحات پر مشتمل دیا جا چکا ہے۔ جو الزام ۳۱ کے تحت مذکور ہے۔ یہی الزامات عبدالرحیم دیوبندی کے گرو محدث ہزاروی نے بھی لگائے ہیں۔ مختصر جواب یہ ہے کہ اس طرح کی روایات سخت مجروح ہیں۔ جن میں یہ الزامات آئے ہیں۔ اور اسناد الرجال و علم الحدیث کے ماہر بخوبی جانتے ہیں۔ کہ مجروح روایت سے کسی پر الزام ثابت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ امام احمد بن حنبل نے کتاب المعلن اور ابوبکر رازی نے الجرح والتعديل میں لکھا ہے کہ اگر کسی راوی میں جرح اور تعدیل دونوں ملتی ہوں۔ تو ترجیح جرح کو ہوگی۔ ان دونوں الزامات کی روایات کے راویوں پر جرح موجود ہے۔ اس لیے ان کا کوئی وزن نہیں۔

سوال نمبر ۴۶:

وہ کون ہے جس پر نجات ازلی ابدی نے مغیرہ بن شعبہ کا غلام ٹوٹو کو خرید کر اس سے حضرت عمر کو قتل کرایا۔ (مجمع البحرین طبع محمدی پریس دیوبند)

جواب:

قرآن کریم کا ارشاد ہے: ”وَالْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثَاتِ“ خبیثت کو اپنا ہم مسلک اور خبیث سے بھرا کہیں سے مل ہی جاتا ہے۔ کچھ اسی طرح عبدالرحیم رافضی کو اپنی قماش کو کڑا ب اور دشمنان امیر معاویہ مجمع البحرین کے مصنف کی شکل میں مل گیا۔ حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ کو آخر کیا ضرورت پڑی تھی۔ کہ وہ مغیرہ بن شعبہ کو خرید کر اس سے حضرت عمر کو مروا دے۔ کونسا دکھ دیا تھا۔ انہیں حضرت عمر مرنے؟ آئیے ”الاستیعاب“ کے ایک دو حوالے ملاحظہ کریں۔ یہ وہی کتاب ہے کہ جس پر خود عبدالرحیم رافضی کو بھی اعتماد دہئے۔ تاکہ ان حوالہ جات سے معلوم ہو جائے۔ کہ ان دونوں (امیر معاویہ، عمر بن خطاب) کا باہم کیا تعلق تھا؟

الاستیعاب:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حضور کسی نے حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ کے بارے میں توہین آمیز کلمات کہے۔ تو انہوں نے فرمایا۔ ایسے قریشی نوجوان پر اعتراض کرنے سے بچو وہ ایسا شخص ہے جو غفہ کے وقت ہنستا رہتا ہے اور کوئی چیز اس سے اس کی رضا کے بغیر نہیں لی جاسکتی۔ اور جو کچھ اس سے کوئی لیتا ہے۔ وہ زبردستی سے نہیں بلکہ اس کے قدموں میں پڑ کر لیتا ہے۔ عبداللہ بن عمر سے روایت ہے۔ کہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امیر معاویہ رحمہ اللہ میں سرداری سے زیادہ قابل کسی اور کو نہیں پایا۔ ابن عمر سے پوچھا گیا۔ کیا، ابوبکر

عمر، عثمان اور علی المرتضیٰ میں بھی نہ تھی؟ ابن عمر نے فرمایا۔ خدا کی قسم یہ چاروں حضرات بے شک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے افضل تھے لیکن سرداری میں وہ بڑھ کر تھے۔ ابن عمر کے غلام جناب نافع سے پوچھا گیا۔ کیا وجہ ہے کہ ابن عمر نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی؟ جواب دیا۔ کہ میرے آقا و مولیٰ کسی اختلاف کے وقت اپنا ہاتھ کسی کو نہ دیتے (یعنی جب امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے درمیان لڑائی ہوئی۔ تو ابن عمر نے دونوں کو چھوڑ کر علی کی اختیار کر لی۔ کیونکہ انہیں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد یاد تھا۔ کہ جب مسلمانوں کے دو گروہ لڑ پڑیں تو تم اپنی تلوار احد پہاڑ پر بار کر توڑ دینا۔ اس لیے ابن عمر نے ان میں سے کسی سے بیعت نہ کی ۱۱۲ احسن رضی اللہ عنہ کی دست برداری پر اختلاف ختم ہو جائے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ اور امیر معاویہ بیس سال امیر اور بیس سال خلیفہ رہے۔ (الاستیعاب جلد سوم برصغیر)

الاصابة فی تمیز الصحابہ حرف میم قسم اول ص ۳۹۸

قارئین کرام! حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو اگر امیر معاویہ نے شہید کر دیا ہوتا۔ تو ان کی شہادت کے بعد ان کا صاحبزادہ ابن عمر رضی اللہ عنہ ہرگز نہ اپنے باپ کے قاتل کی بیعت نہ کرتے۔ اس سے صاف ظاہر کہ حضرت عمر اور امیر معاویہ میں کوئی دشمنی نہ تھی۔ بخاری شریف میں بھی مذکور ہے۔ کہ ابن عمر نے امیر معاویہ کی بیعت کی تھی۔ علاوہ انہیں الاستیعاب جلد دوم ص ۳۹۹ البدایہ والنہایہ جلد ۱ ص ۱۳۷، اور اسد الغابہ جلد ۲ ص ۷۲، اور طبری وغیرہ میں یہ واقعہ مذکور ہے۔ کہ ابو لؤلؤ غلام نے اس لیے حضرت عمر بن خطاب کو شہید کیا۔ کہ میرا الگ منیر بن شعبہ جو مجھ سے خراج لیتا ہے۔ وہ کم کرا دیں یا اپنے

فرمایا۔ وہ جس قدر لیتا ہے۔ وہ ٹھیک ہے۔ کیونکہ تو اچھا کارکن ہے۔ اور مقررہ خراج دینا تجھے کوئی مشکل نہیں ہے۔ ایک روایت میں یوں بھی ہے۔ کہ عرض کی گئی حضور! ابو لؤلؤ خراج کم دیتا ہے۔ لہذا زیادہ کر دیا گیا۔ بہر حال خراج کی کمی بیشی اصل وجہ نبی۔ اسی سلسلہ میں یہ بھی مذکور ہے۔ کہ حضرت عمر نے ابی لؤلؤ کو کہا۔ کہ تم ایک چکنی مجھے بھی بنا دو۔ کہنے لگا۔ ایسی چکنی بنا کر دوں گا۔ کہ لوگ مشرق و مغرب میں اس کی باتیں کیا کریں گے۔ جس سے اس کی مراد آپ کو شہید کرنا تھا۔ باوجود علم ہونے کے حضرت عمر نے اس کا کھلا سبب نہ کیا۔

یہ ہیں وہ تاریخی واقعات جن کی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو شہید کیا گیا۔ عبدالرحیم اور محدث ہزاروی ایسے کذاب ان تاریخی حقائق کو مسخ کر کے پھر بڑی ڈھٹائی سے لکھتے ہیں۔ کہ میرے سوالوں کا جو جواب ہے گا۔ اس کو دس ہزار روپیہ انعام دوں گا۔ جب سوال کا سراپاؤں ہی کوئی نہیں۔ تو بھلا اس کا جواب پھر اس پر انعام کی پیش کش عجیب بے ایمانی ہے۔ اور عوام کو بڑے مکھڑا نڈا نڈا میں دھوکہ دینا ہے۔

سوال نمبر ۱۴۷

وہ کون ہے جس کے معتمد بنو امیہ بن مزی اور اس کے اپنے فرزند یزید نے کہا۔ سب بھوٹ ہے نہ فرشتہ آیا نہ وحی؟

جواب:

میں اس سے قبل یزید کے بارے میں اپنا نظریہ درج کر چکا ہوں۔ اُسے ولی یا قطب نہیں سمجھتا ہوں۔ کہ اس پر لگائے گئے الزامات کا جواب دوں۔ بلکہ عبدالرحیم رافضی کا یزید کے بارے میں یہ کہنا کہ اس نے وحی کا انکار کیا، تمام احکام کو بھوٹ کہا وغیرہ۔ میرا خیال ہے۔ کہ یزید کا یہ قول کسی صحیح روایت میں

نہیں ہے۔ ورنہ اس کا عام چرچا ہوتا۔ اس لیے اگر رافضی عبدالرحیم خود اپنا یہ الزام روایت مصیعیہ سے ثابت کر دے۔ تو تیس ہزار کا انعام پائے۔

سوال نمبر ۲۸:

وہ کون ہے بے نفع ایمان والا جس کے ازلی کافر باپ نے عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے کہا یزیدی یا دشاہیت ہے میں نہیں ماننا جنت و دوزخ کو؟ الاستیعاب جلد ۶ ص ۸۷

سوال نمبر ۲۹:

وہ کون ہے کہ جس کے مشہور و معروف ذاتی منافق باپ کو جیسے اسلام میں آیا منافقین کا ماری و لمبا اور جاہلیت میں زندگی تھا؟ (الاستیعاب جلد ۶ ص ۸۹)

جواب:

دونوں الزامات کے لیے حوالہ الاستیعاب جلد ۶ ص ۸۷ کا درج ہے۔ حالانکہ الاستیعاب آج تک چھ جلدوں میں نہیں چھپی معلوم ہوتا ہے کہ مجمع البحرین صبی واہی تباہی کسی کتاب سے عبدالرحیم نے یہ پڑھا ہو گا۔ اور پھر بے سمجھے سوچے اپنی کتاب میں درج کر دیا۔ دونوں اعتراضات صغہ کے اعتبار سے قریب قریب ہیں۔ حقیقت حال کچھ یوں ہے۔

الاستیعاب:

حضرت ابوسفیان کے اسلام کے بہتر اور اچھا ہونے میں اختلاف کیا گیا ہے ایک گروہ کا کہنا ہے کہ جب یہ اسلام لائے۔ تو بہت اچھا اسلام لائے۔ جناب سعید بن مسیب اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے جنگ یرموک کے میدان میں ابوسفیان کو اپنے بیٹے یزید کے جھنڈے کے نیچے دیکھا وہ رڑ رہے تھے اور عا کر رہے تھے۔ اسے اللہ! اپنی مدد قریب کر دے یہ بھی مروی ہے

کہ یرموک کی جنگ میں ابوسفیان ایک اونچی جگہ کھڑے یہ کہہ رہے تھے۔ اللہ! اللہ! بے شک تم عرب کا زور راہ ہو اور اسلام کا مددگار ہو۔ اور آپ کے مد مقابل روم کے زور راہ اور انصار مددگار۔ مشرکین ہلکے۔ اسے اللہ! یہ دن تیرے دنوں میں سے ایک دن ہے۔ اسے اللہ! اپنے بندوں پر اپنی مدد اتار۔ دوسرے گروہ کا خیال ہے۔

کہ وہ منافقین کے سر غزہ تھے جب سے اسلام لائے۔ اور جاہلیت میں زندگی کی طرف منسوب تھے۔ حسن سے روایت ہے۔ حضرت عثمان کے خلیفہ بن جانے کے بعد ابوسفیان ان کے پاس آیا۔ اور کہا۔ اے عثمان! تیم اور عدی کے بعد ابوجبر قبیلہ تیم اور عمر بن خطاب قبیلہ عدی سے تھے (خلافت کو ادھر ادھر پھیرا۔ اور اس میں بنو امیہ کی میخیں لگا۔ کیونکہ بادشاہیت اس میں جنت و دوزخ کو میں نہیں جانتا۔ عثمان غنی سن کر غضب ناک ہوئے۔ اور بلند آواز سے کہا۔ اٹھ کر دور ہو جا۔ اللہ تیرے ساتھ جو چاہے کرے۔ (الاستیعاب جلد ۶ ص ۸۷) برہاشید الاماۃ فی تیز الصبار ص ۸۷ حرف سین قسم اول

الاستیعاب کے دونوں الزامات کی عبارت آپ نے پڑھی۔ جس کا ہمارے کو عبدالرحیم رافضی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اپنے دل کا اخبار نکالا۔ صاحب الاستیعاب نے مذکورہ عبارت کے اختتام پر۔ اس کا جو رد لکھا۔ وہ اس عقل و خرد کے اندھے کو نظر نہ آیا۔ علامہ نے لکھا۔

الاستیعاب:

وَلَهُ أَخْبَارٌ مِنْ تَحْوِي هَذَا رَدِيَّةٌ ذَكَرَهَا
أَهْلُ الْأَخْبَارِ لَمْ آذِ كُزْهَا فِي بَعْضِهَا مَا
يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ إِسْلَامَهُ سَالِمٌ
وَالْحَقُّ حَدِيثُ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ يَدُلُّ

الفاظ سے منقول ہے۔ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ دَخَلَ دَارَ أَبِي سَفْيَانَ فَهُوَ آمِنٌ لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا أُوذِيَ بِمَكَاتٍ دَخَلَ دَارَ أَبِي سَفْيَانَ تَرَكِبُهَا

جناب ثابت بنانی سے جو حضرت سلیمان ضعیفی روایت کرتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جو بھی ابوسفیان کے گھر میں داخل ہو گیا۔ وہ امن والا ہے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب مکہ شریف میں قیام پذیر ہوتے تو آپ ابوسفیان کے گھر میں تشریف فرما ہوتے

قاریین کرام! علامہ ابن حجر عسقلانی شارح بخاری شریف نے الاصابہ جلد ۱ ص ۱۷۹ حروف ما و قسم اول میں ابوسفیان کے بارے میں تین روایات نقل کیں ہیں جو آپ نے ملاحظہ فرمائیں۔ ان سے جناب ابوسفیان اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مابین کیسے تعلقات نظر آتے ہیں؟ ان میں سے پہلی روایت کو دیکھیے۔ ابوسفیان اسلام لانے سے قبل اسی منات کے پجاری تھے۔ جس کو اب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم پر توڑ رہے ہیں۔ اگر ان کے دل میں سابقہ شرک باقی ہوتا۔ تو اپنے ہاتھوں سے اپنے معبود کو کبھی نہ توڑے۔ دوسری روایت یہ بتاتی ہے کہ اسلام لانے سے قبل ان دونوں کے مابین ایسے تعلقات تھے۔ جو کسی دوسرے کافر و مشرک کے ساتھ حضور علیہ السلام کے نہ تھے۔ اسلام لانے سے قبل ایسا معتقد تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں آتے تو قیام کے لیے ابوسفیان کا ہی گھر پسند فرماتے۔ اس سے دونوں کے مابین نسبى تعلق معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ ابوسفیان رشتہ میں آپ کے پھوپھی زاد گھٹے ہیں۔ اسی خوش گوار رشتہ کے پیش نظر تحفہ بات ایک دوسرے کو بھیجا کرتے۔ جب اسلام لانے سے قبل تعلقات کی خوشگوار

کایہ عالم تھا۔ تو اسلام لانے کے بعد اس میں کوئی کمی رہ گئی ہوگی۔ اس کی دلیل اللہ کی مذکورہ روایت ہے۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ابوسفیان جنت کا سردار ہے۔ آنکھ کے بدلہ میں حضور سے جنت طلب کی۔ جو انہیں بموجب عہد دے دی گئی۔ ان باتوں کو سامنے رکھ کر ہر ذی شعور فیصلہ کر سکتا ہے کہ ابوسفیان واقعی صحیح معنوں میں مسلمان ہوئے۔ یا عبدالرحیم رافضی وغیرہ کے بقول ان کا ایمان منافقانہ تھا (معاذ اللہ) علاوہ ازیں ان حقائق سے عبدالرحیم دیوبندی رافضی کے اگلے سوالات کا جواب بھی آپ کو ملے گا۔ بوقت ضرورت اجمالاً ان کا جواب لکھا جائے گا۔

سوالِ نمبر ۵:

وہ کون ہے جس نے بائی بناوت ظلم و بدعت مبتدع کے دور حکومت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے هُنَا هُنَا هُنَا هُنَا مصائب فتنہ و فساد فرمایا۔ سوالِ نمبر ۵:

وہ کون ہے جس کی باغی باطل ظالم سرپا فتنہ و فساد حکومت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مَلِكًا حَصُوصًا درندہ شاہی فرمایا۔ (خصائص کبیری جلد دوم ص ۱۱۲ مطبوعہ بیروت)

جواب:

دونوں روایات خصائص کبیری سے منقول ہیں۔ جو امام السیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے۔ ان روایات کی کوئی سند مذکور نہیں۔ میرا وجدان یہ کہتا ہے۔ اگر ان کی اسناد مذکور ہوتی۔ تو پھر یہ روایات یقیناً ردی شمار ہوتیں۔ بہر حال اگر ان کی صحت مان لی جائے۔ تو اصل مقام ان روایات کا طبرانی ہے۔ جہاں یہ روایت کچھ اس طرح مذکور ہے۔ دوام المؤمنین سیدہ عائشہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کو فرمایا۔ جب اللہ تعالیٰ تجھے خلافت کی قمیص پہنائے گا؟ تو تیرا کیا حال ہوگا؟ اس پر ام حبیبہ (امیر معاویہ کی ہمیشہ) نے عرض کی

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! کیا اللہ تعالیٰ میرے بھائی کو خلافت کی قمیص پہنائے گا۔ فرمایا۔ ہاں۔ لیکن اس میں فساد ہوگا، اس روایت کا مفہوم زیادہ سے زیادہ یہی نکلتا ہے۔ کہ امیر معاویہ کے خلیفہ بننے کا وقت فساد کا زمانہ ہوگا۔ اور ہر ابھی یہی کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے معاملہ میں قصاص کے مسئلہ پر مسلمانوں میں شدید اختلاف ہوا۔ بہت سے شہید ہوئے پھر امیر معاویہ کی خلافت کا زمانہ آیا۔ اور اس کے ابتدائی ایام میں بہت بڑا فساد چھوٹا ہوا اس کا ہم کافی دشمنی جواب دے چکے ہیں۔ وہ یہ کہ دونوں طرف کے مقتولین دو شہداء، یہاں شامل ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی لیے حضرت امیر معاویہ کی خلافت کے متعلق فرمایا۔ کہ اللہ تعالیٰ اسے خلافت کی قمیص پہنائے گا۔ نہیں فرمایا۔ کہ امیر معاویہ کا دور خلافت جا برانہ اور ظالمانہ ہوگا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے صاف صاف معلوم ہوا کہ خلافت امیر معاویہ اللہ کی طرف سے ہوگی۔ مگر انہیں بڑی بڑی آزمائشوں کا سامنا کرنا پڑے گا۔ جب خلافت سنبھل جائے گی۔ تو نہایت مضبوط ہوگی۔ تاریخ شاہد ہے۔ کہ آپ کی میں سال خلافت کے دور میں ایک بار بھی فتنہ و فساد نہ ہوا۔ اور تمام حضرات نے بدل جان آپ کی بیعت کر لی۔ عبدالرحیم قرطوبندی رافضی نے دو درندہ شاہی، جس لفظ کا معنی کیا ہے۔ وہ "عضوض" ہے۔ یہ اس لفظ کا یہاں معنی نہیں ہے۔ مرثیہ مکمل ملاحظہ ہو۔ وہ حضرت معاذ بن جبل جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔ کہ یہ حکومت نبوت اور رحمت کے ساتھ شروع ہوئی۔ پھر یہ رحمت و خلافت بن جائے گی۔ اس کے بعد ایک بادشاہ عضوض آئے گا۔ اس کے بعد امت میں فتنہ اور جبریت ہوگی۔ جب شراب، شرم گاہیں اور ریشم کو حلال جائیں گے۔ اور اس پر مدد حاصل کریں گے۔ اور انہیں ایسا ہی

برستے کو دیا جائے گا۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ سے ان کی ملاقات ہوگی، دیکھو انھما لئن کبریٰ جلد دوم ص ۱۱۶

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکومت اسلامی کے تین دور ذکر فرمائے۔ پہلا دور نبوت و رحمت کا دور جو خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا دور تھا۔ دوسرا دور خلافت اور رحمت کا دور جو خلفائے راشدین کا دور ہے۔ اور اس میں امام حسن اور امیر معاویہ کی فتنہ کا کچھ حصہ بھی شامل ہے جیسا کہ گزشتہ اوراق میں ہم با دلائل بیان کر چکے ہیں تیسرا دور عضوض بادشاہ کا ہے۔ اس سے مراد اگر حضرت امیر معاویہ کا دور خلافت لیا جائے تو عضوض کا معنی وہ نہیں جو عبدالرحیم نے ثبت باطنی سے کیا۔ بلکہ بکار المعجذ ص ۸۱ حرف میں کی بحث دیکھیں۔ وہاں اس کا معنی مضبوطی بھی کیا گیا ہے۔ کہتے ہیں۔ فلاں نے دانتوں سے گرہ لگائی۔ تو معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور حکومت کو مضبوط دور سے تعبیر فرمایا۔ اور واقعی ان کا دور نہایت مضبوط دور تھا۔ ہزاروں لاکھوں لوگ حلقہ بگوشن اسلام ہوئے۔ اور مملکت اسلامیہ کی حدود میں اضافہ ہوا۔ روایت مذکورہ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت کو عمدہ اور اچھا بتا رہی ہے۔ لیکن عبدالرحیم رافضی نے عضوض سے اسے مورد الزام بنا لیا۔ ہم پوچھ سکتے ہیں۔ کہ تم نے جس کتاب سے یہ روایت ذکر کی۔ کیا اس کے مصنف کا بھی یہی عقیدہ ہے؟ علامہ السیوطی صاحب خصائص کبریٰ ص ۱۱۶ پر رقمطراز ہیں۔ ابن عساکر سے مروی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ مجھے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جب تو میرے بعد میری امت کا والی بنے۔ کَا قَبِيلٍ مِنْ مُحْسِنِينَ هُمْ فَتَجَا وَرَحْمَتٌ مِيسِيْرُهُمْ فَمَا زِلْتُ اَرْجُوْهُ هَا حَتَّى قُمْتُ مَقَامِيْ هَذَا تو ان لوگوں میں سے نیکیوں کو ساتھ رکھنا اور بڑوں سے درگزر کرنا پس

میں اس (خلافت و ولایت) کا امیدوار رہا جتنی کہیں اب وقت کا خلیفہ ہوں۔ اس کے بعد ایک اسی کفر پر روایت جس کے راوی امام سن ہیں۔ اپنے والد علی المرتضیٰ سے روایت کرتے ہیں سَمِعْتُ عَلِيًّا يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا تَذْهَبِ الْيَاكُمُ وَاللَّيَالِي حَتَّى يَمْلِكَ مُعَاوِيَةُ يَكُونُ فِي يَدَيْهِ عَلَى الْمَرْتَضَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَوَيْدٍ كَيْتَ سَنَاءٍ وَهُوَ فَرَمَاتِي تَحْتِ كَرِيمِ نَبِيِّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَوَيْدٍ ارشاد فرماتے سنہ یہ زمانہ اس وقت تک ختم نہ ہو گا جب تک معاویہ بادشاہ نہ بنے گا۔ اسی جگہ طبقات ابن سعد، ابن عساکر و نزہۃ سلم بن عکلم سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے اللہ تعالیٰ سے یہ دعا مانگ رہے تھے اَللّٰهُمَّ عَلِّمْنَاهُ الْكِتَابَ وَهَيِّئْ لَنَا فِي الْبَلَادِ وَقَعَهُ الْعَذَابِ اے اللہ! معاویہ کو کتاب کا علم عطا فرما۔ اور اس کو حکومت میں مضبوطی عطا فرما۔ اور عذاب سے اسے بچائے رکھ۔

قاریین کرام! رافضی عبدالرحیم کے لکھے گئے الزامات آپ کے دیکھ لیے۔ کہ ان کی کوئی حقیقت نہیں۔ اگر بالفرض وہ تسلیم بھی کر لیے جائیں۔ تو زیادہ سے زیادہ یہی کہ حضرت امیر معاویہ کے گناہوں میں یہ باتیں شامل ہوں گی۔ تو کیا گناہ سرزد ہونے کے بعد توبہ قبول نہیں ہوتی؟ چلو اپنی مانگی ہوئی توبہ نہ قبول ہی اللہ تعالیٰ کے حبیب و محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی مانگی گئی اس کے لیے توبہ بھی قبول نہ ہوگا؟ خود اللہ تعالیٰ کا ارشاد کہیں توبہ کرنے والے کی باتوں کو نیکیوں میں تبدیل کر دیتا ہوں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں دعا اے اللہ! اسے جہنم سے بچا۔ لیہ صرف دعا نہیں وعدہ ہے کہ جو آپ کی دعا رد نہیں کی جاتی کہ آپ مستجاب الدعوات ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ امیر معاویہ نے اگر غلطیاں بھی کیں۔ تو بھی ان کی

مدافعی ہو چکی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مدافعی کا معاویہ بہت سی جگہ مذکور ہے۔ آپ نے بہت سے لوگوں کو معاف کیا اور ان کو خاصاً کبیری جلد دوم ص ۱۱۷ پر ایک واقعہ مذکور ہے۔ ابن عساکر روایت کرتے ہیں کہ عمرو بن رویم نے بیان کیا۔ ایک اعرابی آیا۔ اور کہنے لگا یا رسول اللہ! مجھ سے کشمکش کر کے اگر آپ مجھے بچاؤ دیں تو آپ کو نبی مان لوں گا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے ہو گئے۔ اور کہا۔ میں اسے بچھاؤں گا۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں فرمایا۔

لَنْ يُغْلِبَ مُعَاوِيَةُ أَبَدًا قَسْرِعَ الْأَعْرَابِي فَكَلَّمَا كَانَ يَوْمَ صَفَيْنَ قَالَ عَلِيٌّ تَوَدَّكَ هَذِهِ الْحَدِيثُ مَا حَاطَتْكَ مُعَاوِيَةُ۔

معاویہ کو کوئی بھی ہرگز نہیں بچھاؤں گے گا۔ وہ اعرابی شکست کھا گیا۔ پھر جب جنگ صفین ہوئی۔ تو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اگر مجھے یہ حدیث پاک یاد ہوئی۔ تو میں معاویہ رضی اللہ عنہ سے کبھی قتال نہ کرتا۔

مختصر یہ کہ عبدالرحیم رافضی ایسے ہزاروں اٹو جمع ہو کر سورج کی روشنی کو مٹانا چاہیں۔ تو انہیں سوائے ناکامی و نامرادی کے کچھ بھی نہ ملے گا۔ امیر معاویہ کی فضائل و مناقب کا وہ سورج ہیں۔ جنہیں روشنی خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے عطا فرمائی۔ لہذا ان پر الزامات لگانے والا اپنا منہ کالا کرنے کے سوا اور کچھ بھی نہیں کر پاتا۔ اور اس کے ساتھ ساتھ اپنی آخرت بھی برباد کر بیٹھتا ہے۔

سوال نمبر ۵۲

وہ کون ہے جس نے مرتے دم پیغمبر اسلام کے سب معرکوں کے بدلے لینے کی بھر کردی۔ مسلم بن عقبہ سب عرسموں کو حلال جاننے ماننے والے صریح کافر بیٹے یزید کو حرم مدینہ کو غارت و تباہ کرنے کی وصیت کی۔ (جناب القاری منصف علیہ الرحمۃ)

سوال نمبر ۵۳

وہ کون ہے جس نے اپنے کافر بیٹے کافر زید کو حرمین شریفین کی تباہی مشورہ بطور نصیحت دیا پھر اس میں اس منافق مسلم بن عقبہ کو اپنا سب سے بڑا معتد و مڑی کہا؟

جواب:

پہلی بات تو یہ ہے کہ جذب القلوب کی مذکورہ روایت چونکہ مبہول ہے لہذا ایسی روایات کسی پر تنقید یا جرح کے قابل نہیں ہوتیں۔ اس کی جہالت ملاحظہ فرمائیے۔ جذب القلوب ص ۱۱۱، ابن ابی خثیمہ سند صحیح سے روایت کرتے ہیں: ”مدینہ منورہ کے بوڑھے لوگ بتاتے ہیں کہ مدینہ کے بوڑھے جو باتیں کرنے والے ہیں وہ سنی سنائی تھیں۔ یا آنکھوں دیکھی تھی۔ یا یو نہی قصہ کہانی کے طور پر بیان کرتے تھے۔ تو جب کہ ان سے بیان کرنا خردان کا آنکھوں دیکھا حتمی طور پر واقعہ نہیں۔ تو ان کی روایت کی کیا حیثیت ہوگی؟ پھر شیخ عبدالحق مصنف جذب القلوب کا اس بارے میں اسی روایت کے مطابق نظر فرماتا۔ تو انکی توثیق کرتے۔ حالانکہ شیخ موصوف نے اپنی تصنیفات میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بیان فرمائے ہیں۔ ایک دو حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

اشعة اللمعات:

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی۔ جب مسلمانوں کے دو گروہ آپس میں نہ لڑیں گے۔ حالانکہ ان کا دعویٰ ایک ہوگا۔ یعنی دونوں ہی دین اسلام کا دعویٰ کریں گے۔ اور اپنی حقانیت

کا دعویٰ کریں گے۔ اور ہر ایک اپنے اعتقاد میں حق پر ہوگا۔ ان دو گروہوں سے مراد حضرت علی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان ان کے متبیین کی جنگ ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اخواننا بغوا علیہنا۔ وہ ہمارے بھائی ہیں۔ اور انہوں نے ہم پر بغاوت کی ہے یعنی ہم دین اسلام میں دونوں بھائی ہیں۔ اس کے باوجود انہوں نے ہم سے بغاوت کی ہے۔ (اشعة اللمعات جلد چہارم ص ۳۱۶ تا ۳۱۷ باب الملاحم)

اشعة اللمعات:

ابن عباس سے سوال کیا گیا۔ کیا تجھے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ میلان بغتہ محبت ہے۔ باوجود اس بات کے کہ وہ ترکی ایک رکعت پڑھتے ہیں ابن عباس نے جواب دیا۔ کہ وہ اپنے اعتقاد میں صداقت پر ہیں۔ کیونکہ وہ نقیبہ ہیں۔ دوسرا کسی نے اعتراض کیا تو اپنے فرمایا۔ دور دور جا وہ صحابی رسول ہیں اس پر اعتراض جائز نہیں۔ شیخ کے الفاظ یہ ہیں۔ ”اعتراض ممکن اور ازیرانکہ دسے صحبت داشتہ است با پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم“ ان پر اعتراض نہ کر۔ اس لیے کہ یہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں۔

افسوس صد افسوس اس اندھے دیوبندی رافضی پر کہ ایسی واضح اور مرید احادیث فضائل و مناقب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مبہول اور بے سند روایات کی طرف کیوں دوڑتا ہے۔ اس سے بڑھ کر ناانصافی کیا ہوگی۔

سوال نمبر ۵۴

وہ کون ہے جس میں ہزار وجوہ و اسباب و کفر پائے جانے کے

باوجود اس کے نمک حلال مانے اور رسول اللہ سے بیگانے اسے صحابی بنانے اس پر رضی اللہ عنہ پڑھنے پڑھانے پر لبید ہیں۔

سوال نمبر ۵۵

وہ کون ہے۔ جسے بغاوت پرست تائزوں نے محض باطل پر مجتہد بنا رکھا ہے؟ محقق علما و مشائخ نے تصریح کی ہے۔ کہ وہ درجہ اجتہاد تک دینے لگے تھے۔

جواب:

اس کا جواب وہی ہے جو ہم سوال نمبر ۵۴ کے جواب میں لکھ چکے ہیں۔ بحوالہ بخاری و غیرہ امیر معاویہ رحمہ کو مجتہد اور فقیہ اور صحابی کہنے والے کون ہیں؟ وہ عظیم صحابی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ ہیں۔ جو جرات، فقیہ امت اور مجتہد ہیں۔ اس نمک حرام رافضی سے پوچھا جاسکتا ہے۔ کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے بارے میں کیا نظریہ ہے۔؟ لیکن کوئی لبید نہیں۔ چنانچہ ابن عباس رحمہ کو بھی اسی الفاظ کا مستحق قرار دے دے جو اس کے دیگر علماء امت امیر معاویہ کے بارے میں کہتے ہیں۔ اگر اس کے الزام میں کوئی نقوڑی سی صداقت ہوتی۔ تو چند علماء و مشائخ کے نام لیتا۔ ہم عرض کر چکے ہیں۔ کہ امیر معاویہؓ کو صحابی کہنے والوں میں سرکارِ غوثِ پاک، امام غزالی، شعرانی وغیرہ شامل ہیں۔ نہ جانے یہ کن علماء اور مشائخ کی بات کرتا ہے۔ جن کی نہ خبر اور نہ اتہ پتہ معلوم۔؟ اللہ اسے شرم و حیا عطا کرے۔

سوال نمبر ۵۶

وہ کون ہے جس کے اجتہاد کی ٹکڑ بڑ راست خلیفہ راشد سے ہوئی۔؟ حالانکہ ایسا اجتہاد قطعاً بغاوت اور کفر تک پہنچانے والا ہے۔ جیسا کہ ابلیس کا جہاد و خلیفہ سے ہوا

جواب: دراصل عبدالرحیم رافضی کہنا یہ چاہتا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہؓ

نے اجتہاد کیا۔ اور اس کے نتیجے میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی لڑائی کی۔ علی المرتضیٰ خلیفہ راشد تھے۔ اس لیے امیر معاویہؓ کا اجتہاد دراصل کفر و بغاوت بتاتا ہے لہذا اس اجتہاد کی وجہ سے حضرت امیر معاویہؓ کا معاذا اللہ کافر و باغی، ہوئے ہم پوچھتے ہیں کہ اگر اس رافضی بد باطن کی یہ بات تسلیم کر لی جائے۔ تو صرف امیر معاویہ ہی نہیں ان کے سبھی ساتھی اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے لڑنے والے تمام صحابی اسی حکم میں شامل ہوں گے۔ جن میں سے حضرت طلحہ، زبیر اور سیدہ عائشہ صدیقہ کے نام سرفہرست ہیں۔ حالانکہ طلحہ اور زبیر عشرہ مبشرہ میں سے ہونے کی وجہ سے قطعی جنتی ہیں۔ اور عائشہ صدیقہ کے بارے میں خود قرآن کریم نے فرمایا۔ لَقَدْ مَغْفِرَةٌ وَآجْرٌ كَبِيرٌ جیسا کہ ان کے لیے بخشش اور باعزت اجر ہے۔ پھر اس سے بڑھ کر یہ محال کہ جن سے مقابلہ کرنے کی پاداش میں یہ رافضی، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو معاذا اللہ کافر و باغی کہہ رہا ہے۔ وہ خود (یعنی علی المرتضیٰ) انہیں اپنا ہم دین، ایک قرآن کے ماننے والا اور ایک خدا و رسول پر ایمان لانے والے قرار رہے ہیں۔ کیا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر اس رافضی کو لڑائی کی تکلیف پہنچی ہے؟

سوال نمبر ۵۷

وہ کون ہے جس نے بھونڈے اجتہاد سے وتر کی تین رکعت کو ایک بنالیا اور عبادت و طاعت کے دو حصے برباد کر دیئے (بخاری شریف)

سوال نمبر ۵۸

وہ کون ہے جس کے ایک وتر کے مقابلہ میں اجتہاد کو ملاحظہ کر کے ابن عباس نے اسے گدھا کہا۔

(طحاوی فیض الباری)

جواب:

جہاں تک تین رکعت کی بجائے ایک رکعت وتر پڑھنے کی بات ہے اس کا ثبوت ہے۔ لیکن عبادات و طاعات کے دو حصہ کر دینا، بخاری شریف یا کسی اور حدیث کی کتاب کے الفاظ نہیں۔ یہ عبدالرحیم رافضی کی پیمبر ہے و تروا کے متعلق روایات مختلف آئی ہیں۔ ایک، یمن، پانچ اور نو تک مذکور ہے۔ وتر کی تین رکعت احناف کے نزدیک جیسا کہ نماز مغرب کی تین رکعتیں ہیں۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ایک رکعت وتر پڑھنے پر مگدھا، کہا: یہ کہاں تک درست ہے۔ آپ ابن عباس سے مروی ہے کہ جب ان سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ایک رکعت وتر کے متعلق پوچھا گیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ وہ صحابی رسول ہیں۔ اور دوسرے کو ڈانٹ پلاتے ہوئے فرمایا۔ وہ فقیہ ہیں۔ یہ دونوں بخاری کی ہی روایات ہیں۔ ان کو چھوڑ کر تیری روایت ہی کو مطیع نظر بنالینا کہاں کی عقلندی ہے۔ مذکورہ روایت عمران بن حصیر کی ہے۔ امام طحاوی نے گدھے والی روایت کے بعد لکھا۔ حدثنا عمران و ذکر باسنادہ مثله الا انه لم یقتل الحمار عمران نے ہی ہم سے روایت کی۔ اور اسی اسناد کے ساتھ لیکن اس میں وہ گدھے، کا لفظ مذکور ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام طحاوی کی تحقیق یہ ہے کہ جس روایت میں ”گدھا“ کا لفظ آیا ہے۔ وہ صحیح نہیں ہے۔ اس رافضی کو چونکہ شرم و حیا سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ ورنہ گدھے والی روایت دیکھی تھی۔ تو اس کے اگے پیچھے والی روایات بھی دیکھ کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کوئی نظریہ قائم کرتا۔ طحاوی شریف میں یہ روایت جلد اول ص ۲۸۹ باب الوتر آئی ہے۔ جس کا مطیع بیروت ہے۔ تالیف کلام

فیصلہ کر سکتے ہیں کہ امام طحاوی کی نسبت گدھے والی روایت کہاں تک درست ہے؟ سوال نمبر ۵۹:

وہ کون ہے جس نے اجتہاد کے بغاوت کی اور خلیفہ راشد سے خانہ جنگ باغیانہ کیے اور ایک ستر ہزار حافظ قرآن و سنت قتل کیے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی کھال میں رکھ کر جلادیا۔؟

جواب:

اس کا جواب بارہا دیا جا چکا ہے۔ اعادہ کی ضرورت نہیں۔ اس گدھے کی جہالت دیکھئے۔ کہ خود تسلیم کر رہا ہے۔ کہ امیر معاویہ سے اجتہادی خطا ہوئی اور مجتہد کی خطا پر کیا حکم لگتا ہے؟ سب امت متفق ہے۔ کہ مجتہد اجتہادی غلطی پر بھی ایک نیکی کا ثواب حاصل کر لیتا ہے۔ کجائی کا ثواب اور کج عبدالرحیم رافضی کا اجتہادی خطا تسلیم کر لینے کے بعد اسے بغاوت و کفر قرار دینا۔؟ اسی اجتہادی غلطی کی وجہ سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا۔ قَتَلَاہُ وَ قَتَلَا مَعَاوِیَہَ فِی الْجَنَّةِ۔ میری اور معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف کے مقتول جنتی ہیں۔ مجمع الزوائد جلد ۵ ص ۳۵۷ جز ۹ باب ما جاء فی معاویہ و ابی سنیان حضرت علی المرتضیٰ ان حضرات کو شہید فرمائیں جو امیر معاویہ کی طرفداری میں لڑتے لڑتے مارے گئے۔ اور عبدالرحیم رافضی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کافر قرار دے کر ان کے ساتھیوں کے جہنمی کہنے پر مصر ہے۔ درحقیقت یہ شخص علی المرتضیٰ کی تردید کر کے انہیں تکلیف دے رہا ہے۔

سوال نمبر ۶۰:

وہ کون ہے جسے حنفی تفسیر احکام القرآن نے ائمہ الکفر سے لکھا۔ اس کے باپ اور اس کے گروہ کو کہا۔ مَمَّنْ کَرَّیْ نَقِیْ قَلْبُہُ مِنَ الْکُفْرِ۔

وہ کہ جن کے دلوں کو اللہ نے کفر سے پاک نہ کیا؟

جواب:

عبدالرحیم رافضی نے اس الزام کو بھی نامکمل اور مبہل طریقہ سے پیش کیا۔ مگر اپنا مطلب پورا کر سکے۔ اسے بھی امام طحاوی کی طرف سے نقل کیا اس اعتراض کی حقیقت کیا ہے؟ آئیے پہلے یہ دیکھ لیں سورہ براءۃ کے دوسرے رکوع میں "فَقَاتِلُوا الْمُكْفِرَ الْكُفْرَ" (کفر کے اماموں کو مارو) کے الفاظ مذکور ہیں۔ اس آیت کے تحت ابو بکر رازی فرماتے ہیں کہ اس سے مراد سردارانِ قریش نہیں ہو سکتے۔ بلکہ لکھا۔

احکام القرآن:

هَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ رَوَايَةَ مَنْ رَوَى ذَلِكَ فِي رَوْ سَائِرِ قُرَيْشٍ وَهُمْ أَتْلَهُمْ إِلَّا أَنْ يَكُونُوا الْمُرَادَ قَوْمًا مِنْ قُرَيْشٍ قَدْ كَانُوا أَظْهَرُوا الْإِسْلَامَ وَهُمْ أَطْلَقُوا مِنْ نَحْوِ أَبِي سُبَيَّانَ وَآخَرِ السَّيِّئِينَ لِمِيقَاتِي قَلْبَهُ مِنَ الْكُفْرِ.....

وَجَاءَ أَنْ يَكُونُوا مُرَادَهُ لِهَذَا الَّذِينَ ذَكَرْنَا وَسَائِرِ رُؤُوسِ الْعَرَبِ الَّذِينَ كَانُوا مَعَاوِيَةَ قُرَيْشٍ..... وَقَدْ قِيلَ إِنَّ هَذَا الْآيَةَ نَزَلَتْ فِي الْيَهُودِ الَّذِينَ كَانُوا عِنْدَ رُؤُوسِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَكَشُوا مَا كَانُوا أَعْطَوْا مِنَ الْعَهْدِ. (احکام القرآن جلد سوم ص ۸۶)

زیر آیت فَقَاتِلُوا الْمُكْفِرَ الْكُفْرَ

نہجکشا:

یہ بات اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ جس آدمی نے یہ روایت کی ہے کہ اس آیت سے مراد قریشی سردار ہیں۔ وہ ہم ہے۔ ہاں یہ معنی ممکن ہے کہ مراد قریش میں سے کچھ لوگ ہوں۔ جو اسلام کو ظاہر کرنے والے اور فتح مکہ کے روز اسلام قبول کرنے والے تھے۔ جیسا کہ ابوسفیان وغیرہ۔ اور کچھ اور لوگ کہ جن کے دل کفر سے پاک نہ ہوئے تھے۔ (لیکن اللہ عزوجل کا لفظ بتا رہا ہے کہ یہ تاویل بہت مشکل سے درست ہو سکتی ہے۔ لہذا یہ انتہائی ضعیف تاویل ہوگی۔) اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس سے مراد یہودی ہیں۔ وہ جنہوں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کیے گئے عہد و پیمان توڑ دیے۔ اور اپنے ہر وعدے پر قائم نہ رہے۔

فارئین کرام: "احکام القرآن" نے صاف صاف لکھ دیا کہ وہ ائمہ کفر سے مراد قریش لینا وہم ہے۔ اور اللہ عزوجل کے لفظ سے اس تاویل کو ذکر کر کے اس کے نہایت ضعیف ہونے کی طرف اشارہ کیا۔ اور کہا کہ اگر مراد قریشی رئیس ہی ہوں۔ تو سبھی نہیں بلکہ ابوسفیان وغیرہ اور رؤساء عرب جو قریش کے معاون تھے کیونکہ یہ آیت فتح مکہ کے بعد نازل ہوئی۔ اور بقیہ قریشی سردار جنگ بدر میں ختم کر دیے مگر یہ تاویل بالکل غلط ہے۔ اور باطل ہے۔ کیونکہ اسے ایک

توہ اللہ عزوجل سے ذکر کیا گیا۔ دوسرا ایسے ائمہ کفر کو قتل کرنے کا قرآن نے حکم دیا۔ جنہوں نے عہد توڑا۔ اور وہ تو اس آیت کے نزول سے پہلے ہی قتل کر دیئے گئے۔ اور اگر ابوسفیان ہی مراد ہو جاتا جو باقی رہ گیا تھا۔ تو ابوسفیان ہی مراد ہو جاتا جو باقی رہ گیا تھا۔ تو ابوسفیان کو قتل کر دیا جاتا۔ لیکن ہر اس کے خلاف

کہ ابرسیان کو قتل کرنے کی بجائے رسول اللہؐ سے اس نے عہد لے لیا۔ کہ حضور! میں جس طرح پہلے کفار کی طرف سے سپہ سالار بن کر مسلمانوں کے خلاف لڑا تھا اب مجھے اسی طرح مسلمانوں کا سپہ سالار بنایا جائے۔ اس کی شہادت بخاری شریف سے بھی ملتی ہے۔ ابرسیان نے اس کے بعد کئی ایک جنگیں لڑیں جو کہ حنین وغیرہ۔ جنگ حنین میں انہوں نے ایسی پامردی سے کفار کا مقابلہ کیا۔ کہ حضرت عباسؓ اس تازہ جنگ ان کی توفیق کرتے رہے۔ جنگ حنین میں تقریباً سارے ہی صحابہ کرام پشت و بیک بھاگ گئے تھے کیونکہ انہوں نے اپنی کثرت پر ناز کیا۔ جو اللہ تعالیٰ کو پسند نہ آیا تھا۔ قرآن کریم میں ہے۔ اِذَا أَخْبَجَ جَمْعُكُمْ كُتْرُكُمْ فَكُلُّكُمْ نَفْسٌ مِّنْ نَّفْسٍ۔ جب تم نے اپنی کثرت تعداد پر فخر کیا۔ پھر وہ تمہارے کسی کام نہ آ سکی۔ تو معلوم ہوا۔ کہ ”ائمۃ الکفر“ سے مراد ابرسیان لینا غلط بلکہ باطل ہے۔ خود ابو بکرؓ جو اس کی تردید کرتا ہے۔ کیونکہ اس نے لکھا۔ کہ کہا گیا ہے۔ یہ آیت یہودیوں کے بارے میں نازل ہوئی۔ کیونکہ ائمۃ الکفر کو قتل کرنے کی وجہ بد عہدی بد شکنی تھی۔ اور یہ یہودیوں سے وقوع پذیر ہوئی تھی۔ تفسیر حبل اور صاوی نے اس آیت کی تفسیر میں یہ اختیار کیا۔ کہ یہ آیت فتح مکہ کے بعد نازل ہوئی۔ لہذا اس سے مراد قریش کے علاوہ دوسرے قبائل عرب ہیں۔ کیونکہ قریش نے جو عہد شکنی کی تھی۔ اس کا معاملہ فتح مکہ پر ختم ہو گیا تھا۔ اس لیے ختم شدہ معاملہ کے متعلق قرآن کریم میں تو ایسے کچھ ذکر نہ ہوا کہ وہ عہد توڑ دیں دیں تو ان سے قتال کروا دیا جائے۔

تفسیر جمل:

وَ اِنَّمَا كَانَ تَوَابٍ هَذَا الْقَوْلِ لَا ت
هَذَا الْآيَاتِ تَنَزَّلَتْ بَعْدَ تَقْصِيرِ قُرَيْشٍ الْعَهْدَ

وَ اِلَيْكَ قَبْلَ فَتْحِ مَكَّةَ لَا مَكَّةَ بَعْدَ الْفَتْحِ
كَفَيْتَ يُقَالُ لِمَنْ شِئِيَ قَدْ قَضَى۔ (تفسیر جمل
جلد دوم ص ۳۷۷)

تسکین کا۔ یہ قول درست اس لیے ہے۔ کیونکہ یہ آیات اس وقت نازل ہوئیں۔ جب قریش عہد توڑ چکے تھے۔ اور یہ فتح مکہ سے قبل کا واقعہ ہے۔ کیونکہ فتح مکہ کے بعد یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ ایک شئی جو ہو چکی اب جب پھر ہو تو قتال کرو۔

یہی بات امام نے تفسیر صاوی جلد دوم ص ۱۳۰ پر لکھی ہے۔

خلاصہ کلام:

یہ کہ عبدالرحیم رافضی نے اپنا اُتو سیدھا کرنے کے لیے اور صحابی رسول کی شان میں گستاخی کرنے کے لیے اس الزام کو ظاہر کر کے دراصل اپنے آپ کو ظاہر کر دیا۔ اور کمال چالاک کی سے اسے صاحب احکام القرآن کی طرف منسوب کر دیا۔ حالانکہ صاحب احکام القرآن نے اسے ہرگز نہ قبول کیا۔ اور نہ ہی اس کی تصحیح کی۔ بلکہ اس کے خلاف کی تائید اور وہ بھی دلائل کے ساتھ کی۔

سوال نمبر ۶۱:

وہ کون صاحب ہے۔ جو اللہ رسول کے حکم دین ایمان سے بغاوت کی بنا پر دین ایمان سے خارج ہوا۔ اور ملت میں تفرقہ کا موجب بنا؟

سوال نمبر ۶۲:

وہ کون صاحب ہیں جو ملت کے پہلے باغی ہیں؟ اگر مسلمان ان کے متعلق غلط فہمی رفع کر کے انہیں ملت سے پہلا باغی جانیں تو تفرقہ نہ رہے۔ علماء مشائخ اور دانشور اور حکام متعلقہ کا فرض ہے۔ کہ اس تحریر کی بغاوت و فساد

کو بلا تاخیر ختم کرنے کا بندوبست کریں ورنہ کوئی نہ کہے خبر نہ ہوئی۔

جواب:

ان دونوں سوالوں کا جواب بارہا ذکر چکا ہے۔ اس رافضی کا طریقہ واردات یہ ہے کہ ایک ہی سوال کو کئی طریقوں سے پیش کر کے بتایا یہ چاہتا ہے کہ میں نے امیر معاویہ پر جس قدر الزامات تراشے کسی دوسرے کی قسمت نے اتنی مدد اس کی نہ کی۔ حضرت امیر معاویہ رض کو ”پہلا باغی“ کہنا عبدالرحیم رافضی کے پیر و مرشد محدث ہزاروی نے بھی ایسا کہا ہے۔ ہم نے اس کی تفصیلی بحث محدث ہزاروی کے الزام غبرا کے تحت ”دشمنان امیر معاویہ جلد دوم“ میں مذکور ہے۔ اس الزام کے بعد جو عبدالرحیم رافضی نے یہ لکھا کہ اگر امیر معاویہ رض کو تمام امت باغی تسلیم کر لے۔ تو تمام تفرقہ بازی ختم ہو جائے۔ اس کا جواب اتنا ہی کافی ہے کہ امیر معاویہ کی اجتہاد کی بغاوت پر سب متفق ہیں لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ ان پر لعن طعن کرو۔ ان کے متعلق علماء و مشائخ اہل سنت کا مسلک ہے کہ آپ صحابی رسول ہیں۔ کاتب وحی خدا ہیں۔ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سائلے ہیں۔ لہذا ان کے بارے میں نازیبا لفظ کہنے کی اجازت نہیں۔ لعن طعن تو بہت دور کی بات ہے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے کہا کہ گستاخ امیر معاویہ رض جہنم کی وادی بادیر کا مستحق ہے اور روزِ قیامت میں سے ایک کتا ہے۔ اور جو کچھ یہ رافضی بکے جا رہا ہے وہ حقیقت کے بالکل خلاف ہے۔ کیونکہ پوری امت کا اجماع ہے کہ امیر معاویہ رض کے خلاف قتل پر اس وقت کے تمام مسلمانوں نے بیعت کر لی تھی۔ جن میں حسنین کریمین بھی تھے حسنین کریمین نے جس کی بیعت کی اسے مرتد و کافر کہنے والا خود کافر اور مرتد ہے۔ حضرت امیر معاویہ کی صحابیت اور صحت اسلام پر تمام امت کا اتفاق ہے۔ صرف چند بدو باطن اور بد باطن عبدالرحیم دیوبندی رافضی اور محدث ہزاروی

ایسے لوگ ہیں۔ جن کے دلوں میں ایمان کی بجائے حسد و بغض امیر معاویہ رض رہ چکا ہوا ہے۔ اس لیے ان چند نام نہاد مصنفوں کو علماء اور مشائخ کی صف میں کھڑا کرنا علماء اور مشائخ کی توہین کے مترادف ہے۔ یہ چند کھوٹے ککے اور پھل پھڑیاں پھوڑنے والے پٹانے اگر اپنی کھوٹ پہچان جائیں اور پھل پھڑیاں گرانے سے باز آجائیں۔ تو تفرقہ ختم ہو سکتے ہیں۔

قارئین کرام: یہ تھے وہ الزامات کہ جو عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے بڑے طعناً سے پیش کیے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ ان پر نہایت کسے آنسو بہانا اور شرم کے مارے ڈوب مرنے لیکن کمال بے حیائی اور بد باطنی اور بے شرمی سے آخر میں ان الفاظ سے چیلنج لکھا۔

اعلان عام:

ان علماء و منتحیان کی طرف سے دس سال تک جو عالم عرب و عجم سے ان لائل کا حوالہ بخوالہ رد و جواب کرے مبلغ دس ہزار روپیہ پاکستانی انعام کا مستحق ہے جو رد کرنے کے جواب دے کے پھر بھی بغاوت ظالموں بدکاروں غداروں کو صحابہ کرام میں رکھ کر ان پر رضی اللہ عنہ پڑھنے سے نہ شرمائے نہ باز آئے تو اسے ہر ضدی جاہل گمراہ اور اس کے ارباب من دون اللہ ہر دس ہزار برس تک روزانہ صبح و شام وہ جراثیم اس سے پہلے باغی پر خود مقررہ کر رکھی ہے۔ الی یوم الدین۔

جواب اعلان عام:

”اعلان عام“ میں حوالہ بخوالہ رد و جواب کا مطالبہ کیا گیا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ اعلان کرنے والے نے ہر سوال کا حوالہ بمعہ قید و جزو دیا ہوگا۔ لیکن ہم نے اس کے تمام سوالات آپ کے سامنے رکھ دیئے۔ ان میں سے اکثر ایسے ہیں۔ جو من گھڑت ہیں۔ کسی کتاب سے ان کا کوئی تعلق نہیں اور جو وہ ہیں

اور جو حوالہ جات نقل بھی کیے۔ وہ بھی ادھورے اور نامکمل ہیں۔ بہر حال ہم نے
کوشش کی کہ اسے لافزار نہ بنائے۔ خواہ کسی سوال کا حوالہ دیا یا اسے ذہنی بغض و عدالت
کا شاہکار بنایا۔ آپ نے اس کے باطنہ سوالات بھی پڑھے اور ان کے جوابات
بھی ملاحظہ کیے۔ اور قسیدہ سے اپنی خیانت کا علم ہے۔ اگر یہ خود یا اس کتاب کے
ناظرین اللہ تعالیٰ کو عظیم و بصیر مانتے ہوئے ہمارے جوابات کو دیکھیں گے۔ تو
ہکارا اٹھیں گے۔ کہ سوالات کا جواب آگیا۔ تو بموجب اعلان عبدالرحیم دیوبندی
کو دس ہزار روپے پاکستانی ادا کرنے کے ساتھ ساتھ اپنے سابقہ نظریات
اور مؤلف سے توبہ کرنی چاہیئے۔ دس ہزار کا مطالبہ صرف اس کے اعلان پر کر
رہا ہوں۔ ورنہ مجھے یہی انعام کافی ہے۔ کہ میں نے ایک ازلی بد بخت، دشمن صحابی اور
کاتب وحی سے بغض و عدالت رکھنے والا کائنات کو جواب دے کر سیدھے
سادھے مسلمانوں کو اس کے محذور فریب سے بچانے کی کوشش کی ہے۔ میں
امید رکھتا ہوں۔ کہ جس خلوص نیت سے میں نے یہ جوابات لکھے۔ اللہ تعالیٰ ضرور
مجھے اس کا صلہ عطا فرمائے گا۔ اور میرے جوابات سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی
روح خوش ہوگی۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ، جناب غوث پاک، امام شعرانی امام غزالی
امام نووی اور اعلیٰ حضرت خصوصاً میرے سلسلہ عالیہ روحانیہ کے آباؤ اجداد
پیر کیلانی اور شیربانی اور مجدد الف ثانی ایسی پاکیزہ شخصیات کی ارواح بھی خوش ہوں گی۔ اور
میرے حق میں اللہ تعالیٰ کے حضور دعائے خیر کریں گے۔ اللہ تعالیٰ میری اس
پر خلوص کاوش کو مقبول فرمائے۔ اور عوام مسلمانوں کو اس سے استفادہ کی توفیق
عطا فرمائے۔ آمین بجاہ بنی الامین صلی اللہ علیہ وسلم۔

السلام علیہ اللہ تعالیٰ ولایت خیرید باقر علی شاہ صاحب حضرت یکینا نوالی سرکار کا
سایہ تادم آخر فقیر کے سر پر قائم دائم رہے کہ جن کی خصوصی شہادت دعاؤں کے مدد سے فقیر اس شہر پہنچا

گستاخ دوم

مردودی کے امیر معاویہ پرست عدو اعتراضات

اعتراض اول

امیر معاویہ نے ولد الزنا زیاد بن سمیہ کو اپنا حقیقی

بھائی قرار دیا۔ مودعی

حنیثیت کا بابادہ اوڑھ کر دیوبندیت کا علمبر سجا کر اور صحابہ کرام کا مذاح ہونے کا
دعویٰ کرنے والا ایک مفتوحہ عبدالرحیم کا عقیدہ آپ نے پڑھا۔ اس کے ایک اور ساتھی جتھا
مردودی علیہ علیہ کی شہرہ آفاق کتاب "خلافت و ملوکیت" میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کو خور وطن بنا لیا گیا۔ اگرچہ بہت سی باتیں کہی گئی۔ لیکن اہم ان کو اٹھ کی تعداد میں بیان کیا ہے ان
میں سے بعض کا جواب تحفہ جعفریہ جلد سوم اور جلد پنجم میں دیا جا چکا ہے۔ اس لیے
وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ اور بقیہ باتوں کا اب جواب دیا جا رہا ہے۔ اس کتاب کی ایک کاپی تیار
عبارت ملاحظہ ہو۔

خلافت و ملوکیت

زیاد بن سمیہ کا استلحاق بھی حضرت معاویہ کے ان افعال میں سے ہے جن
میں انہوں نے سیاسی اغراض کے لیے شریعت کے ایک مسلم قاعدے کی ٹٹ
ورزی کی تھی۔ زیاد طائف کی ایک نو نڈی سمیہ نامی کے پیٹ سے پیدا ہوا
تھا۔ لوگوں کا بیان تھا کہ زمانہ جاہلیت میں حضرت معاویہ کے والد جناب

البرسفیان نے اس لڑائی سے زنا کا ارتکاب کیا تھا۔ اور اسی سے وہ حاملہ تھی۔ حضرت البرسفیان نے خود بھی ایک مرتبہ اس بات کی طرف اشارہ کیا تھا۔ کہ زیادہ انہی کے نطفہ سے ہے۔ جو ان ہو کر شخص اعلیٰ درجہ کا مدبر متظم فوجی لیڈر اور غیر معمولی قابلیتوں کا مالک ثابت ہوا۔ حضرت علی کے زماہ خلافت میں وہ آپ کا زبردست حامی تھا۔ اور اس نے بڑی اہم خدمات انجام دی تھیں۔ ان کے بعد حضرت معاویہ نے اس کو حامی و مددگار بنانے کے لیے اپنے والد ماجد کی زنا کاری پر شہادتیں لیں۔ اور اس کا ثبوت بہم پہنچایا۔ کہ زیادہ انہیں کا ولد الحرام ہے۔ پھر اسی بنیاد پر اسے اپنا بھائی اور اپنے خاندان کا فرد قرار دے دیا۔ یہ فعل اخلاقی حیثیت سے جیسا کچھ مکروہ ہے۔ وہ تو ظاہر ہی ہے۔ مگر قانونی حیثیت سے بھی یہ ایک صریح ناجائز فعل تھا۔ کیونکہ شریعت میں کوئی نسب زنا سے ثابت نہیں ہوتا۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا صاف حکم موجود ہے۔ بچاس کا ہے جس کے بستر پر پیدا ہوا۔ اور زانی کے لیے کھنکھتھر نہیں۔ ام المؤمنین حضرت ام حبیبہ نے اسی وجہ سے اس کو اپنا بھائی تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ اور اس سے پردہ۔

(خلافت و طو کیت ص ۱۷۵)

فرمایا۔

جواب اول:

استلحاق زیاد کی روایت کسی سند صحیح کے ساتھ مذکور نہیں

۱۔ استلحاق زیاد، یعنی زیاد کو امیر معاویہ نے اپنا بھائی بنا کر اپنی وراثت میں شامل کیا۔ ایک ایسا واقعہ ہے۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہر مخالف نے ذکر کیا۔

لیکن اس واقعہ کے جہاں تک قابل اعتبار ہونے کا معاملہ ہے۔ تو کسی شخص نے اس کی سند ذکر نہیں کی۔ پھر ایسی بے سند اور غیر معیاری باتوں سے حضرات صحابہ کرام کے شخصیات کو داغدار کرنا نہایت بے عقل ہے۔ واقعہ آپ نے موروثی کے قلم سے پڑھا۔ ذرا عقل کو دنگ دور اور اس سے پوچھو۔ کہ کیا وہ وجوہات جو زیاد کو اپنے ساتھ لے گئے اور خلافت کے امور میں شرکت کرنے پر بیان کی گئی ہیں۔ وہ تسلیم ہیں؟ کہا گیا ہے۔ کہ چونکہ زیاد بڑا قابل اور مدبر تھا۔ اور امیر معاویہ اس کو امارت میں شریک کرنا چاہتے تھے اس پر آپ نے یہ طریقہ نکالا۔ کہ اس کو پہلے اپنا بھائی ثابت کیا جائے۔ اور پھر شریک امارت کر دیا جائے۔ کیا کسی کو شریک امارت کرنے کے لیے اور کوئی طریقہ نہیں ہو سکتا تھا؟ کیا امیر معاویہ جو نائب رسول تھے۔ انہیں ایسا کرتے خود سمجھ نہ آئی؟ اگر کسی کو حامی اور مددگار بنانے کے لیے فوجی رشتہ کی ضرورت ہوتی۔ تو حقیقی رشتہ دار یا مکمل معاون اور مددگار ہونے چاہئیں۔ کیا آپ کو یہ معلوم نہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ کے بھائی جناب عقیل نے اپنے بھائی کی بجائے امیر معاویہ کی طرف داری کی تھی؟ اور محمد بن حنفیہ نے باوجود اس کے کہ امام حسین کے حقیقی بھائی تھے۔ ان کا ساتھ نہ دیا۔ لہذا عقل یہی کہتی ہے۔ کہ جو شخص کسی کا مخالف ہو۔ اسے اپنا بھائی یا اپنے نسب میں شامل کر لینا یہ ثابت نہیں کر سکتا۔ کہ وہ اس کی مخالفت ترک کر کے اس کا حامی ناہر ہو گیا ہے۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جب خلیفہ تھے۔ تو صرف یہی نہیں بلکہ ہزاروں کس تعداد میں حضرات صحابہ کرام موجود تھے۔ آپ خود کاتب وحی اور صلہ القدر صحابی ہیں۔ پھر اس منصب پر متمکن کہ جہاں قدم چھونکے رکھنا پڑتا ہے۔ ایسے میں یہ کیسے ہاں کیا جاسکتا ہے۔ کہ آپ نے یہ کام کیا۔ اور پھر اس پر موجود تمام صحابہ کرام میں سے کسی نے بھی اعتراض نہیں کیا۔ اور موروثی والی حدیث ان میں سے کسی کی یاد نہ تھی۔ ایسا الحاق عام مسلمان کرنے کے لیے تیار نہیں۔ کیونکہ یہ واقعہ قرآن کریم کی تشکیل اور شریعت مطہرہ

کی تہشیر کے بعد کا ہے۔ ہذا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایسا بزرگ صحابی یہ کب برداشت کر سکتا ہے کہ وہ محض اپنے فائدے کی خاطر ایک شرعی حکم کو پس پشت ڈال دیں گے۔ مختصر یہ کہ اگر زیادہ بھی ولایت نہ ہوتا تو پھر اس کو اپنے خاندان میں شامل کرنے پر اس وقت کے تمام مسلمان بڑی غلطی ہوتی۔ اور باعث نقصان ہوتی۔ امیر معاویہ کے مخالف ہو جاتے۔ اور یہ ایک بہت بڑی غلطی ہوتی۔ اور باعث نقصان ہوتی۔

جواب دوم:

امیر معاویہ کا اپنے بازو مضبوط کرنے کے لیے زیادہ کو بھائی بنانے کا الزام بے بنیاد ہے۔

زیادہ کو بھائی بنانے کا واقعہ ۳۷ھ میں بتلایا گیا ہے۔ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو غلبہ بنے چار سال کا عمر صبر ہو گیا تھا۔ مان لیتے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے غلبہ بننے وقت کچھ اذہان متروک تھے۔ اور ان میں تلخیاں تھیں۔ لیکن اس ابتدائی دور میں جب تلخیاں اور منافقتیں موجود تھیں۔ آپ نے زیادہ کو اپنا شریک تسلیم کر لیا۔ اور اس کی مدد و نصرت کی ضرورت محسوس نہ کی۔ اور جب حالات سازگار ہو گئے۔ اور تلخیاں ختم ہو گئیں۔ تو آپ نے اس کی معاونت کا حصول چاہا۔ جبکہ بالکل ضرورت نہ تھی۔ بلکہ اس کے برخلاف حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ابتدائی دورِ خلافت میں جب ایسے لوگوں کی ضرورت تھی۔ آپ نے اپنا ہم نوا بنانے کی بجائے اس پر سختی کی۔ اور اس کی شہادت کامل ابن اثیر ص ۴۱۴ جلد دوم اور طبری جلد پنجم ص ۹۴، ۹۵ پر مختصر پڑی ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت سے زیادہ علاؤ فخر اس کا گورنر بنانا تھا۔ امیر معاویہ نے آغازِ خلافت میں سلسلہ کو بیت المال میں خرید و فرو کرنے کے الزام میں زیادہ کی جواب طلبی کی۔ لکھا کہ انہوں نے بیعت کر کے مال واپس کر دیا۔ زیادہ نے جواب دیا۔ کہ میرے پاس تھوڑی سی رقم بچی ہے۔ جو میں نے اس لیے رکھی ہوئی ہے۔ کہ لوگوں کے بوقتِ ضرورت کام آئے۔ اس کے علاوہ بقیہ مال میں نے سابق امیر المؤمنین کو دے دیا تھا۔ اس پر جناب معاویہ نے لکھا۔ کہ اگر حقیقت یہی ہے۔ تو پھر تم ہمارے پاس آؤ۔ ہم تمہارے بارے میں عذر کے بہتر فیصلہ کریں گے۔ لیکن زیادہ نہ آیا۔ امیر معاویہ نے بصرہ کے عامل بشر بن ارطاة کو صورت حال لکھی۔ اس نے زیادہ سے کہا۔ کہ کیا تو امیر المؤمنین کے ہاں حاضر ہو جاؤ۔ یا پھر تمہارے اہل و عیال کی خیر نہیں۔ جب اس پر بھی زیادہ نہ آیا۔ تو اس کے بچوں کو گرفتار کر لیا گیا۔ اس کے بھائی ابوجبر نے حضرت معاویہ کے پاس آکر اس کی صفائی پیش کی۔ اور اس نے بچوں کو آزاد کرنے کی درخواست کی۔ اس پر آپ نے بشر بن ارطاة کو حکم دیا کہ زیادہ کے بچوں کو رہا کر دیا جائے۔ اور زیادہ کی بھی غلطی کر دی جائے۔

اب ایسے شخص کو جس کی معاونت کی اشد ضرورت تھی۔ اور امیر معاویہ کی خلافت کے ابتدائی ایام اس بات کے متقاضی تھے۔ تو پھر آپ نے اسے ساتھ ملانے کی بجائے اس پر سختی کرنے کا کیوں حکم دیا۔ اور اس سے باز پرس کیوں کی؟ اس وقت زیادہ کو اپنا ہم نوا بنانا بہت آسان تھا۔ معلوم ہوا۔ کہ زیادہ کا چار سال بعد استلحاق سیاسی بنا پر نہ تھا۔ اس لیے مودودی کا اسے سیاسی غلطی کہنا خود غلط ہے۔ بلکہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ استلحاق قرآن و شواہد کے اعتبار سے حضرت امیر معاویہ کی نظر میں درست

یوگا۔ تب آپ نے موجود صحابہ کرام کی موجودگی میں ایسا کیا۔ اور دلاور لفظ قرآن، حدیث کوئی چھپی ہوئی نہ تھی۔ اسے تمام صحابہ کرام جانتے تھے۔ اس کی مخالفت کرتے ہوئے۔ اگر امیر معاویہ زیاد کو اپنے لب میں شامل کرتے۔ تو اس میں کئی قباحتیں نکلیں گی۔ خود زیاد کوئی جاہل نہ تھا۔ اسے بھی یہ حدیث یاد تھی۔ پھر اس نے چپ کر کے اپنا نسب تبدیل کر لیا۔ امیر معاویہ نے خلیفہ وقت ہوتے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے بالکل خلاف کیا۔ اور تمام موجود صحابہ کرام نے اس پر کوئی احتجاج نہ کیا۔ صرف امیر معاویہ پر ہی اعتراض نہیں۔ بلکہ اس کی حدود وائیں بائیں دور و دور تک پھیلتی ہیں۔ اور پوری امت مسلمہ کو اپنے دامن میں پھینکتی ہیں۔ اس لیے ان مفاسد کے اثبات کی بجائے یہی محفوظ دامنوں راستہ ہے۔ کہ ایسی روایات محض امیر معاویہ کو بدنام کرنے کے لیے تراشی گئی ہیں۔

ایک طرف مقلد اس واقعہ کے ناممکن الوقوع ہونے کی صورت ہم نے بیان کی۔ اور دوسری طرف یہ بھی دیکھا جائے۔ کہ قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت کیسا ہوتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور اقدس میں ایک صحابی امیر رضی اللہ عنہ نے ان کے سامنے چار مرتبہ اقرار نہ کیا۔ ہر مرتبہ آپ اس سے منہ پھیر لیا کرتے تھے۔ چار دفعہ اقرار کے بعد آپ نے پوچھا۔ تو دیوانہ تو نہیں۔ عرض کی نہیں۔ پوچھا شادی شدہ ہو کہاں۔ فرمایا۔ اسے رجم کر دو۔ اس واقعہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کسی کے زنا کرنے کی نفی یا اس میں شبہ کے وقوع کو تلاش کر کے جاری کرنے سے پہلو تہی کرنی چاہی۔ اسی لیے آپ نے ہر دفعہ منہ پھیرا۔ اور دیوانہ کہا اور شادی شدہ ہونے کا دریا مت کیا۔ گویا آپ چاہتے تھے۔ کہ کسی طرح گنجائش نکل آئے۔ اور اللہ کی حد سے بچ جائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات تو یہ ہیں۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک پرانے قصہ کو تازہ کر کے اسے (اور وہ بھی زنا کا قصہ) گواہیاں لے رہے ہیں۔ یعنی ڈھونڈ ڈھونڈ کر زنا ثابت کرنے

کی کوشش کر رہے ہیں۔ اور اسی دور کی گواہیاں جب اسلام کی روشنی میں بھی پھیلی تھیں امیر معاویہ کو اس کی کیا ضرورت پڑی تھی۔ جبکہ کوالا استیباب جناب مغیرہ ابن شعبہ پر دورِ فاروقی میں تین آدمیوں نے بدکاری کی گواہی دی۔ زنا کی گواہی نامکمل ہونے کی بنا پر ان تینوں پر حد قذف جاری کی گئی۔ تو امیر معاویہ کے سامنے ابوسفیان کے زنا کرنے پر کیا ایسی ہی چار گواہیاں موجود تھیں۔ جو سمیرہ اور ابوسفیان کو اس حالت میں دیکھ رہے تھے۔ جیسا سردانی میں سلائی ڈالی جاتی دیکھ رہے ہوں۔ محض ادھر ادھر کی باتوں سے زنا تو ثابت نہیں ہوتا۔ اور واقعہ بیان کر لے والے یہ بھی کہتے ہیں۔ کہ امیر معاویہ نے ان گواہیوں کی بنا پر زیاد کو اپنا بھائی بنایا۔ کیا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ زنا کی گواہیوں کی کیفیت سے بھی بے خبر تھے؟

جواب سوم:

ولد الزنا کو اپنا بھائی بنانے کا الزام اہل تشیع

کی ایجاد ہے

تاریخ ابن خلدون۔

وَكَانَ أَكْثَرُ شُعْبَةٍ عَلَيْهِ يَتَكْرَهُونَ ذَاكَ وَيَقْتُلُونَ
عَلَى مَعَاوِيَةَ حَتَّى أَخُوهُ أَبُو بَكْرٍ وَكَتَبَ رِيَادًا
إِلَى عَائِشَةَ فِي بَعْضِ الْأَخْيَارِ مِنْ رِيَادِ بْنِ أَبِي سَفْيَانَ
يَسْتَدْعِي جَرَّاجًا بِهَذَا السَّبَبِ لِيَكُونَ لَهُ حُجَّةٌ
فَكَتَبَتْ إِلَيْهِ مِنْ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ إِلَى ابْنِ جَعْفَرٍ
رِيَادًا وَكَانَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَامِرٍ يَتَغَضُّ رِيَادًا وَكَانَ

يَوْمًا لَبَّعُضَ أَصْحَابِهِ مِنْ عَبْدِ الْقَيْسِ ابْنِ سَمِيَّةٍ يَقْبِجُ
الْقَارِيَّ وَيَقْتِذِرُهُمَا إِلَى لَقْدَهْمَمَتِ لِقْسَامَةٍ مِنْ
قُرَيْشٍ أَنَّ أَبَا سَفْيَانَ لَمْ يَرِ سَمِيَّةٌ فَالْخَبِيرُ زِيَادٌ
يَذُ إِلَيْكَ فَالْخَبِيرُ بِمَعَاوِيَةَ فَأَمَرَ جَابِلَهُ أَنْ يَبْدُوهُ
مِنْ أَقْطَى الْأَنْجَابِ وَشَكَى ذَلِكَ إِلَى يَزِيدٍ فَتَرَكَّ
مَعَهُ فَأَذْخَلَهُ عَلَى مَعَاوِيَةَ فَلَمَّا رَأَاهُ قَامَ مِنْ
مَجْلِسِهِمْ وَدَخَلَ إِلَى بَيْتِهِ فَقَالَ يَزِيدُ تَعْقِدُ فِي
الْخَبِيرِ فَلَوْ يَرَى حَتَّى عَدَا ابْنُ عَامِرٍ مَا كَانَ
مِنْهُ مِنَ الْقَوْلِ وَخَالَ إِلَيْهِ لَا تَكْثُرْ زِيَادٌ مِنْ قَوْلِهِ
وَلَا تُعَزِّرْ بِهِ مِنْ ذِلَّةٍ وَلَكِنْ عَرَفْتُ حَقَّ اللَّهِ فَوَضَعَهُ
مَوْضِعَهُ -

(ابن خلدون جلد سوم صفحہ نمبر ۱۰۱-۱۰۲ استدقاق زیاد)

ترجمہ: اہل تشیع کی اکثریت اس بات کا رد کرتی ہے۔ اور امیر معاویہؓ پر اس سے
اعتراض پیدا کرتی ہے۔ یہاں تک کہ امیر کا بھائی ابوبکرؓ بھی ایک مرتبہ اسی
نیا دن سے سیدہ عائشہؓ رضی اللہ عنہا کو اس عنوان سے رقعہ لکھا۔ وہ زیاد
بن ابی سفیانؓ کو لکھا۔ وہ ان الفاظ کو لکھ کر مائی صاحبہ سے اپنے اس
نسب کی صداقت چاہتا تھا۔ تاکہ بوقت ضرورت یہ حجت ہو سکے اس کے
جواب میں مائی صاحبہ نے اُسے یوں لکھا۔ وہ عائشہ ام المومنین اپنے بیٹے
زیاد کو خط لکھ رہی ہے۔ یعنی اس کے مطلوب نسب کی تصدیق نہ کی۔
عبداللہ بن عامر کو زیاد سے بعض تھا۔ ایک دن اُس نے اپنے ساتھیوں
میں سے کسی کو کہا۔ کون ہے عبدالقیس ابن سمیہ جو میرے کاموں کے بڑے

مکانتا ہے۔ اور میرے کارندوں کے اُڑے آتا ہے۔ میں نے قریش سے
اس بات پر قسمیں لینے کی ٹھانی ہے۔ کہ ابوسفیانؓ نے سمیہ نامی لونڈی کو
دیکھا انک نہیں۔ جب زیاد کو اس کی خبر ملی۔ تو اس نے معاویہؓ کو یہ بتایا۔
اس پر معاویہؓ نے حکم دیا۔ کہ آخری دور کے دروازے سے اسے واپس
کر دو۔ اس نے یزید کے ہاں اس کی شکایت کی۔ یزید اس کو لے کر
گھوڑے پر سوار ہو کر حضرت معاویہؓ کے پاس آیا۔ جب امیر معاویہؓ نے
اسے دیکھا۔ تو اُٹھ کر گھر تشریف لے گئے۔ یزید کہنے لگا۔ ہم آپ کے
باہر تشریف لانے تک انتظار کرتے ہیں۔ دیکھ کر دیر بعد امیر باہر تشریف
لائے۔ اور ابن عامر نے وہی باتیں کہنا شروع کر دیں۔ جو پہلے کہیں تھیں
امیر نے اس پر فرمایا۔ میں نے زیاد کو اپنے ساتھ لاکر قلت کو کثرت نہیں
بخشی۔ اور نہ ہی ذلت کو عزت دی۔ لیکن جب میں نے اللہ کا حق جان لیا
تو اُسے اپنے مقام پر رکھنے کا حکم دیا۔

توضیح:

ابن خلدون نے استدقاق زید کے واقعہ کو درست سمجھا۔ لیکن اہل تشیع کا اس واقعہ
کو غلط رنگ دینا واضح کیا۔ عبداللہ بن عامر نے جب اس استدقاق کے خلاف آواز
اٹھائی۔ اور یہاں تک کہا کہ میں ایسی بیسیوں گواہیاں پیش کر سکتا ہوں کہ ابوسفیانؓ
نے سمیہ نامی لونڈی کو نہیں دیکھا۔ تو اس پر جناب معاویہؓ نے کہا۔ بھائی دیکھو
میں نے کسی طبع اور لالچ کے طور پر استدقاق نہیں کیا۔ بلکہ اللہ کا حق سمجھ کر اسے اپنا مقام
دیا ہے۔ یعنی ابوسفیانؓ نے سمیہ سے زنا نہیں بلکہ نکاح کیا اور اس سے زیاد پیدا ہوا
ہاں یہ ٹھیک ہے۔ کہ قریش میں سے کسی معزز کا ایک لونڈی سے نکاح کرنا معیوب
سمجھا جاتا تھا۔ لیکن حق، حقیقی ہی ہے۔

کمال ابن اثیر

فَقَالَ يَا ابْنَ عَامِرٍ أَمْتُ الْقَائِلُ فِي زِيَادٍ مَا قُلْتُ أَمَا وَ اللَّهِ لَقَدْ
 عَلِمْتَ الْعَرَبُ أَتَى كُتْمُ أَجَلُ مَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَ أَلَمْ
 الْإِسْلَامَ لَمْ يَنْدِي فِي الْأَجْزَاءِ إِنْ لَمْ أَتُكْثَرِ يَنْدِي مِنْ
 قَلْبِهِ وَ لَمْ أَقْعَرْ يَمْ مِنْ ذَلِكَ وَ لَكِنْ عَرَفْتُ حَقَّالَهُ
 فَوَضَعْتُهُ مَوْضِعَهُ فَقَالَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَتَجِبْ
 إِلَى مَا يَجِبُ زِيَادُ قَالَ إِذَا تَجِبَ إِلَى مَا تَجِبُ مَا تَخْرُجُ أَتَيْتَ عَلِيًّا زِيَادُ
 فَتَرَى صَاحِبَهُ (کمال ابن اثیر جلد سوم ص ۴۲۴ ذکر اسلحاق معاویہ زید مکتبہ)
 ترجمہ: حضرت امیر معاویہؓ نے فرمایا۔ اے ابن عامر! تو نے زیاد کے بارے میں
 جو کچھ کہا۔ وہ ہم نے سُن لیا ہے۔ خدا کی قسم! تمام عرب اس بات کو جانتے
 ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے جاہلیت میں بھی عزت عطا فرمائی تھی۔ اور اسلام کے بعد
 میری عزت میں اضافہ ہی ہوا ہے۔ میں نے زیاد کو اپنے ساتھ لاکر قلت
 کو کثرت نہیں بخشی اور نہ ہی ذلت کو عزت بنایا۔ لیکن میں نے اس کا حق بابتے
 ہوئے اُسے اُس کی جگہ پر مقرر کیا۔ یہ سن کر ابن عامر نے کہا اے امیر المؤمنین
 ہم اس بات کی طرف لوٹتے ہیں۔ اور قبول کرتے ہیں جو زیاد کو پسند ہے
 امیر معاویہؓ نے فرمایا۔ اگر ایسا ہے تو پھر ہم بھی تمہاری پسند کی طرف رجوع
 کرتے ہیں۔ یہ کہہ کر عبداللہ بن عامر وہاں سے نکلا۔ اور زیاد کے پاس اگر
 اُسے راضی کر لیا۔

تبصرہ

ابن خلدون اور کمال ابن اثیر کی مذکورہ تحریر اس واقعہ کو بالکل صاف صاف بیان

کر دیتی ہے۔ کر زیاد کے بارے میں لوگوں کے اندر اگرچہ مختلف باتیں تھیں۔ کوئی اسے ابن عبیدہ
 کہتا۔ کوئی ابن ابی اور کوئی کسی اور طرح انہیں بتاتا ہے۔ ایک طرف امیر اور دوسری طرف
 یہ حضرت معاویہؓ اپنی سابقہ عزت کا حوالہ دے کر اسلام کی وجہ سے اس میں اضافہ کی بات
 کرتے ہیں۔ اب ان دونوں باتوں کو ذرا باہم ملا کر دیکھیں۔ اگر زیاد واقعی ولد الزنا تھا
 تھا۔ تو ایسے شخص کو اپنا بھائی بنانے میں عزت کا جنازہ نکلا کرتا ہے۔ یا اس میں اضافہ
 ہوتا ہے۔ گویا امیر معاویہؓ یہ کہہ رہے ہیں کہ اگرچہ لوگوں میں زیاد کے بارے میں کئی
 قسم کی باتیں مشہور ہیں۔ اور ایسے میں اسے اپنا بھائی بنانا نہایت ذلت کا باعث ہوگا۔
 لیکن اس عارضی مخالفت کی بنا پر میں حقیقت سے منہ کیسے مڑ سکتا ہوں حقیقت یہ ہے
 کہ زیاد میرے والد کے لطف سے پیدا ہوا ہے۔ اور وہ لطف حلال تھا۔ اس لیے حق جب
 یہ ہے۔ تو اسے اس کا مقام ملنا چاہیے۔ میرے سامنے احقاق حق ہے۔ یہ نہیں کہ مجھے
 اس کو ساتھ لاکر کوئی مفاد حاصل کرنا ہے۔

اس مقام تحقیق پر ذہن دو باتوں کی طرف پلٹنا ہے۔ اول یہ کہ اگر زیاد حقیقت میں
 ابن سفیان کا بیٹا تھا۔ تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس کی توثیق کی بجائے اسے اپنا
 بیٹا کہہ کر جواب کیوں دیا؟ دوسری یہ کہ سیدہ ام حبیبہ نے اس زیاد سے پردہ
 کیوں کیا؟

ان دونوں باتوں کا ایک ہی جواب ہے۔ وہ یہ کہ سیدہ عائشہ اور ام حبیبہ رضی اللہ
 عنہما دونوں کے پاس اس بات کا ثبوت یقینی نہ تھا۔ کہ زیاد واقعی ابوسفیان کے لطف حلال
 کی پیداوار ہے۔ اس لیے انہوں نے اپنے مبلغ علم کی بنا پر عمل کرتے ہوئے ایسے کیا۔
 سیدہ عائشہ نے اسے اپنا بیٹا کہہ کر اس کی دلجوئی کی۔ اور ام حبیبہ نے یقینی محرم نہ ہونے کے علم
 کی بنا پر پردہ ایسے فریضہ اسلام پر عمل کیا۔ ان دونوں کے برعکس چونکہ امیر معاویہؓ حقیقت حال
 کا علم تھا۔ اس لیے انہوں نے زیاد کے نسب کا اقرار کیا۔ اگرچہ لوگوں میں اس کے

خلافت پر بیگوئیاں موجود تھیں۔

فَاخْتَبَرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

جواب چہارم:

زیاد کے ابوسفیان کی جائز اولاد ہونے پر
شہادتیں

الاصابہ فی تیز الصابہ

وَكَانَ اسْتِلْحَاقُ مُعَاوِيَةَ لَهُ فِي سَنَةِ آتَبِ
وَآزْبَعَيْنَ وَمُشَيْدَةُ بَدَالِكُ زِيَادُ بْنُ أَسْمَاءَ الْحَرَمَازِي
وَمَالِكُ بْنُ رَبِيعَةَ السَّلُولِي وَالْمَنْذَرُ بْنُ الزَّبِيرِ
فِي مَآذِ كَرَامِدَانِي بِأَسَانِيدِهِ وَزَادَ فِي الشُّهُودِ
جَوَيْرِيَّةُ بِنْتُ أَبِي سَفْيَانَ وَالْمَسُورُ بْنُ أَبِي قَدَامَةَ
الْبَاهَلِيَّ وَأَبْنَاءُ ابْنِ النَّصْرِ الشَّقْفِيَّ وَزَيْدُ بْنُ نَفِيلٍ
الْأَذْدِيَّ وَشُعْبَةُ بْنُ الْحَلْفَتَمِ الْمَازَنِي وَرَجُلٌ مِنْ
بَنِي عَمْرِو بْنِ شَيْبَانَ وَرَجُلٌ مِنْ بَنِي الْمُصْطَلِقِ
شَيْدُ وَاحْتَلَمُوا عَلَى أَبِي سَفْيَانَ أَنَّ زِيَادَ بْنَ أَبِي الْمَنْذَرِ
خَشِيْدٌ أَنَّهُ سَمِعَ عَلِيًّا يَقُولُ أَشْهَدُ أَنَّ أَبَا سَفْيَانَ
قَالَ ذَاكَ فَخُطِبَ مُعَاوِيَةُ فَاسْتَلْحَقَهُ فَتَكَلَّمُوا
زِيَادَ فَقَالَ هَإِن كَانَ مَا شَهِدَ الشُّهُودُ حَقًّا

فَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَإِنْ يَكُنْ بَاطِلًا فَقَدْ جَعَلْتُمْ بَيْنِي
وَبَيْنَ اللَّهِ -

الاصابة في تميز الصحابة جلد اول ص ۸۰ ح ۸۰
القسم الثالث

ترجمہ: استلحاق کا واقعہ کچھ میں ہوا۔ اس کی گواہی دینے والے یہ لوگ ہیں۔
زیاد ابن اسماء الحرمازی، مالک بن ربیعہ السلولی،
المنذر ابن الزبیر۔ ان کا نام عائشہ نے اپنی سندوں کے ساتھ
ذکر کیا۔ گواہوں میں ان لوگوں کا بھی ذکر کیا۔ جو یہ بہت ابی
سفیان، مسور بن ابی قدامہ الباہلی، ابن ابی النصر
الشقفی زید بن نفیل اذدی، شعبہ بن حلفتم مازنی
بن شیبان اور بنی عمرو بنی مصطلق کا ایک ایک آدمی۔ ان تمام نے ابوسفیان
کے متعلق گواہی دی کہ زیاد اس کا بیٹا ہے۔ صرف منذر نے یہ گواہی دی
کہ انہوں نے حضرت علی المرتضیٰ سے سنا ہے۔ وہ کہتے کہ۔ میں اس بات
کی گواہی دیتا ہوں کہ زیاد کو ابوسفیان نے اپنا بیٹا کہا ہے۔ ان گواہوں
کے بعد حضرت معاویہ نے خطبہ دیا۔ اور زیاد کو اپنے نسب میں بلا لیا۔
زیاد نے کچھ گفتگو کی۔ اور کہا کہ اگر ان گواہوں کی گواہی حق ہے۔ تو ان کو
شکوہ اور اگر باطل ہے۔ تو میں نے اپنے اور ان کے درمیان اللہ تعالیٰ
کو رکھا۔

مُبَصَّرًا:

بمختصر گواہوں کی گواہی کی بنیاد پر حضرت امیر معاویہ نے زیاد کو اپنا بھائی
بنایا۔ اس حوالہ سے "دولہ الحرام" کی کہانی ختم ہو جاتی ہے۔ اور ان گواہیوں میں

مالک بن ربیعہ صحابی بھی بنی تمیمول ہونے کی بنا پر غلط بیانی نہیں کر سکتے۔ اور جناب مندر نے تو حضرت علی المرتضیٰ کی گواہی پیش کی کہ انہوں نے ابوسفیان کی خود زبان سے زیادہ کو بیٹا کہتے سنا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ سرچشمہ ولایت، خدا کی خدائی کے غیب دان ہیں۔ جب شیخہ انہیں برحق و علی کا عالم کہتے اور مانتے ہیں۔ تو پھر ان کے اس ارشاد کو تسلیم کیوں نہیں کیا جاتا؟ لہذا یہ کہنے والے کو زیادہ ولد الحرام ہے۔ جبکہ حضرت علی اسے حلال کہیں، خود اپنی خیر منائیں۔ ان حالات میں امیر معاویہ کا ان کو بھائی بنا کر کوئی عیب کی بات نہیں۔ اسی لیے زیادہ نے بھی ان شرعی شہادتوں پر اللہ کا شکر ادا کیا۔ کیونکہ ان کی وجہ سے ان کے متعلق مختلف لوگوں کی طرف نسبت کا معاملہ ختم ہو جاتا ہے (خاعتبر وایا اولی الابصار)

جواب پنجم: حضرت علی زیاد کو والد الزنا نہیں سمجھتے تھے

گذشتہ حوالہ میں زیادہ کے فرزند ابوسفیان ہونے کی گواہی دینے والوں میں جناب مندر بھی ہیں جنہوں نے حضرت علی المرتضیٰ کی گواہی نقل کی۔ حضرت علی ذکی شہادت کا واقعہ اس دور کا ہے۔ جب فاروق اعظم زندہ تھے۔ اور انہوں نے زیادہ کو یمن کے فتنہ کے خاتمہ کے لیے بھیجا تھا۔ جب زیادہ کامیاب لوٹا۔ اور واپس آکر خطبہ دیا۔ تو عمرو بن العاص نے اس کے خطبہ کو سن کر کہا کہ اگر یہ نوجوان قریشی ہوتا۔ تو عرب کو اپنی لالچی سے ہانکتا۔ اس وقت ابوسفیان نے کہا تھا کہ میں اس لڑکے کے باپ کو جانتا ہوں۔ حضرت علی نے ابوسفیان سے پوچھا وہ کون ہے کہتے لگا۔ وہ میں ہوں۔ (الاستیعاب جلد اول ص ۵۶۹) اس سے معلوم ہوا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ زیادہ کو ولد الحرام نہیں سمجھتے تھے۔ اسی بنا پر خلافت فاروقی کے دور عثمانی آیا اور گزر گیا۔ پھر جب حضرت علی المرتضیٰ کا پناہ دور آیا۔ تو آپ نے اسے

فارس کا گورنر مقرر کیا۔ اور شہادت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تک زیادہ ان کے ساتھ رہا۔
الاستیعاب:

ثُمَّ صَارَ زِيَادٌ مَعَ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَاسْتَعْمَلَهُ عَلَى بَعْضِ أَعْمَالِهِ فَلَمْ يَزَلْ مَعَهُ إِلَى أَنْ قُتِلَ عَلِيٌّ رَحِمَهُ اللَّهُ.

(الاستیعاب بعد الاصابہ فی تمییز الصحابہ حرث الزیاد جلد اول ص ۵۶۹)
تو علیہ دو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ میں زیادہ حضرت علی کا ہمنوا ہو گیا۔ آپ نے اسے بعض اعمال پر عامل مقرر کر دیا۔ ان دونوں کی رفاقت، شہادت علی تک رہی
خلاصہ کلام:

حضرت علی المرتضیٰ کہتے ہیں: "ما فی الدحام" کا علم اہل نشین ثابت کرتے ہیں۔ وہ زیادہ کو ولد الحرام نہیں کہتے۔ بلکہ اسے اپنے دور خلافت میں اہم و دریاں سونپتے ہیں۔ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اپنے دور میں اس کی عزت افزائی کرتے ہوئے گورنری تفویض کرتے ہیں یمن کے فساد پر قابو پانے کے لیے اسے بھیجتے ہیں۔ دور امیر معاویہ میں بہت سی شہادتیں ایسی موجود تھیں۔ جنہوں نے زیادہ کے ابوسفیان کا بیٹا ہونا ثابت کر دیا تھا۔ ان حالات میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو تسلیم کرنا پڑا۔ کہ زیادہ ان کا بھائی ہے ورنہ کسی کو اپنے نسب میں شامل کرنے کے لیے سنی سنائی باتوں پر یقین نہیں ہوتا۔ یہی وجہ تھی کہ امیر معاویہ نے ان کے استحقاق کو ایک "حق" کے طور پر تسلیم کیا۔ نہ کوئی دوسری غرض یا مقصد تھا۔ اگے چل کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اسی زیادہ کے بیٹے سے اپنی بیٹی کی شادی کرتے ہیں۔ رَوَى جُ مَعَاوِيَةُ ابْنَتُهُ وَنِ ابْنَةُ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي زِيَادٍ (الاستیعاب جلد اول ص ۵۷۰)

ان تصریحات کے بعد مودودی دغیرہ کا کیچڑ اچھا لائے کس طرح درست ہو سکتا ہے۔ بڑی سبے باکی سے لکھا۔ کہ امیر معاویہ کا ایسا کرنا اخلاقی طور پر مکروہ تھا۔ اور شرعی قانون حیثیت سے یہ ایک صریح ناجائز فعل ہے۔ لیکن صحابی رسول پر یہ الزام دھرتے وقت خود کس اخلاقی قدر کا اہتمام کیا۔ اور کون سے قانونی و شرعی نقطہ کو سامنے رکھ کر یہ لکھا۔ ہاں ایسا ہو سکتا ہے۔ کہ جو اخلاقی ضابطے اور قانون اصول مودودیت کے ہیں۔ وہ امیر معاویہ نے پورے نہیں کیے۔ اور یہی مودودیت ہے۔ کہ اکابر ملت کو اپنے ضابطوں سے مخالفت بنا کر پیش کیا جائے۔ آگے سینے کیا کہہ گئے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

خلافت و ملوکیت

سب سے بڑی مصیبت جو ملوکیت کے دور میں مسلمانوں پر آئی وہ یہ تھی کہ اس دور میں قانون کی بالاتری کا اصول توڑ دیا گیا۔ حالانکہ وہ اسلامی ریاست کے اہم ترین بنیادی اصولوں میں سے تھا۔ یہ پالیسی حضرت امیر معاویہ کے عہد ہی سے شروع ہو گئی تھی۔ امام زہری کی روایت ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور چار خلفائے راشدین کے عہد میں سنت یہ تھی۔ کہ نہ کافر مسلمان کا وارث ہو سکتا تھا۔ نہ مسلمان کافر کا۔ حضرت معاویہ نے اپنے زمانہ حکومت میں مسلمانوں کو کافر کا وارث قرار دیا۔ اور کافر کو مسلمان کا وارث قرار نہ دیا۔ حضرت عمرو بن عبد العزیز نے اگر اس بدعت کو موقوف کیا مگر ہشام بن عبد الملک نے اپنے خاندان کی روایت کو پھر بحال کر دیا۔ (البدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۱۳۹) حافظ ابن کثیر کہتے ہیں۔ کہ دیت کے معاملہ میں بھی حضرت امیر معاویہ نے بدل دیا سنت کو۔ سنت یہ تھی کہ معاہدہ کی دیت مسلمان کے برابر ہوگی مگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو نصف کر دیا۔ اور باقی نصف خود یعنی شروع کر دیا۔

اعتراض نمبر ۲

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے قانون کی بالادستی کا خاتمہ کر دیا

مودودی

(الانبیاء والنبیاء جلد ۸ ص ۱۳۹) (خلقت و ملکیت ص ۱۷۳)

جواب:

صاحب تصنیف خلافت و ملکیت نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت پر دو الزام لگا کر ثابت کرنا چاہا۔ کہ انہوں نے اسلامی قانون کی برتری ختم کر دی تھی۔ الزام اول یہ کہ اسلامی قانون میں کافر و مسلمان ایک دوسرے کے وارث نہیں ہوتے۔ لیکن امیر معاویہ نے مسلمان کو کافر کا وارث بنانے کا قانون نافذ کیا۔ دوسرا الزام یہ کہ فوجی کے قتل پر دیت مسلمان کے قتل کے برابر تھی۔ لیکن امیر معاویہ نے فوجی کی دیت نصف کر دی۔

الزام اول کے لیے ثبوت موردی سے امام زہری کی روایت بحوالہ البدایہ والنہایہ ذکر کر کے قارئین کو یہ تاثر دیا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مذکور روایہ کو ابن کثیر اور امام زہری نے خلاف سنت کہا ہے۔ لیکن اس میں کمال چالاکا سے کام لیتے ہوئے حقیقت حال کو چھپانے اور اپنے بغض کو سامنے لانے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ تسلیم کہ ابن کثیر نے امام زہری کی روایت البدایہ والنہایہ میں ذکر کی۔ لیکن یہ واقعہ نقل کرتے وقت ابن کثیر نے امیر معاویہ پر اسے طعن کے طور پر پیش نہیں کیا ہے۔ اور نہ ہی ان کی بدعات میں شمار کیا ہے۔ بلکہ بات یہ ذکر کر رہے تھے کہ حضرت امیر معاویہ بھی اجتہادی صلاحیت کے مالک تھے۔ اور یہ واقعہ انہوں نے ان کی اجتہادی بصیرت کے ثبوت کے طور پر ذکر کیا۔ کیونکہ وہ سمجھتے تھے۔

کامیک مجتہد کو جب وہ کسی نوپید مسئلہ میں اجتہاد کرتا ہے۔ تو اگر وہ صواب ہو۔ تو مجتہد مستحقِ اجران ہوتا ہے۔ اور اگر صواب نہ بھی ہو تو اس کی منبت رائے گاں نہیں جاتی۔ بلکہ ایک اجر کا حقدار ضرور ہوتا ہے۔ لیکن کیا کہیں کہ مودودی کو اپنی دشمنی نے بھائے اس کے کامیر معاذیر رضی اللہ عنہ کی اُسے بصیرت اجتہادی نظر آتی۔ اُسے یہ بات ان کی قانون شکنی کی صورت میں نظر آئی۔ اور اسے بدعات میں سے شمار کر دیا۔ اگر یہ واقعی قانون شکنی اور بدعت کے ذمرے میں شامل ہے۔ تو پھر اس کے مؤیدین حضرات کو بھی

انہی دو نقطوں سے یاد کرنا چاہئے گا۔ جو ”مسلم اسلام“ کی تسخیر و تہذیب کا شاہکار ہوگا۔ آئیے مسئلہ مذکورہ میں اختلاف کی بات اور اختلاف کرنے والوں کی نشان دہی جو والدہ دیکھیں۔

احكام القرآن

بَعْضُ ذَٰلِكَ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ وَبَعْضُهُ مُخْتَلَفٌ فِيهِ فَمَا
اتَّفَقَ عَلَيْهِ أَنَّ الْكَافِرَ لَا يَرِثُ الْمُسْلِمَ وَأَنَّ الْعَبْدَ
لَا يَرِثُ وَأَنَّ الْقَاتِلَ الْعَمْدَ لَا يَرِثُ وَقَدْ بَيَّنَّا بَيِّنَاتٍ
هَؤُلَاءِ فِي سُورَةِ الْبَقَرَةِ مَا أَجْمَعُوا عَلَيْهِ وَمِنْهُ وَمَا
اخْتَلَفُوا فِيهِ وَاخْتَلَفَ فِي مِيرَاثِ الْمُسْلِمِ مِنَ الْكَافِرِ وَمِيرَاثِ
مِنَ الْكَافِرِ وَمِيرَاثِ الْمَرْثَةِ شَأْنًا مِيرَاثِ
الْمُسْلِمِ مِنَ الْكَافِرِ فَإِنَّ الْأَيْمَةَ مِنَ الصَّحَابَةِ
مُتَّفِقُونَ عَلَى نَفِي الثَّوَارِثِ بَيْنَهُمَا وَهُوَ قَوْلُ
عَامَّةِ التَّابِعِينَ وَفُقَهَاءِ الْأَمْصَارِ وَرَوَى شُعْبَةُ عَنْ
عُمَرَ وَبْنِ أَبِي الْحَكِيمِ عَنْ أَبِي بَابَاهُ عَنْ يَحْيَى ابْنِ
يَعْمَرَ عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ الدَّائِلِيِّ قَالَ قَالَ لِمَعَاذِ بْنِ جَبَلٍ قَالَ
كَانَ مَعَاذُ بْنُ جَبَلٍ بِالْيَمَنِ فَأَرَادُوا أَنْ يَكُونُوا يَهُودِيًّا
مَا تَرَكَ آخَاهُ مُسْلِمًا فَقَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الْإِسْلَامُ تَيْنِيذٌ وَلَا يَنْقُصُ -

در احکام القرآن جلد دوم ص ۱۰۱ باب من یحرم المیراث مع وجود النسب
ترجمہ: میراث کی بعض صورتیں ایسی ہیں جن پر تمام کا اتفاق اور کچھ دوسری
مختلف فیہ ہیں۔ متفقہ صورتوں میں سے ایک یہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان
موت ہو جائے تو کافراں کا وارث نہیں ہوگا۔ دوسری صورت یہ کہ

ترجمہ: حضرت معاذ جیل، سید بن السیب اور امام غنی سے منقول ہے کہ مسلمان - کافر کا وارث ہو گا لیکن کافر مسلمان کا وارث نہیں ہو گا۔ یہیہ کہ ایک مسلمان کتا بی عورت سے تو شادی کر سکتا ہے لیکن کتا بی مرد مسلمان عورت سے نکاح نہیں کر سکتا۔

توضیح

دونوں حوالہ جات میں میراث کی ایک صورت کا ذکر کیا گیا۔ یعنی یہ کہ اگر کوئی کافر
مر جائے تو اس کے حمایت کرنے والوں میں حضرت معاذ بن جبل، سعید بن المسیب
امام غنی، امام زین العابدین، مسروق، عبداللہ بن مغفل، امام شعبی، یحییٰ ابن مہر اور امام سہاق
کے نام کتب متداولہ میں موجود ہیں۔ حوالہ کے لیے معنی جلد ۶ ص ۶۰ تا ۶۱ اور الام جلد ۲
ص ۷۲ ملاحظہ فرمائیں۔

اس حقیقت حال کے سامنے آنے کے بعد مودودی کا حضرت امیر معاویہؓ کے متعلق یہ کہنا کہ وہ اس دور میں قانون کی بالائری کا اصول توڑ دیا گیا تھا، ذرا ان سے یا ان کے قائم مقام ابوالہموں سے پوچھا جاسکتا ہے کہ وراثت کا مختلف فیہ مسئلہ، ”قانون“ کی تعریف میں آتا ہے؟ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یہ الزام بھی لگایا گیا کہ انہوں نے ایسا اس لیے کیا تاکہ اپنی سیاسی اغراض پوری کر سکیں۔ پوچھا جاسکتا ہے کہ اس اجتہادی مسئلہ میں کون سی سیاسی اغراض تھیں۔ جو اس کے خلاف میں فتنے ہونے کا خطرہ تھا۔ امیر معاویہ کے دورِ امارت میں اس قسم کی باتیں بنانے والے خود مودودی اسلامی، کو پامال کر رہے ہیں۔ کیا نہ مختلف فیکہ مختلف فیہ کی ”قانون“ بنا کر قارئین کو رام کے سامنے پیش کرنا پارے درجے کی دسبے ایمانی ”نہیں۔ اپنی اغراض کی خاطر جلیل القدر صحابی کا تب وحی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب و مقبول کے بارے میں یہ الفاظ استعمال کرتے شرم نہیں آتی۔

غلام وارث نہیں ہوتا۔ اور تیسری یہ کہ غلام کا قاتل وارث نہیں ہوتا۔ ہم نے ان لوگوں کی میراث کا ذکر سورۃ بقرہ میں کر دیا ہے۔ اور وہاں اجماعی اور اختلافی باتیں بھی ذکر کر دی ہیں۔ ان صورتوں میں سے کہ جن میں اختلاف ہے ایک یہ ہے کہ کافر مر گیا۔ تو اس کی وارثت مسلمان کو ملے گی؟ اور مرتد کی میراث ہو گی؟ بہر حال کافر کی میراث مسلمان کے لیے تو اس صورت پر ائمہ صحابہ کرام کا اتفاق ہے کہ دونوں طرف سے وارثت نہیں ہوگی۔ اور یہی عام تابعین اور ہر دور کے فقہاء کا قول ہے۔ جبکہ نے عمرو بن ابی الحکم اخوں نے ابی بابہ انہوں نے یحییٰ ابن یعمر انہوں نے اسود دہلی سے روایت کی ہے کہ معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ جب یمن کے قاضی (گورنر) تھے تو ان کے پاس ایک فیصلہ طلب لایا گیا۔ وہ یہ کہ ایک یہودی مر گیا ہے اور اس کا صرف ایک بھائی باقی ہے۔ اور وہ بھی مسلمان ہے۔ کیا اس یہودی کی میراث اس بھائی مسلمان کو ملے گی؟ حضرت معاذ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ اسلام زیادہ دیتا ہے اور کمی نہیں کرتا۔

یعنی اسلام کی وجہ سے اس کے بھائی کو وراثت ملے گی۔

فَقَسِيْلُ الْمُظْهَرِي:

حُكِيَ عَنْ مُعَاذِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَالنَّخَعِيِّ أَنَّكَ يَرِيثُ الْمُسْلِمُ
الْكَافِرَ وَلَا عَكْسَ كَمَا يَكُونُ وَجْهُ الْمُسْلِمِ الْكَتَابِيَّةَ
مِنْ غَيْرِ عَكْسٍ.

تفسيره في جلد دوم و ۲۴۸ آیت و ۲۴۸ آیت و ۲۴۸ آیت

اس مسئلہ دینی کا فرکار وارث مسلمان ہو سکتا ہے یا نہیں کی تحقیق میں دونوں طرف کے دلائل موجود ہیں۔ اور دونوں طرف اکابر حضرات ہیں۔ اس معاملہ میں صرف تفسیر کبیر کا ایک حوالہ پیش کر دینا کافی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

تفسیر کبیر:

حُجَّةُ الْاَوْلَیِّیْنَ عَمُّوْمُ قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَتَوَارَثُ
اَهْلُ مِلَّتَيْنِ وَحُجَّةُ الْقَوْلِ الْفَائِي مَا رَوَى اَنَّ مَعْلًا
كَانَ بِالْيَمَنِ فَكَذَّبُوهُ اَلَا اَنْ يَلْمُوْذِيَّاتٍ وَ
تَرَكَ اَخًا مُسِيْمًا فَقَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَقُولُ الْاِسْلَامُ بَيْنِيْدٌ وَلَا يَنْقُصُ تَرَكَ اَكْدُوًا
ذَلِكَ بِاَنْ قَالُوْا اِنَّ ظَاهِرَ قَوْلِهِ يُؤْصِيكُمْ اللهُ فِيْ
اَوْلاَدِكُمْ لِلَّذِيْ كَرِهْتُمْ حَقَّ اَلُنَّشِيْمِيْنَ يَتَقْتَضِيْ
قَوْلِيْثِ الْكَافِرِيْنَ مِنَ الْمُسْلِمِ وَالْمُسْلِمِ مِنَ الْكَافِرِ
اِلَّا اَنَّا خَصَّصْنَاهُ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَتَوَارَثُ اَهْلُ
مِلَّتَيْنِ لِاَنَّ هَذَا الْخَبْرُ اَخْصُ مِنْ يَلِكِ الْاِيَّةِ وَالْاَخْصُ
مُقَدَّمٌ عَلَى الْعَامِّ فَكَذَلِكَ اَهْلُ مِلَّةٍ لَا يَتَوَارَثُ
بَيْنِيْدٌ وَلَا يَنْقُصُ الْاَخْصُ مِنْ قَوْلِهِ لَا يَتَوَارَثُ
اَهْلُ مِلَّتَيْنِ فَوَجَبَ تَقْدِيْمُهُ عَلَيْهِ بَلْ هَذَا
التَّخْصِيصُ اَوَّلِيْ لِاَنَّ ظَاهِرَ هَذَا الْخَبَرِ مَا كَذَّبُوْهُ اَوْلَايَهُ وَالْخَبَرُ الْاَوَّلُ
لَيْسَ كَذَا اِيْكَ وَاقْصَلِيْ مَا قِيلَ فِيْ جَوَابِهِ اِنَّ قَوْلَهُ
(عَلَيْهِ السَّلَامُ الْاِسْلَامُ بَيْنِيْدٌ وَلَا يَنْقُصُ) لَيْسَ
كَمَا فِيْ وَاقْعَةِ الْمِيْرَانِ فَوَجَبَ حَمْلُهُ عَلَى

نَسَائِرُ الْاَحْوَالِ -

دقتسیر کبیر جلد نہم ص ۳۰۹ زیر آیت یُوْصِيْكُمْ اللهُ...

ترجمہ:

وہ حضرات جو مسئلہ میراث میں یہ کہتے ہیں کہ مسلمان کسی کافر کا وارث نہیں ہو سکتا۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ دو ملتوں والے ایک دوسرے کے وارث نہیں ہو سکتے۔ اور اللہ کے خلاف کہنے والوں (یعنی مسلمان کافر کا وارث ہو سکتا ہے) کی دلیل یہ ہے کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ جب یمن میں گورز تھے۔ تو ان کے سامنے ایک یہودی کے سر لے اور اپنے پیچھے ایک مسلمان بھائی چھوڑنے کا ذکر ہوا۔ (اور پوچھا گیا کہ کیا مسلمان بھائی اس کا وارث ہوگا؟) آپ نے فرمایا۔ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ کہ اسلام بڑھاتا ہے کم نہیں کرتا۔ پھر اس کی ان حضرات نے تاکید کرتے ہوئے کہا۔ کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد یُوْصِيْكُمْ اللهُ فِيْ اَوْلَادِكُمْ الخ۔ بظاہر یہ تقاضا کرتا ہے۔ کہ مسلمان اور کافر باہم وارث ہوں۔ مگر ہم نے اس عموم کی تفصیص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول سے کی ہے۔ وہ دو ملتوں والے ایک دوسرے کے وارث نہیں ہو سکتے، کیونکہ آپ کی یہ حدیث اس اہمیت سے خاص ہے۔ لہذا اس کی تقدیم بھی ضروری ہے۔ اسی طرح یہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول کہ وہ اسلام بڑھاتا ہے کم نہیں کرتا، آپ کے سابقہ قول دو ملتوں والے باہم وارث نہیں ہوتے، سے خاص ہے۔ لہذا اس کی تقدیم ضروری ہے۔ بلکہ یہ دوسری تفصیص پہلی کی نسبت اولیٰ ہے۔ کیونکہ اس حدیث کا ظاہر مذکورہ آیت

کے عموم سے تاکید پاتا ہے۔ اور پہلی حدیث ایسی نہیں ہے۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول وہ اسلام بڑھاتا ہے کم نہیں کرتا، کے متعلق جو جواب میں کہا گیا ہے۔ وہ بالآخر یہ ہے کہ آپ کا ارشاد گرامی وہ اسلام بڑھاتا ہے کم نہیں کرتا، کوئی میراث کے معاملہ میں بطور نص وار نہیں ہوا۔ لہذا اس کا تمام احوال پر محمول کرنا ضروری ہو گا۔ ان دلائل و حقائق کو پیش نظر رکھیں۔ اور پھر اس کے متعلق مودودی کا طرزِ تحریر سامنے لائیں معلوم یہ ہوتا ہے۔ کہ شخص خواہ مخواہ حضراتِ صحابہ کرام کے درمیان غلط اور صحیح کا فیصلہ کرنے ان دہمکا ہے۔ اور یوں گفتا ہے کہ قارئین کو یہ تاثر دیا جا رہا ہے۔ کہ صحابہ کرام سے میں مودودی (دیادہ عقل مند اور فوت فیصلہ کا مالک ہوں۔ اسی لیے اس کا گستاخانہ انداز اس جبارت کو لکھنے پر مجبور ہوا دیہ میں نہیں کر سکتا کہ غلطی والے کی غلطی نہ کہوں، گویا جسے فکر مودودی کا طرزِ تحریر غلط سمجھا وہ غلط اور جسے صحیح گردانا وہ صحیح کہ سختی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث بھی یاد نہ رہی۔

مَنْ اِذَا هُوَ فَحَقَّقَ اِذَا فِیْ وَ مَنْ اِذَا فِیْ فَحَقَّقَ اِذَا فِیْ اللّٰهُ لَعَنَ اللّٰهُ فِی الْمَذْنِبِ وَالْاٰخِرَةِ۔

جس نے صحابہ کرام کو دکھ دیا۔ اس نے مجھ محمد رسول اللہ کو دکھ دیا۔ اور جس نے مجھے تکلیف پہنچائی اس نے اللہ کو رنج دیا۔ دنیا اور آخرت میں اس پر خدا کی پشکار۔ فاعتبروا یا اولی الابصار

مسئلہ میراث جو مختلف فیہ تھا۔ اس کی حقیقت ہم نے واضح کر دی۔ اب الزام کے دوسرے حصہ کی طرف آئیے۔ وہ یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس دیت کو بدل دیا۔ جو سنتِ پیغمبر تھی۔ یعنی معاہدہ کی دیت مسلمان کے برابر تھی لیکن

انہوں نے اسے نصف کر دیا۔ اور باقی نصف خود اپنے لیے رکھ لی۔ مودودی نے اس الزام کو بھی ایسے انداز سے ذکر کیا۔ کہ قاری سمجھے کہ یہ الزام اس کا نہیں بلکہ ابن کثیر کا ہے اور مودودی اسے صرف نقل کر رہا ہے۔ اس الزام کی حقیقت یوں ہے۔ کہ حافظ ابن کثیر نے امام زہری کی روایت نقل کی ہے۔ اور اس روایت کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر جرح یا اعتراض کی نیت سے انہوں نے ایسا نہیں کیا اور نہ ہی اسے ذکر کرنے کے بعد ابن کثیر نے امیر معاویہ کو بدعتی وغیرہ الفاظ سے ذکر کیا ہے۔ اس لیے اسے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر الزام بنا کر پیش کرنے کی جرات مودودی نے ہی کی ہے رہا اس الزام کا آخری حصہ کہ امیر معاویہ نے باقی نصف دیت اپنے لیے رکھ لی تھی۔ تو اس مفہوم و مراد کے لیے عربی لفظ دینتفسہ ہے، مذکور ہے۔ یہ لفظ اپنے مفہوم کے لحاظ سے یہ احتمال بھی رکھتا ہے۔ کہ اس سے مراد وہ اپنی ذات کے لیے ہو۔ یعنی اپنے مصرف میں لایا جائے۔ کسی دوسرے کا اس میں تصرف و حق نہ رہے اور دوسرا معنی یہ ہے کہ کسی شخص نے اسے اپنے پاس رکھا ہو۔ لیکن اس کو خرچ دوسرا پر کیا جائے۔ اور آپ اس کی نگرانی کی جائے۔ جس طرح بیت المال کی نگرانی اور حفاظت غلیظہ وقت کی ہوتی ہے تو اس طرح معنی یہ ہوا کہ حضرت امیر معاویہ نصف دیت بیت المال میں اپنی نگرانی میں جمع کرادیا کرتے تھے۔ اور پھر اسے اپنی صوابدید کے مطابق خرچ کیا کرتے تھے۔ ان دونوں معانی میں سے دوسرا معنی یہاں مراد ہے جس کی تصدیق ابداً و النہایہ جلد دوم ص ۱۴۴ طبع ثالث مصر اور بیروتی شریف وغیرہ کتب کرتی ہیں۔ مؤخر الذکر کے الفاظ پیش خدمت ہیں۔

بیلہقی شریف:

عَنِ الزَّهْرِيِّ قَالَ كُنْتُ دِيْنَةَ الْيَهُودِيِّ وَالنَّصْرَانِيِّ فَيَنْ مِّنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَ دِيْنَةِ الْمُسْلِمِ

وَأَيُّ بَخْسٍ وَ عُمَرَ وَ عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَلَقَا
 حَتَّى مَعَاوِيَةَ آخِطَى أَهْلَ الْمَقْتُولِ الْيَصْفَ وَالْفَتْحِ
 الْيَصْفَ فِي بَيْتِ الْمَالِ - (بہقی شریفین جلد ۱ باب دینہ اہل
 الذمہ ص ۲۰۲ مطبوعہ دکن)

ترجمہ: زہری سے روایت ہے کہ یہودی اور نصرانی کی دیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کے دور میں مسلمان کی دیت کے برابر تھی۔ یہی طریقہ ابو بکر، عمر اور عثمان غنی
 رضی اللہ عنہم کے دور میں رائج رہا۔ پھر جب امیر معاویہ غلیفہ بنے تو آپ
 نے اس پوری دیت کا نصف مقتول کے وارثوں کو دیا۔ اور بقیہ نصف
 بیت المال میں رکھا۔

توضیح:

مودودی کی عبارت کے آخری حصہ کا رد امام بہقی کے حوالہ سے آپ نے ملاحظہ
 فرمایا۔ یہ کس قدر بددیانتی ہے۔ کہ جس لفظ کا مفہوم و مراد شارحین کرام ثقہ لوگوں سے متنبہ
 کریں۔ مودودی اُسے تسلیم کرنے سے بھاگتا ہے۔ اور وہ مفہوم بیان کرتا ہے۔
 جس سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کیوڑا چھلانے کا بہانہ ملتا ہے۔ یعنی صحابہ
 نہیں تزاور کیا ہے۔ ضمانت بھی معلوم ہوگی۔ کہ آپ نے نصف نہیں بلکہ دیت مکمل ہی رکھی
 تھی۔ صرف مقتول کے ورثہ کو نصف دیتے تھے۔ بقیہ نصف بیت المال میں جمع کرتے
 تھے۔ اسے اگر لوگوں بیان کیا جاتا۔ کہ امیر معاویہ نے معاہدہ کی دیت تو پوری وصول
 کرتے تھے۔ لیکن مقتول کے ورثہ کو نصف دیتے تھے۔ تو کسی حد تک بات درست
 ہوتی۔ لیکن بغضِ صحابہ کی وجہ سے بے ہمت اندھی ہو گئی تھی۔ اسے یہ کس طرح نظر آ
 سکتا تھا۔

علاوہ ازیں امام زہری نے جو یہ کہا ہے۔ کہ معاہدہ کی دیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم

اور ابو بکر و عمر و عثمان کے دور میں مسلمان کی دیت کے برابر تھی۔ یہ کوئی نص مروج نہیں پیش کر رہے
 ہیں۔ اس کی دلیل یہ ہے۔ کہ خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس مسئلہ کے بارے
 میں مختلف روایات موجود ہیں بعض روایات سے مساوی دیت اور بعض سے کم کا
 پتہ چلتا ہے۔ اسی اختلاف روایات کی وجہ سے عہدِ صحابہ سے فقہاء کرام اور محدثین کے
 دور میں اس بارے میں اختلاف منقول ہے۔ حضرت فاروق اعظم اور عثمان غنی
 سے مروی ہے۔ کہ انہوں نے نصف سے لہا کم دیت وصول کی۔ ایک مجوسی کی دیت
 آٹھ سو درہم مقرر فرمائی۔ امام مالک نصف دیت کے قائل ابو حنیفہ مکمل کے قائل ہیں
 یہ اختلافی مسئلہ ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

احکام القرآن:

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَأَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدُ وَزُفَرُ وَعُثْمَانُ
 وَسُفْيَانُ ثَوْرِي وَحَسَنُ بْنُ صَالِحٍ دِيَّةُ الْكَافِرِ مِثْلُ
 دِيَّةِ الْمُسْلِمِ وَقَالَ مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ دِيَّةُ أَهْلِ الْكِتَابِ عَلَى الْيَصْفِ مِنْ دِيَّةِ الْمُسْلِمِ دِيَّةُ
 الْمُحَبَّرِ سِتِّي ثَمَانٌ مِائَتٌ وَدُرْهَمٌ وَدِيَّاتُ يَسَاءِ هِجَرٍ
 عَلَى الْيَصْفِ مِنْ ذَلِكَ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ دِيَّةُ الْيَهُودِيِّ
 وَالنَّصْرَانِيِّ ثَلَاثُ دِيَّةٍ وَقَدْ رَوَى عَنْ سَعِيدِ
 بْنِ الْمُسَيَّبِ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ دِيَّةُ الْيَهُودِيِّ
 وَالنَّصْرَانِيِّ أَرْبَعَةُ آلَافٍ وَدُرْهَمٌ وَدِيَّةُ الْمَجُوسِيِّ
 ثَمَانٌ مِائَةً قَالَ السَّعِيدُ وَكَذَا عَثْمَانُ فِي دِيَّةِ
 الْمُجَاهِدِ بِأَرْبَعَةِ آلَافٍ قَالَ أَبُو بَكْرٍ وَقَدْ رَوَى
 عَنْهُمَا خِلَافُ ذَلِكَ وَقَدْ ذَكَرْنَا قَبْلَ ذَلِكَ الْمُخَالَفَ
 بَيْنَ وَادِ عُمَرَ وَبْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ

عَنْ حَدِّهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا دَخَلَ
مَكَّةَ عَامَ الْفَتْحِ قَالَ فِي خُطْبَةٍ وَدِيَّةُ الْكَافِرِ لِمَصْرُ
وَدِيَّةُ الْمُسْلِمِ وَمَا رَوَى عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَالِكٍ قَالَ حَدَّثَنَا

ابن لهيعة عن يزيد بن حبيب عن ابي الخير عن عقبة
بن عامر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ذبيحة المجوس

تَمَامُ مِائَةٍ - (احكام القرآن باب دِيَاةِ اهل الكفر جلد دوم ص ۲۳۶ و ۲۳۷)

ترجمہ: امام ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد، زفر عثمان، سفیان ثوری، یحییٰ بن صالح نے
کافر کی دیت کو مسلمان کی دیت کے برابر قرار دیا۔ اور امام مالک بن انس نے
اہل کتاب کی دیت کو مسلمان کی دیت کا نصف قرار دیا۔ اور

اور محو کسی کی دیت آٹھ سو روپے ہم کہی۔ اور ان کی عورتوں کی دیت اس کے نصیب
کے برابر قرار دی۔ امام شافعی نے کہا کہ یہودی اور نصرانی کی دیت ایک تہائی
ہے..... سعید بن السیب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت عمر

بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا: یہودی اور نصرانی کی دیت چار ہزار درہم ہے۔ اور مجوسی کی دیت آٹھ سو درہم ہے۔ سعید بن مسیب نے کہا: کہ حضرت عثمان نے قحطی کی دیت چار ہزار درہم مقرر کی۔ ابو بکر کہتے ہیں: کہ حضرت

عمر اور عثمان رضی اللہ عنہما دونوں سے اس کے خلاف بھی مڑی ہے ہم اسے
ذکر کر چکے۔ اور مخالفت نے اپنی دلیل میں وہ روایت پیش کی جو عمر بن حبیب
نے اپنے باپ دادا سے روایت کی ہے کہ جب سرور کائنات صلی اللہ

علیہ وسلم مکہ میں داخل ہوئے۔ آپ نے بیچ مکہ کے سال مکہ میں خطبہ دیتے ہوئے فرمایا تھا: ”کافر کی دیت، مسلمان کی دیت کے نصف کے برابر ہے“ اس کے علاوہ ان کی دلیل عبداللہ بن عباس کی روایت بھی ہے

وہ کہتے ہیں کہ ہمیں یزید بن حبیب نے ابراہیم خیر اور انہوں نے عقبہ بن عامر سے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: دو مجوسی کی دیت اکٹھ سو درہم ہے؟

توضیح :

احکام القرآن کی مذکورہ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ۔

۱۔ معاہدہ اور کافر کی دیت کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مختلف روایات ملتی ہیں۔

۲۔ اس مسئلہ میں صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین کا بھی اختلاف ہے۔

۳۔ یہودی، نصرانی کی دیت کی طرح مجوسی کی دیت میں بھی اختلاف ہے۔

۴۔ اختلاف کرنے والے دونوں دھڑوں کے پاس واضح دلائل ہیں۔

ان امور کے پیش نظر اس مسئلہ کو متفق علیہ قرار نہیں دیا سکتا ہے یہی ایک مغالطہ تھا۔
 موقاربین کو مودودی نے دے کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کبھڑا اچھا لاکر انہوں

نئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو بدل ڈالا۔ صرف طریقہ یہ اختیار کیا گیا کہ کہانی کی جلا کر
اسے یہ الزام عافض ابن کثر کے نام سے لکھ کر اسے آپ کو محفوظ کرنے کا، دوا علی بن کثر

کی گئی۔ حافظ ابن کثیر کا یہ قضا ارادہ نہیں۔ کہ وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو وہگ ستارخ
نست رسول، کے طور پر ہمیشہ کر کے دیکھ کر امیر معاویہ اور رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ

ان کو رہ مسئلہ بکھنے کے بعد انہوں نے جو لکھا۔ وہ ان کی حیثیت اور مقصد کو واضح کرنے کے لیے کافی ہے۔ جسے مودودی نے دیدہ و دانستہ ہرپ کر لیا۔ اور اپنے بغض کو ظاہر کر کے ولی کو روت کی پیاس بھائی۔

ایسے ابن کثیر کی عبارت دیکھیں :

البداية والنهاية

قال ابو اليمان عن شعيب عن الزهري مَضَتْ السَّنَةُ
أَنْ لَا يَرِثَ الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ وَلَا الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ
وَأَقُولُ مَنْ وَرَثَ الْمُسْلِمُ مِنَ الْكَافِرِ مَعَاوِيَةَ
وَقَضَى بِذَلِكَ بَنُو أُمَيَّةَ بَعْدَهُ حَتَّى كَانَ
عَمْرُو بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَرَأَ جَمْعَ السَّنَةِ وَاعَادَ
هَذَا مَا قَضَى بِهِ مَعَاوِيَةَ وَبَنُو أُمَيَّةَ مِنْ
بَعْدِهِ وَبِهِ قَالَ زَهْرِي مَضَتْ السَّنَةُ أَنَّ
وَيْلَةَ مُعَاوِيَةَ كَدَيْيَةِ الْمُسْلِمِ وَكَانَ مَعَاوِيَةَ
أَقُولُ مَنْ قَضَى إِلَى التَّصْفِ وَأَخَذَ التَّصْفَ لِنَفْسِهِ
وَقَالَ ابْنُ وَهْبٍ عَنْ مَالِكٍ عَنِ الزَّهْرِيِّ قَالَ سَأَلْتُ
سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيْبِ عَنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ
لِي أَسْمَعُ يَا زُهْرِي مَنْ مَاتَ مَجْتَلًا لِي بَخْرٍ وَعَمْرُو
عُثْمَانَ وَعَلِيٍّ وَشَيْدَ الْعَشِيرَةِ بِالْجَنَّةِ وَتَرَحَّمُ
عَلَى مَعَاوِيَةَ كَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ أَنْ لَا يَتَأَقَّشَهُ
الْحَسَابُ وَقَالَ سَعِيدُ بْنُ يَعْقُوبٍ الطَّلَعَانِيُّ سَمِعْتُ
عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الْمُبَارَكِ يَقُولُ ثَرَابٌ فِي أَهْلِ مَعَاوِيَةَ
أَفْضَلُ مِنْ عَمْرُو بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَقَالَ مُحَمَّدُ
بْنُ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ سَمِعْتُ ابْنَ الْمُبَارَكِ عَنْ مَعَاوِيَةَ
فَقَالَ مَا أَقُولُ فِي رَجُلٍ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ فَتَالَ خَافَهُ رَبُّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ

فَقِيلَ لَهُ أَيْلَمَا أَفْضَلُ هَذَا أَوْ عَمْرُو بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ
فَقَالَ لَثَرَابٌ فِي مَنْشَرِي مَعَاوِيَةَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرٌ وَأَفْضَلُ مِنْ عَمْرُو بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَقَالَ
غَيْرُهُ عَنْ ابْنِ الْمُبَارَكِ قَالَ مَعَاوِيَةَ عِنْدَنَا مِنْ مَحْتَمَلَةٍ
فَمَنْ رَأَى بَيْنَهُ يَنْظُرُ إِلَيْهِ مَشْدُودًا لِقَمْعَانَةٍ خَسَلِي
الْقَوْلِ يَعْنِي صَحَابَةَ وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ عِمَارٍ الْمَوْصِلِيُّ وَغَيْرُهُ سَمِعْتُ الْمَعَاوِيَةَ بْنَ عَمْرٍو
أَيْلَمَا أَفْضَلُ مَعَاوِيَةَ أَوْ عَمْرُو بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ
فَقَضَى فَقَالَ لِسَائِلٍ أَتَجْعَلُ رَجُلًا مِنَ الصَّحَابَةِ
مِثْلَ رَجُلٍ مِنَ التَّابِعِينَ مَعَاوِيَةَ صَاحِبَهُ
وَصِغْرُهُ وَكَاتِبُهُ وَأَمِيَّتُهُ عَلَى وَحْيِ اللَّهِ
وَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَمَّا لِي
أَصْحَابِي وَأَصْهَارِي فَمَنْ سَبَّهُمْ فَقِيلَ لَعْنَةُ اللَّهِ
وَالْمَلَكُوتُ وَالتَّابِعِينَ أَجْمَعِينَ وَكَذَا قَالَ
الْفَضْلُ بْنُ عَتِيْبَةَ وَقَالَ أَبُو قُوبَةَ الرَّبِيعُ بْنُ
نَافِعٍ الْحَلَبِيُّ مَعَاوِيَةَ يَسْتُرُ لَا ضَعَابَ مُحَمَّدٍ قَذَا
كَشَفَ الرَّجُلُ السُّنَنَ إِخْبَارًا عَلَى مَا رَوَاهُ
وَقَالَ الْمِصْمُوعِيُّ قَالَ لِي أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ يَا أَبَا الْحَسَنِ
إِذَا رَأَيْتَ رَجُلًا يَذْكُرُ أَحَدًا مِنَ الصَّحَابَةِ
يُسَوِّرُهُمْ هَاتِمًا عَلَى الرِّسْلَامِ وَقَالَ الْفَضْلُ بْنُ زِيَادٍ
سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يُسَمِّنُ عَنْ رَجُلٍ يَقُولُ مَعَاوِيَةَ

وَحَسْرُ وَبْنُ الْعَاصِ أَيْقَالَ لَهُ دَا فِضِي فَقَالَ إِنَّهُ
لَمْ يَجُتْرِفْ عَلَيْهِمَا إِلَّا وَكَهْ خَبِيئَةُ السُّوءِ مَا
إِنْ تَقْصَّ أَحَدٌ أَحَدًا مِنَ الصَّحَابَةِ إِلَّا وَكَهْ
دَا خِلْطُ سُوءٍ وَقَالَ ابْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ
الْمُسْنَمِ عَنْ أَبِي هَرِيرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بِعَبْدِ الْعَزِيزِ خَيْرَ إِنْسَانٍ نَاقَطًا إِلَّا إِنْسَانًا نَاسْتَمِرَّ
مَعَاوِيَةَ فَإِنَّهُ مَرْبُوبُهُ أَسْوَأُ طَائِفَةٍ قَالَ بَعْضُ
السَّكَنَةِ بَيْنَمَا أَنَا عَلَى جَبَلٍ بِالشَّامِ إِذْ سَمِعْتُ
هَاتِفًا يَقُولُ مَنْ أَبْغَضَ الْيَهُودَ فَقَدْ أَبْغَضَ
وَمَنْ أَبْغَضَ عُمَرَ فَإِلَى جَهَنَّمَ وَمَنْ أَبْغَضَ عُمَرَ
فَقَدْ أَبْغَضَ الْوَحْشَةَ وَمَنْ أَبْغَضَ عَلِيًّا فَقَدْ أَبْغَضَ الْخَصْمَةَ النَّبِيَّ
وَمَنْ أَبْغَضَ مُعَاوِيَةَ سَجَّتُهُ الرَّبَابِيَّةُ إِلَى جَهَنَّمَ
حَابِيَّةٌ يَرْجِي بِهَا فِي الْحَاوِيَةِ الْهَاطِيَّةِ -
الْبَدَايَةُ وَالنِّهَايَةُ جِلْد ١ ص ١٣٩ - ١٤٠

ترجمہ:

زہری سے بواسطہ شعیب، ابوالیمان نے کہا یہ طریقہ اسلام میں چلا آتا رہا۔
کو کافر مسلمان کا اور مسلمان کافر کا وارث نہ ہوتا تھا۔ اور سب سے پہلا
شخص کہ جس نے مسلمان کو کافر کا وارث قرار دیا۔ وہ امیر معاویہ تھے۔
بنو امیر نے پھر ہی طریقہ اپنا رکھا۔ یہاں تک کہ عمرو بن عبدالعزیز
نے اپنے دور میں پھر وہی پہلی سنت کی طرف رجوع کر لیا۔ ان
کے بعد ہشام نے پھر سے حضرت معاویہ کے عمل کو اپنا لیا۔ پھر

بعد کے خلفاء میں یہی طریقہ معمول رہا۔ امام زہری نے یہ بھی کہا کہ معاویہ
کی دیت، مسلمان کی دیت کے برابر تھی یہی طریقہ پہلے سے چلا آ رہا تھا۔
اس کو سب سے پہلے نصبت کرنے والے بھی امیر معاویہ تھے انہوں
نے نصف مقتول کے ورثہ کو دیا۔ اور نصف اپنے لیے رکھ چھوڑا۔
زہری سے بواسطہ مالک ابن وہب بیان کرتے ہیں کہ میں نے
سعید بن مسیب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کے بارے
میں پوچھا۔ کہنے لگے اے زہری! غور سے سنو۔ جو شخص ابوبکر، عمر،
عثمان و علی کا عیب ہوتے ہوئے فوت ہو گیا۔ اور دسوں جنتی
صحابہ کے جنتی ہونے کی گواہی پر فوت ہو گیا۔ امیر معاویہ پر رحمت
کی دعائیں مانگتا فوت ہو گیا۔ تو اللہ تعالیٰ پر حق ہے کہ ایسے شخص کو
حساب و کتاب میں نہ ڈالے۔ سعید بن یعقوب طالقانی کہتے ہیں۔
میں نے عبداللہ بن مبارک سے سنا۔ جو شخص عمرو بن عبدالعزیز
کو امیر معاویہ سے افضل کہتا ہے۔ وہ سن لے۔ کہ امیر معاویہ کی ناک
کی گرد عمرو بن عبدالعزیز سے افضل ہے۔ محمد بن یحییٰ بیان کرتے ہیں۔
کہ ابن مبارک سے پوچھا گیا۔ کہ معاویہ کیسے تھے؟ کہنے لگے میں اس
شخص کے بارے کیا کہہ سکتا ہوں۔ کہ جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے سمع اللہ لمن حمدہ کے جواب میں دَبْنَا لَكَ الْعَمَدُ کہا
پھر ان (عبداللہ بن جبارک) پوچھا گیا۔ کہ امیر معاویہ افضل ہیں یا عمرو
بن عبدالعزیز؟ کہنے لگے کہ امیر معاویہ کی ناک کی مٹی جو حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی میت میں پڑی ہو وہ عمرو بن عبدالعزیز سے افضل ہے۔
اسی طرح معافی بن عمران نے اسی سوال کے جواب میں سائل پر نصبتے

ہو کر فرمایا۔ کیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک صحابی کو غیر صحابی (تابعی) کی طرح برابر کرتا ہے۔؟ حضرت معاویہ آپ کے صحابی، سالار، کاتب اور وحی کے امین تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرما رکھا ہے کہ میرے صحابہ اور درشتہ دینے والوں کو برا بھلا مت کہو جو انہیں برا کہے گا۔ اس پر اللہ فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہے اسی طرح فضل بن عتبہ نے ریح بن نافع سے بیان کیا ہے کہ حضرت امیر معاویہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کی پردہ پوشی کی ابتدا شخص ان کی پردہ دری کرے گا۔ وہ رسول ان صحابہ پر اعتراض کرتا ہے۔ جو ان کی پردہ پوشی کے متعلق آئی ہیں۔ میمون نے امام احمد بن حنبل سے بیان کیا کہ جب تجھے کوئی ایسا شخص نظر آئے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کسی صحابی کو برائی سے ذکر کرتا ہو تو اس کے اسلام پر ہمت لگا دے فضل بن زیاد کہتے ہیں میں نے ابو عبد اللہ سے پوچھا کہ ایک شخص معاویہ اور عمر بن العاص کی تعقیص کرتا ہے اس کے متعلق کیا حکم ہے۔؟ کیا اسے رضی کہا جائے؟ فرمانے لگے ایسی جرات دی کرے گا۔ جو بد باطن ہوگا۔ کوئی شخص کسی صحابی کی برائی بیان کرتا ہے تو وہ بد باطن ہے۔ ابن مبارک نے ابراہیم سے بیان کیا کہ میں نے عمرو بن عبد العزیز کے ہاتھوں کسی کو مار رکھا ہے نہ دیکھا۔ مگر وہ شخص جس نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا کہا تھا۔ آپ نے اسے ڈنڈے سے مارا۔ بعض سلف کا کہنا ہے کہ ملک شام کے ایک پہاڑ پر تھا۔ کہ ہاتھ کی آواز سنائی دی۔ یہ کہا گیا کہ جو شخص ابو بکر صدیق سے بغض رکھتا ہے۔ وہ زندیق ہے۔ جو عمر بن الخطاب سے بغض رکھتا ہے۔ تو جہنم اس کا مرجع ہے۔ اور جو عثمان سے بغض رکھتا ہے۔ اس پر خدا نے برزخ ہے۔ جو علی المرتضیٰ سے بغض رکھتا ہو۔ وہ رسول اللہ کا دشمن ہے۔ اور جو امیر معاویہ سے بغض رکھتا ہو۔ دوزخ کے

دربان اسے ادیر میں ڈالیں گے۔ جو دوزخ میں سب سے نچلے طبقہ ہے۔

ملحہ فکریہ:

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اجتہادی بصیرت کے ضمن میں چند اجتہادی مسائل کا ذکر کیا ہے۔ ان مسائل کے ذکر کرنے سے ابن کثیر کی ہرگز وہ نیت نہ تھی۔ جو مودودی کی ہے۔ اگر دونوں (ابن کثیر اور مودودی) کے مقاصد کا موازنہ کیا جائے تو مختصر طور پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں۔

۱۔ مودودی کے نزدیک سب سے پہلا شخص جس نے شریعت توڑی وہ امیر معاویہ ہیں۔

۲۔ اس ابتداء کے بعد پھر سے شریعت کو نافذ کرنے والے عمرو بن عبد العزیز ہیں۔ اس لیے یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ عمرو بن عبد العزیز کا مقام و مرتبہ زیادہ ہے۔

۳۔ ابن کثیر نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اجتہادی بصیرت ذکر کرتے ہوئے دو مختلف فیہ مسائل میں ان کی رائے و اجتہاد کا ذکر کیا۔ لیکن مودودی اسے شریعت توڑنا کہتا ہے۔

۴۔ ان دونوں مسئلوں میں حضرات صحابہ کرام اور تابعین و ائمہ کا اختلاف منقول و مروی ہے۔ لیکن مودودی اسے دو اصول اسلام قرار دیتا ہے۔

۵۔ ابن کثیر نے ان مسائل کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی عظمت شان پر بہت سے اکابر کے اقوال نقل کیے۔ تاکہ ان کی شخصیت کے بارے میں رہبان کھولنے سے پہلے ان کے تمام مقام و مرتبہ کا خیال کر لیا جائے

ایسا اس لیے کیا کہ اس دور میں بھی کچھ ذہین گندگی سے بھرے ہوئے یہ سوچتے ہوں گے کہ ایسا کر کے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسلام کی سیج کٹی ہے۔ لیکن مودودی کو اگلی عبارت بھٹم کرنا بھی مناسب نظر آئی۔ جمعی گستاخانہ لہجہ اختیار ہو سکتا تھا۔ اگر وہ حوالہ جات اور کاربر کے ارشادات قارئین کی نظر کر دیتا۔ تو مقصد پورا نہ ہوتا تھا۔ عمرو بن عبد العزیز کی شخصیت قابل احترام و عقیدت ضرور ہے۔ لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب تک ان کی رسائی نہیں۔ یہی عمرو بن عبد العزیز ہیں۔ جن کو دڑے مارنے ہوئے صرف اس حالت میں دیکھا گیا کہ دڑے کھانے والے نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر الزام تراشی کی ہوئی تھی۔ یہی دجال الاعلیٰ، اگر حضرت عمرو بن عبد العزیز کے دور میں ہوتا۔ اور پھر ایسی باتیں کہتا جو خلافت و ملوکیت میں اس نے امیر معاویہ کے متعلق کہی ہیں۔ اور ان سے یہ شاہدینے کی کوشش کی ہے۔ کہ عمرو بن عبد العزیز افضل ہیں۔ تو یہی عمرو بن عبد العزیز اس کی لالچیلوں اور ڈنڈوں سے ایسی پٹائی کرتے کہ وہ تجدید و احیائے دین کی عمارت و حطام سے نیچے آگرتی۔ ہم انشاد اللہ اگے ایک پوری فصل میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بیان کریں گے۔ جہاں ابن کثیر کی بقیہ عبارت انشاد اللہ درج ہوگی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اعتراض سوہ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے خلیفہ بنے (مذہبی)

خلافت و ملوکیت:

ملوکیت کا آغاز اسی قاعدہ کی تبدیلی سے ہوا۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت اس نوعیت کی خلافت نہ تھی کہ مسلمانوں کے بنانے سے وہ خلیفہ بنے ہوں۔ اور اگر مسلمان ایسا کرنے پر راضی نہ ہوتے تو وہ نہ بنتے۔ بہر حال وہ خلیفہ بننا چاہتے تھے۔ انہوں نے راکر خلافت حاصل کی۔ مسلمانوں کے راضی ہونے پر ان کی خلافت کا انحصار نہ تھا۔ لوگوں نے ان کو خلیفہ نہیں بنایا۔ وہ خود اپنے زور سے خلیفہ بنے۔ اور جب وہ خلیفہ بن گئے۔ تو لوگوں کے لیے بیعت کے سوا کوئی چارہ کار نہ تھا۔ اُس وقت اگر ان سے بیعت نہ کی جاتی۔ تو اس کا نتیجہ یہ نہ ہوتا کہ وہ اپنے حاصل کردہ منصب سے ہٹ جاتے۔ بلکہ اس کے معنی غور و تامل اور برنگی کے تھے۔ جسے امن و نظم پر ترجیح نہیں دی جاسکتی تھی۔ اس لیے امام حسن رضی اللہ عنہ کی دست برداری ربیع الاول ۴۰ھ کے بعد تمام صحابہ و تابعین اور صلحاء امت نے ان کی بیعت پر اتفاق کیا۔ اور اس کو عام الجماعت اس بنا پر قرار دیا۔ کہ کم از کم باہمی فائدہ جنگی تو ختم ہوئی۔ حضرت معاویہ خود بھی اس پر زلشیں کو اچھی طرح سمجھتے تھے۔ اپنے زمانہ خلافت کے آغاز میں انہوں نے مدینہ طیبہ

میں تقریر کرتے ہوئے خود فرمایا۔

أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ اللَّهَ مَا وَلَّيْتُ أَمْرَكُمْ حُرِّينَ وَلَيْتَهُ
وَأَنَا أَعْلَمُ أَتَكْتُمُونَ لَا تَسِرُّونَ وَلَا تَجَبُّونَ
وَأَنْتُمْ لَعَالِمٌ بِمَا فِي كُفُوفِكُمْ مِنْ ذَالِكِ وَلَكِنِّي خَا
لَسْتُكُمْ بِسَيِّئِي هَذَا مَخَالَسَةٌ ۖ وَإِنْ لَمْ تَجِدْ فِي
أَقْوَمٍ بِحَقِّكُمْ فَلَمْ تَهْتُمْ أَمَّا بَعْضُهُ ۖ
(البدایة والنہایة جلد ۵ ص ۳۲) اوتھذا تم ترجمہ معاویہ

ترجمہ یعنی بخدا میں تمہاری زمام کار اپنے ہاتھ میں لیتے ہوئے اس بات سے
ناراض نہ تھا کہ تم میرے برسرِ اقتدار آنے سے خوش نہیں ہو۔ اور
اسے پسند نہیں کرتے۔ اس معاملہ میں جو تمہارے دلوں میں تھا اے
میں خوب جانتا ہوں۔ مگر میں نے اپنی اس تلوار کے زور سے تم
کو مغلوب کر کے اُسے لیا ہے۔۔۔ اب اگر تم یہ دیکھو کہ میں تمہارا حق
پورا پورا ادا نہیں کر رہا ہوں تو تھوڑے پر مجھ سے راضی ہو۔

(خلافت و لوکیت ص ۱۵۸ تا ۱۵۹)

۳

تردیدِ اوّل

اس اعتراض میں چار امور اور ان کے ترتیب وار

جوابات

مذکورہ حوالہ سے دراصل چار باتیں ایسی ذکر کی گئیں۔ جن کے ذریعہ مودودی نے
حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو موردِ طعن ٹھہرایا ہے۔

امراؤل : امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے خلافت لڑ کر حاصل کی تھی۔

امردوم : ان کی بیعت عوام نے اس لیے کی تاکہ خون ریزی سے بچا جاسکے۔

امرسوم : آپ کے دورِ خلافت کو عام الجماعت اس لیے کہا گیا۔ کہ اس میں
فانہ جگہ ختم ہوئی تھی۔

امرحہارم : لوگوں کی ناراضگی کا امیر معاویہ کو بھی علم تھا۔

جواب امراؤل :

۱۔ خلافت لڑ کر حاصل کرنا، دراصل اس جملہ سے مودودی یہ کہنا چاہتا ہے
کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خلافت کے اہل نہ تھے۔ انہوں نے اپنی اہلیت لاٹھی
کے زور سے منوائی۔ اہلیت کا جہاں تک تعلق ہے۔ امیر معاویہ خلافت کے
ہر دور میں اس کا لوہا منوا چکے تھے۔ فاروق اعظم نے انہیں شام کا گورنر مقرر
کیا۔ دور عثمانی میں بدتر آپ شام کے گورنر رہے۔ گویا میں سال تک یہ گورنری

کے ہمدرد پر فائز رہے۔ اور ان کی برطرفی یا معزولی نہ ہوئی۔ نہ ہی ان کے خلاف عوام کی طرف سے کوئی ایسی شکایت سننے میں آئی۔ جب امام حسنؑ نے خلافت سے دست برداری فرمائی۔ اس کے بعد سے بیس سال تک پوری محفک اسلام کے امیر و خلیفہ رہے۔ اگر لوگ اپنی اہلیت ثابت کرتے تو اتنا طریق علیؑ امن و امان سے نہ گزرتا۔ آپ کے دور خلافت میں امن و انصاف کی حضرات صحابہ کرام نے بھی گواہی دی۔ ابن کثیر کے الفاظ سے بیچئے۔

البدایة والنهاية:

قَالَ الْإِسْلَامِيُّ: سَعِدَ حَدَّثَنَا بِكِبَرٍ عَنْ بَشَرٍ سَعِيدٍ أَنَّ سَعْدَ بْنَ أَبِي وَقَّاصٍ قَالَ مَا دَأَيْتُ أَحَدًا بَعْدَ عَثْمَانَ أَقْضَى بِحَقِّهِ مِنْ صَاحِبٍ هَذَا الْبَابِ يَعْني مَعَاوِيَةَ

(البدایة والنهاية جلد ۱ ص ۱۳۳)

ترجمہ: حضرت سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ کہ میں نے حضرت عثمانؓ غنی کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر کسی فیصلہ کرنے والا نہیں دیکھا۔ خود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کرنے کی کیفیت ابن کثیرؒ پر لڑیں بیان کی۔

وَاللَّهُ عَلَىٰ ذَٰلِكَ مَا كُنْتَ لَتُخْبِرَ بَيْنَ اللَّهِ وَخَلِيهِ إِلَّا اخْتَارَتْ اللَّهُ عَلَىٰ خَلِيهِ مَعَاوِيَةَ

خدا کی قسم! جب بھی مجھے اللہ اور اس کے خیر کے درمیان فیصلہ کرنے کے بارے میں اختیار دیا گیا۔ تو میں نے خیر کی بجائے اللہ تعالیٰ کے حق میں فیصلہ کرنا پسند کیا۔ یعنی کسی کی حق تعالیٰ میں نہیں کی۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے ارشادات

کے مطابق فیصلہ کرتا رہا۔

مورود دی نے خود دھوکہ کھایا۔ اور عوام قارئین کو دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی لڑائی ضرور ہوئی تھی۔ لیکن خلافت کے حصول پر نہیں بلکہ حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ کے خون کے بدلہ میں تھی۔ رافضی جو مورود دی سے کہیں بڑھ کر امیر معاویہ کے دشمن ہیں۔ یہ اعتراض انہیں بھی نہ سوجھا۔ انہوں نے بھی لڑائی کی یہی وجہ بیان کی۔ انجے البلاغہ وغیرہ کتب میں اس کا ثبوت موجود ہے۔ ایک حوالہ ملاحظہ ہو۔

نیرنگ فصاحت:-

اکثر شہروں کے معززین کو حضرت علیؑ نے یہ خط تحریر فرمایا ہے۔ جس میں اجرائے جنگ صفین کا بیان ہے۔ ہماری اس ملاقات یعنی لڑائی کی ابتدا جو اہل شام کے ساتھ واقع ہوئی کیا تھی۔ حالانکہ یہ بات ظاہر ہے کہ ہمارا اور ان کا خدا ایک ہے۔ رسول ایک ہے۔ دعوت اسلام ایک ہے۔ جیسے وہ اسلام کی طرف لوگوں کو بلا تے ہیں۔ ویسا ہی ہم بھی خدا پر ایمان لانے اور اس کے رسول کی تصدیق کرنے میں ان پر کسی فضیلت کے خواہاں نہیں۔ نہ وہ ہم پر فضل زیادتی کے طلب گار ہیں۔ ہماری حالتیں بالکل یکساں ہیں۔ مگر وہ ابتداء پر ہوئی۔ کہ خون عثمانؓ میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ حالانکہ ہم اس سے بری تھے۔ (نیرنگ فصاحت ص ۴۶ مطبوعہ یوسفی دہلی)

معلوم ہوا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علیؑ المرتضیٰ کے درمیان جو لڑائی ہوئی۔ وہ حصول خلافت کے لیے نہ تھی۔ بلکہ حضرت عثمانؓ کے خون کے مطالبہ پر ہوئی تھی۔ اس میں حضرت امیر معاویہ کا مطالبہ تھا۔ کہ قاتلان عثمانؓ کو اس ناحق قتل کی سزا فراموشی چاہیے۔ لیکن حضرت علیؑ کچھ مہلت دینے کو بہتر سمجھتے تھے امیر معاویہ کی یہ اجتہاد ہی غلطی ہو سکتی ہے۔ کیونکہ بعض روایات کے مطابق وہ لوگ جو قاتلان عثمانؓ میں سے تھے۔ وہ حضرت علیؑ المرتضیٰ کی فوج

ہیں تھے۔ بلکہ بعض کو بعد میں گورنری بھی دی گئی ہے۔ جیسا کہ مالک بن اشتر اور محمد بن ابی بکر ہیں۔ مودودی بھی تسلیم کرتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ پر دوسرے اعتراضات کے جوابات بن سکتے ہیں۔ لیکن ان دونوں کو گورنری سپرد کرنے کا اعتراض اس کا جواب میرے پاس نہیں ہے۔ گریختو تسلیم ہے۔ کہ کچھ امور علی المرتضیٰ کے ایسے تھے جو مجھے سمجھ نہیں آئے۔ بہر صورت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ، عمرو بن حاص اور طلحہ و زبیر ایسے حضرات کی رائے یہ تھی۔ کہ قاتلانِ عثمان سے فوراً قصاص لیا جائے اس بات پر لڑائی ہوئی۔ اس کے علاوہ اور کوئی لڑائی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت امام حسن کے وقت یا ان کے بعد یا ان سے پہلے لڑی ہو۔ تو اس کی نشاندہی مودودی کے ذمہ ہے۔ ایک لڑائی ہوئی تھی۔ اس کی وجہ شیعہ سنی دونوں کتب میں ایجا ہے۔ کہ جو ہم ذکر کر چکے ہیں۔ بعض فری باتوں سے ایک جلیل القدر صحابی پر اتہام ایک مسلمان کو زیب نہیں دیتا۔

جوابِ امردوم:

”وہ لوگوں نے امیر معاویہ کی بیعت کو تخریبی سے بچنے کے لیے کی“ نہایت قبیح اور گندمی ذہنیت کی عبارت ہے۔ امام حسن حسین رضی اللہ عنہما نے جب تک امیر معاویہ کی بیعت نہ کی تھی۔ اس وقت تک کسی نے ان کی بیعت نہ کی۔ جب امام حسن کو واضح ہوا۔ کہ میرے شیعہ غدار ہیں۔ اور اُدھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک ارشاد پر بھی نظر تھی۔ کہ میرا یہ بیٹا دو گروہوں میں صلح کرائے گا۔ تو انہوں نے صلح و صفائی سے امیر معاویہ کی بیعت کر لی۔ اور اپنی خلافت سے دست بردار ہو گئے۔ اگر امیر معاویہ کی سیرت اور کردارِ بزرگ کی طرح ہوتا۔ تو یہ دونوں بھائی اپنے ساتھیوں سمیت کبھی بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں دست بردار نہ ہو کر ان کی بیعت نہ کرتے۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ لوگوں کا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے

بیعت کرنا کسی خون ریزی سے بچنے کی خاطر نہ تھا۔ بلکہ اس کی وجہ یہ تھی۔ کہ حسین کریم نے ان کی بیعت کر لی تھی۔

بغض و حسد کی وجہ سے مودودی کا اپنا ذہنی توازن بھی درست نہ رہا۔ اولاً ایک ہی علم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات، حضرت صحابہ کرام کی شخصیات اور امیر معاویہ ایسے جلیل القدر خلیفہ سے اپنا مخفی بیز نکالا۔ ابتدا میں یہ کہا۔ کہ لوگوں نے خون ریزی سے بچنے کی خاطر بیعت کی۔ یعنی وہ راضی نہ تھے۔ پھر آگے چل کر لکھا ہے کہ۔۔۔۔۔ تمام صحابہ و تابعین اور صلحا رامت نے ان کی بیعت پر اتفاق کیا۔ گویا یہ بیعت اجماع امت کے طور پر تھی۔ اگر یہ پہلی بات درست مان لی جائے۔ تو لازم آئے گا۔ کہ اس وقت کے موجود تمام صحابہ و تابعین اور صلحا اجماع امت نے غلط بات پر اتفاق کیا۔ اور ان کا ایسا کرنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادِ گرامی کے خلاف ہو گا۔ آپ فرماتے ہیں۔ ”میری امت گمراہی پر اکٹھی نہ ہوگی“ اگر گمراہی پر اتفاق کیا جائے۔ تو صرف امیر معاویہ نہیں بلکہ اس وقت کے تمام اکابر مسلمانوں کو گمراہ کہنے کی جسارت کی جا رہی ہے۔ اور اگر ان کا اتفاق و اجماع صحیح تھا۔ تو پھر حضرت امیر معاویہ کی خلافت کو وہ اجماعی طور پر مسلم خلافت تسلیم کرنا پڑے گا۔ جو مودودی کے لیے زہرِ قاتل ہے۔ صحابہ کرام کی گستاخی، تابعین سے بے باکی اور احادیثِ رسول کی بے ادبی سب منظور، لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر الزام لگانے سے باز نہیں آئیں گے؟

فاعتبروا یا اولی الابصار

جوابِ امردوم:

”عام الجماعت“ نام اس لیے رکھا گیا۔ کہ خانہ جنگی نہ ہوئی۔ یہ بھی سراسر دھوکہ اور کذب بیانی ہے۔ لوگوں کا ڈر کہ امیر معاویہ کی بیعت کرنا اس کا

جواب امیر معاویہؓ:

وہ لوگ امیر معاویہؓ کی بیعت پر غور نہیں کرتے، مودودی نے البدایہ والنہایہ کی عبارت درج کرتے وقت چالاکی یہ کی کہ درمیان سے کچھ عبارت جان بوجھ کر چھوڑ دی۔ تاکہ جو مفہوم اس کے سامنے تھا۔ اُسے ثابت کرنے میں آسانی ہے اگر یہ بددیانتی اور چالاکی نہ کی جاتی۔ تو وہ مفکر اسلام کے لیے امیر معاویہؓ کی ذات پر لازم تراشی کرنے میں وقت محسوس ہوتی۔ آئیے اس ڈھول کا پول کھولیں۔ مکمل عبارت ملاحظہ ہو۔

البدایة والنہایة:

قال محمد بن سعد حدثنا خالد ابن مخلد
المجالي حدثنا سليمان بن بلال حدثني
علقمة ابن ابی علقمة عن امة قالت قدِمَ
معاوية ابن ابی سفیان المدینة قَاَنَّ سَلَّ إِلَى
عَائِشَةَ عَنْ أَن سِلِّي يَا نَبِيعَا نَبِيتِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَشَعْرِم قَاَنَّ سَلَّتْ بِهِ
مَعِي أَخِيْلَهُ حَتَّى دَخَلَتْ بِهِ عَلَيْهِ حَتَّى
فَأَخَذَ الْأَنْبِجَانِيَةَ فَكَيْسَهَا وَأَخَذَ شَعْرَةً
فَدَعَا بِمَا وَفُتْسَلَكُهُ وَشَرِبَهُ وَأَقَاتَ إِلَى حِلْمِهِ
وَقَالَ الْأَصْمَعِيُّ عَنْ الْهَزَلِيِّ عَنِ الشَّعْبِيِّ قَالَ لَمَّا
قَدِمَ مَعَاوِيَةُ الْمَدِينَةَ عَامَ الْجَمَاعَةِ تَلَقَّاهُ
رِجَالٌ مِنْ وَجْهِهِ وَقَرَّيْشٍ قَمَا جَرَّ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي

أَعَزَّ نَصْرَكَ قَاَهْلِي أَهْمَكَ قَمَا رَدَّ عَلَيْنِي سَرَجًا بَا
حَتَّى دَخَلَ الْمَدِينَةَ فَقَصَصَ الْمَسْجِدَ وَعَلَا
الْمَنَابِرَ فَحَمِدَ اللَّهَ قَاَشْفَى عَلَيْهِ ثَعْرَقَالَ أَسَابِدُ
..... إِلَى الْآخِرِ.....

(البدایة والنہایة جلد ۵ ص ۱۳۲)

ترجمہ: علقمہ اپنی والدہ سے روایت کرتا ہے کہ میری والدہ نے بیان کیا۔
جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ آئے تو انہوں نے سیدہ
عائشہ صدیقہ کے پاس پیغام بھیجا کہ مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چادر
شریف اور آپ کے بال مبارک دیئے جائیں تو مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا
نے میرے ہاتھ پر دونوں امیر معاویہ کے پاس بھیجیں۔ جب میں انکے
پاس پہنچی۔ تو انہوں نے چادر شریف لے کر تبرگ اوڑھ لی۔ اور بال شریف
ہاتھ میں لیا۔ اور پانی منگو کر اُسے بال شریف سے متبرک کر کے غسل
کیا اور کچھ پی لیا۔ اور بقیہ حسم پر کل لیا۔ مسمی نے ہزلی سے اور انہوں نے
شعبی سے بیان کیا ہے کہ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ
تشریف لائے۔ وہ سال عام الجماعة کا تھا۔ تو انہیں قریش کے جانے
پہچانے افراد ملے۔

انہوں نے انہیں کہا۔ اس اللہ پاک کے لیے تمام تعریفیں جس نے
تہاری مدد کی اور تمہارا معاملہ بلند کر دیا۔ یہ سن کر امیر معاویہ نے اُن کا
کوئی جواب نہ دیا۔ یہاں تک کہ مدینہ منورہ میں داخل ہونے کے بعد
مسجد نبوی میں تشریف لائے۔ یہاں منبر پر چڑھے۔ اور اللہ تعالیٰ کی
 حمد و ثناء کے بعد کہا..... قارئین کرام یہ ہے پوری عبارت لہذا یہ

البدایۃ والنہایۃ کی پوری عبارت اُس عبارت کے ساتھ ملا کر پڑھی جائے۔ جو مودودی نے ذکر کی ہے۔ تو ایک عام آدمی بھی اس سے یہی نتیجہ اخذ کرے گا کہ اس عبارت سے یہ قطعاً ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عوام کے نہ چاہتے ہوئے زبردستی ان کے خلیفہ بن گئے۔ بلکہ اس کے خلاف یہ بات سامنے آتی ہے کہ آپ کا منصب خلافت سنبھالنے کے بعد پہلی مرتبہ مدینہ منورہ تشریف لانا، اس پر اہل مدینہ کے مشاہیر نے اللہ تعالیٰ کی تعریف کی۔ اور آپ کی تعریف کی۔ اور آپ کی کامیابی یا خلافت ملنے پر اس کا شکریہ ادا کیا۔ بھلا زبردستی خلیفہ بننے والا ان تعریفی کلمات کا مستحق ہوتا ہے؟ ہاں اگر یہ کہا جائے کہ یہ تعریفی کلمات کہنے والے امیر معاویہ کے زرخیز تھے۔ منافق تھے۔ اور موقع پرست تھے۔ تو مودودی کی بات ثابت ہو سکتی ہے۔ لیکن ان قریشی مشاہیر کو پھر اسلام سے خارج کرنا پڑے گا۔ اور ان پر منافقت کا لیبل چسپاں کرنا پڑے گا۔ اور صحابیت و تابعیت کے اوصاف سے یکسر محروم کرنا پڑے گا۔ کیا بعید کہ مودودی اپنے مذموم مقاصد کی خاطر یہ سب کچھ مانتا ہو لیکن کہنے سے ڈرتا ہو۔ جب امیر معاویہ ایسے بزرگ صحابی کو وہ اپنی علمی طاقت سے لتاڑ دیا۔ تو پھر اس سے کیا بعید کہ اُن سرورِ اہل قریش کے بارے میں وہ سب کچھ مان لے جو ہم نے الٹا ابھی بیان کیا۔ و سيعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون۔

راہی یہ بات کہ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ زبردستی خلیفہ نہ بنے تھے۔ تو آپ نے دورانِ خطبہ یہ الفاظ کیوں کہے یہ میں جانتا ہوں۔ کہ تم میرے خلیفہ بننے پر خوش نہیں ہو رہے، تو اس کا جواب تو خود اسی عبارت کے اندر موجود ہے۔ وہ یہ کہ اگر ناخوش تھے۔ تو انہوں نے امیر معاویہ کے خلیفہ بننے پر اللہ کی حمد و ثنا کی صورت میں خوشی کا اظہار کیوں کیا۔؟ کیونکہ یہ دونوں باتیں جمع نہیں ہو سکتیں۔ اس لیے معلوم ہوتا ہے کہ

دونوں کا مطلب جو ملتا جلتا نکل سکتا ہے۔ وہ یہ کہ آپ نے اُن کی تعریفی باتیں سن کر فوراً اس کے بدلے میں کوئی کلمہ نہ کہا۔ بلکہ مسجد نبوی میں منبر پر تشریف لا کر پھر اُن کے تعریفی کلمات کا جواب دیا۔ اس انداز کی تعبیر یہ ہے کہ آپ نے ان کے اور شدہ کلمات پر اعتماد اور اعتقاد کا موقعہ بہم کیا کہ جو کچھ تم کہہ رہے ہو یہ واقعی تم اس پر قائم ہو۔ اور میں واقعی ویسا ہوں۔ جیسا کہ تم سمجھتے ہو۔ جب اس کی تسلی ہو چکی۔ تو آپ نے مذکورہ کلمات کہے۔ ایسے حالات میں ایسے کلمات کہنا دراصل انکساری اور تواضع کا مظہر ہوتے ہیں۔ نہ کہ حقیقت مراد ہوتی ہے۔ اس کے کئی ایک شواہد قرآن و حدیث میں موجود ہیں۔ مودودی وغیرہ کو اس بارے میں وہ حدیث یاد کرنی چاہیے تھی جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیماری کی وجہ سے فرمایا۔ جاؤ ابو بکر کو کہو کہ وہ نماز پڑھائے۔ اس پر سیدہ عائشہ صدیقہ نے عرض کیا حضور جب وہ مصلیٰ کو آپ سے خالی پائیں گے۔ تو برداشت نہ کر سکیں گے۔ اس لیے آپ امامت کا حکم فاروقِ عظیمؓ کو دیں۔ تو اس سے اگر کوئی یہ معنی نکالے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خود ان کی عاجزائی اور ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کہہ رہی ہیں۔ کہ وہ امامت نہیں کر سکتے۔ یعنی وہ اس منصب کے اہل نہیں ہیں۔ تو اس سے بڑا بے وقوف اور نابلد کون ہو گا۔ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کا ایک مقصد یہ بھی تھا۔ کہ شاید کسی کے دل و دماغ میں یہ بات آئے۔ کہ ابو بکر کو امامت کا حکم خواہ مخواہ دیا گیا۔ کوئی التزام اور تکرار نہیں تھا۔ اس لیے آپ نے دوبارہ عرض کی۔ تو آپ نے فرمایا۔ جاؤ امیرِ احکم ہیں کہ ابو بکر نماز پڑھائے۔ اسی طرح امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے انکساری اور تواضع بجا لاتے ہوئے مذکورہ الفاظ کہے تھے۔ لیکن مودودی ان الفاظ کو ان پر الزام کے لیے استعمال کر رہا ہے۔ اس خطبہ کے مخاطب جب ان الفاظ سے امیر معاویہ کا کسر نفسی سمجھ رہے ہیں۔ اور ان کی بعد میں بھی تعریفیں کر رہے ہیں۔ تو پھر کسی امیر سے غیرے

اپنی طرف سے مطلب نکالنے کی کیا تکلیف تھی۔ حضرت سعد بن وقاص نے جو جیتے جی مبنی تھے۔ ان کے متعلق فرمایا۔ کہ حضرت عثمان کے بعد صحیح حق وار قیصد کرنے والا امیر معاویہ سے بڑھ کر اور کوئی نہیں دیکھا۔ قارئین کرام یہ بھی حقیقت اس خطبہ کی جسے موردی نے باعث الزام بنایا۔ اور ادھر ادھر کی لائینی باتیں بنائیں۔

تردید دوم

ابن حجر مکی کے قلم سے

صواعق محرقہ،

و تَأْمَلْ أَنَّه صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرَهُ مُعَاوِيَةُ بِأَنَّهُ يَمْلِكُ وَأَمَرَهُ بِالْإِحْسَانِ تَحِيدُ فِي الْحَدِيثِ إِشَارَةً إِلَى صِحَّةِ خِلَافَتِهِمْ وَأَنَّهَا حَقٌّ بَعْدَ أَثْمَانِ وَمَهْلَاهُ يَنْزُورُ إِلَى الْحَسَنِ لَعَنَهُمَا فَإِنَّ أَمْرَهُ بِالْإِحْسَانِ الْمُرْتَبِعُ عَلَى الْمَلِكِ يَدُلُّ عَلَى حَقِيقَةِ مَلَاحِكَةٍ وَخِلَافَتِهِمْ وَصِحَّةِ تَصَرُّفِهِمْ وَتَقْوَدُ أَفْعَالُهُ مِنْ حَيْثُ صَحَّةُ الْخِلَافَةِ لَا مِنْ حَيْثُ لِمُتَغَلِّبٍ لِأَنَّ الْمُتَغَلِّبَ فَا سَبَقُ مُعَاوِيَةَ لَا يَسْتَحِقُّ أَنْ يُبَيَّنَّ وَلَا أَنْ يُؤْمَرَ بِالْإِحْسَانِ فِي مَا تَغَلَّبَ عَلَيْهِ بَلْ إِنَّمَا يَسْتَحِقُّ الرِّجْزَ وَالْمَقْتَّ وَالْإِعْلَامَ بِقَبِيحِ أَفْعَالِهِ وَفَسَادِ أَحْوَالِهِ فَلَوْ كَانَتْ

مُعَاوِيَةُ مُتَغَلِّبًا لَا شَارَ لَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى ذَلِكَ أَوْ صَرَّحَ لَهُ بِهِ فَلَمَّا لَمْ يَشِرْ لَهُ فَضْلًا عَنْ أَنْ يُصَرَّحَ إِلَّا بِمَا يَدُلُّ عَلَى حَقِيقَةِ مَا هُوَ عَلَيْهِ عَلِمْنَا أَنَّهُ بَعْدَ تَرْوِيلِ الْحَسَنِ لَهُ خَلِيفَةً حَقٌّ وَإِمَامٌ صَدِيقٌ وَيَشِيرُ إِلَى ذَلِكَ كَلَامُ أَخِي فَقَدْ أَخْرَجَ البيهقي وابن عساکر عن ابراهيم بن سويد الارمعي قَاتَنُ قُلْتُ لِأَحْمَدَ ابْنِ حَنْبَلٍ مِنْ الْخُلَفَاءِ قَالَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ قَالَتْ وَمُعَاوِيَةُ قَالَ لَمْ يَكُنْ أَحَدًا أَخِي بِالْخِلَافَةِ فِي مُعَاوِيَةَ بْنِ عَلِيٍّ فَأُفْتِمُكُمْ كَلَامَهُ إِنَّ مُعَاوِيَةَ بَعْدَ زَمَانٍ عَلِيٍّ أَخِي وَبَعْدَ تَرْوِيلِ الْحَسَنِ لَهُ أَحَقُّ النَّاسِ بِالْخِلَافَةِ - (صواعق محرقہ ص ۲۱۹ مطبوعہ مصر ۱۳۸۵ھ ومن اعتقاد اهل السنة والجماعة)

ترجمہ: ذرا غور تو کر کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ خبر دی کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حاکم نہیں گئے۔ اور آپ نے انہیں احسان کا بھی حکم دیا۔ یہ حدیث پاک تجھے یہ بتلاتی ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت "خلافت حقہ" تھی۔ اور امام حسن رضی اللہ عنہ کے دست بردار ہو جانے کے بعد ان سے بڑھ کر امارت و خلافت کا اور کوئی حق دار نہ تھا۔ کیونکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا انہیں احسان کا حکم دینا اور وہ بھی جو حکومت کے ساتھ وابستہ ہے۔ اس امر پر دلالت کرتا ہے۔ کہ ان کی حکومت و خلافت حق تھی۔ اور ان کے تصرفات

بھی تھے۔ اور ان کے احکامات بھی خلافت کے صحیح ہونے کی وجہ سے صحیح تھے۔ یہ نہیں کہ آپ نے ان کی تعریف اس لیے فرمائی کہ وہ بزرگ خلیفہ بن گئے۔ کیونکہ زبردستی خلیفہ دایم بننے والا فاسق اور قابلِ سزا ہوتا ہے۔ نہ یہ کہ اسے خوش خبری کا حق دار سمجھا جاوے۔ اور نہ ہی ایسے کو احسان کا حکم دیا جاتا ہے۔ بلکہ وہ تو زجر اور سزا کا حق دار ہوتا ہے۔ اور بڑے کاموں اور کڑوئیوں کی بنا پر اس کی تہنیت ضروری ہوتی ہے۔ لہذا اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ زبردستی خلیفہ بنے ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس طرف ضرور اشارہ فرماتے یا اس کی تصریح فرمادیتے۔ اور جبکہ آپ نے اس طرف اشارہ نہ فرمایا۔ چہ جائیکہ تصریح کی بلکہ آپ نے ان کی خلافت کے حق ہونے کی طرف اشارہ فرمایا۔ تو اس سے ہمیں معلوم ہوا کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کے دست بردار ہونے کے بعد وہی خلیفہ برحق اور امامِ صدق تھے۔ امام احمد کا کلام بھی اس طرف اشارہ کرتا ہے۔ بیعتی اور ابنِ سہل نے ابراہیم بن سوید رضی اللہ عنہ سے بیان کیا کہ میں نے احمد بن حنبل سے پوچھا۔ خلیفہ کون کون تھے؟ کہنے لگے۔ ابوبکر، عمر، عثمان اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم میں نے پوچھا۔ معاویہ؟ کہنے لگے۔ حضرت علی المرتضیٰ کے زمانہ میں علی المرتضیٰ سے بڑھ کر کوئی دوسرا خلیفہ بننے کا حق دار نہ تھا۔ تم احمد بن حنبل کی یہ بات سمجھنے کی کوشش کرو۔ ان کے کلام کا مفہوم یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ کے زمانہ یعنی امام حسن کی دست برداری کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہی امامت و خلافت کے زیادہ حق دار تھے۔

طیفیہ: ابنِ حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث مقدسہ کے حوالہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امارت کو مدح و صدق، ثابت کیا۔

حضور نے ان کے بارے میں ہادی اور مہدی بنائے جانے کا اللہ سے وعاد کی تھی۔ اور آپ نے انہیں حاکم ہونے کی بشارت دی اور تاکید کی کہ احسان کرنا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی وعاد منظور قبول فرما کر امیر معاویہ کو ہادی اور مہدی بنایا۔ اور پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے دعائے خیر بھی فرمائی۔ ان اور ان جیسی دیگر احادیث سے امیر معاویہ کی خلافت و راصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی اور وعادوں کا نتیجہ تھی۔ اب مودودی و غیرہ سے کوئی پوچھے کہ کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک فاسق اور ظالم کے لیے بشارت دی۔ اور اس کے لیے ہادی اور مہدی ہونے کی دعائیں فرمائیں؟ ابنِ حجر مکی نے ان تمام باتوں کی تردید فرماتے ہوئے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کو احادیث مصطفویٰ کا عملی نمونہ ثابت کیا۔ اور مودودی یہ کہہ رہا ہے کہ زبردستی خلیفہ بن گئے تھے۔ لوگ ان کی خلافت پر ہرگز رضی نہ تھے و غیرہ و غیرہ۔ گویا مودودی نے سلف صالحین کے علاوہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو بھی کوئی اہمیت نہ دی۔ اور محض اپنے مذہم مقصد کے اثبات کے لیے ان تمام منکرات کا ارتکاب کیا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اعتراض چھارم

امیر معاویہؓ نے آزادی رائے کا خاتمہ کر دیا
(مودودی)

خلافت و ملکیت:

اس دور کے تغیرات میں سے ایک اور اہم تغیر یہ تھا۔ کہ مسلمانوں سے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی آزادی سلب کر لی گئی۔ حالانکہ اسلام نے اسے مسلمانوں کا حق ہی نہیں بلکہ فرض قرار دیا تھا۔ اور اسلامی معاشرہ و ریاست کا صحیح راستہ پر چلنا اس پر منحصر تھا۔ کہ قوم کا ضمیر دندہ اور اس کے افراد کی زبانیں آزاد ہوں۔ ہر غلط کام پر بڑے بڑے آدمی کو ٹوک سکیں۔ اور حق بات پر ملکہ سکیں۔ خلافت راشدہ میں لوگوں کی یہ آزادی پوری طرح محفوظ تھی۔ خلفائے راشدین اس کی نہ صرف اجازت دیتے تھے۔ بلکہ اس پر لوگوں کی ہمت افزائی کرتے تھے ان کے زمانے میں حق بات کہنے والے ڈانٹ اور دھمکی سے نہیں تعزیت و تحسین سے نوازے جاتے تھے۔ اور تنقید کرنے والوں کو دبا یا نہیں جاتا تھا۔ بلکہ ان کو معقول جواب دے کر مطمئن کرنے کی کوشش کی جاتی تھی۔ لیکن دور ملکیت میں ضمیروں پر قفل چڑھا دیئے گئے۔ اور زبانیں بند کر دی گئیں۔ اب قاعدہ یہ ہو گیا کہ مونہ کھولو تو تو

کے لیے در نہ چپ رہو۔ اور اگر تمہارا ضمیر ایسا ہی زوردار ہے کہ تم حق گوئی سے باز نہیں رہ سکتے تو قید اور قتل اور کوڑوں کے لیے تیار ہو جاؤ۔ چنانچہ جو لوگ بھی اس دور میں حق بولنے اور غلط کاریوں پر ٹوکنے سے باز آئے ان کو بدترین سزائیں دی گئیں۔ تاکہ پوری قوم دہشت زدہ ہو جائے۔ اس نئی پالیسی کی ابتدا حضرت معاویہؓ کے زمانہ میں حضرت حجر بن عدیؓ کے قتل سن ہجری ۱۵ سے ہوئی۔

(خلافت و ملکیت ص ۱۶۳)

جواب :-

گوشہ الامام کے تحت ہم ان احادیث کا اجمالاً ذکر کر چکے ہیں جن سے حضرات ائمہ نے امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امارت کو مدعی حق صدق ثابت کیا ہے۔ ان میں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امیر معاویہؓ کے بارے میں ایک دعا بھی تھی۔ اے اللہ! اسے ہادی اور مہدی بنا۔ جب تک بات مودودی وغیرہ کو بھی تسلیم ہے کہ آپ کی ذات مستجاب الدعوات تھی۔ اور یہ کہ مذکورہ دعا آپ کی اللہ نے قبول فرمائی۔ تو پھر خدا جانے انہیں کیا سانپ مونگھ گیا ہے۔ کہ جن کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم دعا دی و مہدی، فرمائیں۔ یہ انہیں امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا مخالف ثابت کریں۔ کیا امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے روکنے والا ہادی و مہدی ہوتا ہے۔؟ لہذا معلوم ہوا کہ مودودی کا یہ الزام احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرتا ہے۔ اس لیے مردود و نامقبول ہے۔ اب دوسری طرف آئیے۔ کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی برکت سے امیر معاویہؓ صحیح حلیف ہو گئے۔ تو کیا ان کی زندگی و ہادی اور مہدی، کی نمونہ تھی؟ یعنی کیا انہوں نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو اپنایا۔ یا بقول مودودی اسلوب

بندش لگا دی؟ اور یہ کہ کیا اپنے حق سنا موقوف کر دیا۔ اور کسی کو حق بات کہنے کی اجازت نہ دی؟ دو تین حوالہ جات پیش خدمت ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

تطهير الجنان:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ إِنَّهُ خُطِبَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَقَالَ إِنَّمَا الْمَالُ مَالُنَا وَالْقَبِيُّ قَبِينَا فَمَنْ شِئْنَا مَعْنَاهُ فَلَمْ يُجِبْهُ أَحَدٌ ثُمَّ خُطِبَ يَوْمَ جُمُعَةٍ الثَّانِيَةِ فَقَالَ ذَاكَ فَلَمْ يُجِبْهُ أَحَدٌ أَيْضًا فَقَالَ فِي لِسَانِي كَذِبُكَ فَقَامَ إِلَيْهِ وَحِيلَ فَقَالَ كَلَّا إِنَّمَا الْمَالُ مَالُنَا وَالْقَبِيُّ قَبِينَا فَمَنْ شِئْنَا مَعْنَاهُ بَيْنَا وَبَيْنَهُ حَاسِمُنَا إِلَى اللَّهِ تَعَالَى يَا سَيِّفُنَا خُطِبَ فِي خُطْبَتِهِمْ ثُمَّ لَقَا وَصَلَ مَنَزِلُهُ أَوْ سَلَ لِلرَّجُلِ فَقَاتُوا هَاكَ ثُمَّ دَخَلُوا أَقْوَحِبَ وَهُوَ جَالِسٌ مَعَهُ عَلَى سَرِيرِهِ فَقَالَ لَهُمَا إِنَّ هَذِهِ أَحْيَا فِي أَحْيَاءِ اللَّهِ سَمِعْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ سَيَكُونُ مِنْ بَعْدِي أُمَمٌ يَقُولُونَ فَلَا يَرُدُّ عَلَيْهِمْ بَيِّنَاتُ حَقِّهِمْ فِي النَّارِ كَمَا تَقَاعَمُ الْقِرَدَةُ وَإِنِّي تَكَلَّمْتُ أَوَّلَ جُمُعَةٍ فَلَمْ يَرُدَّ عَلَيَّ أَحَدٌ فَخَشِيتُ أَنْ أَكُونَ مِنْهُمْ ثُمَّ فِي الْجُمُعَةِ الثَّانِيَةِ فَلَمْ يَرُدَّ عَلَيَّ أَحَدٌ فَقُلْتُ إِنِّي مِنْهُمْ ثُمَّ تَكَلَّمْتُ فِي الْجُمُعَةِ الثَّالِثَةِ فَقَامَ هَذَا الرَّجُلُ فَزَادَ عَلَيَّ حَاسِمًا فِي أَحْيَاءِ اللَّهِ تَعَالَى فَنَأْمَلُ

هَذَا وَالْمُنْقَبَةُ الْجَلِيلَةُ الَّتِي انْقَرَتْ فِيهَا مَعَاوِيَةُ إِذْ لَمْ يَرِدْ عَنْ أَحَدٍ مِثْلَهَا هَذَا تِلْكَ إِنْ أَخْلَصْتَ قَصْدَكَ وَتَحَقَّقَ ثَوْبُ فَيْتَقَكَ حَمَلُكَ عَلَى أَنْتَ تَعْتَقِدُ كَمَا لَهُ وَتَرْضَى عَنْهُ وَتَعْلَمُ أَنَّكَ كَانَ حَرِيصًا عَلَى الْعَمَلِ لَمَّا سَمِعَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا أَمَرَكَ بِهِ وَأَنَّكَ كَانَ مِنَ الْخَائِفِينَ عَلَى نَفْسِهِ أَنْ تَرْجَبَ مِنْهُ أَوْ فِي فِرْطَنَاتِ حَمَاهُ اللَّهُ وَالْأَمَنَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ۔

(تطهير الجنان ص ۲۷ مطبوعہ مصر ۱۲۸۵ھ)

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب و فضائل میں سے ایک یہ روایت جو ایسے راویوں کی سند کے ساتھ مروی ہے جو تمام ثقہ ہیں واقعہ یہ ہے۔ کہ انہوں نے ایک جمعہ کو خطبہ دیتے ہوئے یہ کہا کہ یہ مال ہمارا مال اور یہ مال غنیمت ہمارا مال غنیمت ہے۔ لہذا جسے ہم چاہیں اس سے منع کر دیں (ہمیں حق پہنچتا ہے) یہ سن کر کوئی اس کے فدا نہ بولا۔ پھر دوسرے جمعہ کو بھی آپ نے یہی کہا۔ اس واقعہ بھی باضرر میں اس سے کوئی نہ بولا۔ تیسرے جمعہ کو جب یہی آپ نے کہا تو ایک آدمی کھڑا ہو گیا اور اس نے کہا۔ ہرگز ایسا نہیں ہے۔ یہ مال ہمارا سب کا مال ہے۔ اور یہ مال غنیمت ہم تمام کا مشترک ہے۔ لہذا جو شخص ہمارے ان حقوق کے درمیان غلط انداز میں کرے گا۔ ہم اس کے خلاف اللہ کے لیے تلواریں اٹھائیں گے۔ آپ نے خطبہ مکمل کیا۔ پھر جب گھر تشریف لے گئے۔ تو اس آدمی کو بلوا بھیجا اور

نے کہا۔ اب اس کی خیر نہیں۔ پھر جب لوگ امیر معاویہ کے پاس گئے تو دیکھا کہ آپ نے اُسے اپنے ساتھ تختِ خلافت پر بٹھایا ہوا ہے آپ نے لوگوں کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا۔ اس شخص نے مجھے زندگی عطا کر دی۔ اللہ اسے زندگی دے۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سُن رکھا ہے۔ آپ نے فرمایا تھا میرے بعد کچھ حکمران ایسے آئیں گے جن کی باتوں کو ڈسنے والا کوئی نہ ہوگا۔ وہ آگ میں تلے جائیں گے جیسے چمچڑی آگ میں ٹالی جاتی رہیں یہ پہلے جمعہ کو گفتگو کی اس کا کسی نے جواب نہ دیا۔ تو مجھے خوف ہوا۔

کہہیں میں بھی ان حکمرانوں میں سے تو نہیں ہوں؟ جب دوسرے جمعہ پھر وہی کچھ کہا۔ اور کوئی بھی نہ پولا تو مجھے معلوم ہو گیا کہ میں انہی میں سے ہوں۔ پھر تیسرے جمعہ جب میں نے وہی کچھ کیا۔ تو یہ شخص اٹھ کھڑا ہوا۔ اور میری بات کی تردید کر دی۔ سو اس نے مجھے زندگی دی۔ اللہ اسے بھی زندگی عطا کرے۔ اسے پڑھنے والے! تو امیر معاویہ کی اس بیکتا منقبتِ جلیلہ کو دیکھ کر۔ اور اس میں غور کرنا مجھے معلوم ہو جائے گا۔ کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات پر عمل کرنے میں کس قدر حریص تھے۔ اور وہ اپنی ذات کے بارے میں کس قدر خوف زدہ تھے۔ کہ کہیں اس سے کوئی معمولی سی زیادتی بھی سرزد نہ ہو جائے۔ پس اللہ تعالیٰ نے ان کی مدد فرمائی۔ اور انہیں امن میں رکھا۔

توضیح:

بیز ناما امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور میں آزادیِ رائے اور اظہارِ حق کی یہ مثال کبھی قدرِ عظیم ہے۔ آپ ایسے دور میں اس بات کے لیے کوشاں تھے۔

کہہیں آزادیِ رائے کا سلب میرے دور میں نہ ہونے پائے۔ اور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کا مصداق نہ بن جاؤں۔ خود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آزادیِ رائے کا اہتمام کرتے نظر کرتے ہیں۔ اور لوگوں کو آزاد کرتے ہیں۔ کہ کیا وہ اپنی رائے دینے میں ہچکچاہٹ تو محسوس نہیں کرتے۔ جب آپ کو اس بات کا علم ہوا۔ کہ کچھ مردانِ خدا اب اعلانِ حق سے باز نہیں آتے۔ کہ وہ اپنی رائے دینے میں آزاد ہیں تو اسے اپنی زندگی قرار دیا۔ یہ واقعہ مودودی کی کج فہمی اور گستاخی کا منہ چڑھا رہا ہے۔ امیر معاویہ ڈریں۔ اور مودودی ان پر وہی الزام دھرے۔ گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثِ پاک کے مطابق کہ آزادیِ رائے سلب کرنے والے حکمران دوزخی ہیں کہ بخیر جب (معاذ اللہ) مودودی کا عقیدہ یہ ہوا۔ کہ حضرت امیر معاویہ نے اس کی ابتداء کر کے خود دوزخ کی راہ ہموار کی۔ اور بعد میں آنے والے تمام حکمرانوں نے جنہوں نے اس آزادی کو سلب کیے رکھا اس کے لیے ایک بُری مثال چھوڑنے کی وجہ سے ان تمام کا مجموعی گناہ بھی ان کے ذمہ ہے۔ آزادیِ رائے اور اظہارِ حق کی ایک اور مثال ملاحظہ ہو۔

حلیۃ الاولیاء:

حدثنا احمد بن محمد بن الفضل قال حدثنا
ابو العباس السراج قال حدثنا الزبیدی بن
قال حدثنا عبد العزيز عن یسین بن
عبد الله بن عروہ عن ابی مسلم الخولانی
عن معاویة بن ابی سفیان انہ تَخَطَّبَ النَّاسُ
فَقَالَ لَهُ اَبُو مُسْلِمٍ يَا مُعَاوِيَةَ إِنَّ هَذَا الْمَلَأَ لَيْسَ بِكَ وَلَا خَالَ
فَقَالَ لَهُ اَبُو مُسْلِمٍ يَا مُعَاوِيَةَ إِنَّ هَذَا الْمَلَأَ لَيْسَ بِكَ وَلَا خَالَ

أَمِيكَ وَلَا مَالَ أَمِيكَ فَاشَارَ مَعَاوِيَةَ إِلَى النَّاسِ أَنِ
 امْكُثُوا وَنَزَلَ فَاسْتَغْسَلَ ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ يَا
 أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ أَبَا مُسْلِمٍ كَرَّ أَنْ هَذَا الْمَالُ لَيْسَ بِمَالِي
 وَلَا بِمَالِ أَبِي وَلَا أُخِي وَصَدَّقَ أَبُو مُسْلِمٍ إِيَّيَ سَمِعْتُ
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ (لُغَيْبُ
 مِنَ الشَّيْطَانِ وَالشَّيْطَانُ مِنَ النَّارِ وَالْمَاءُ يُطْفِئُ
 النَّارَ فَإِذَا اغْتَضَبَ أَحَدُكُمْ فَلْيَغْتَسِلْ) أَفْعَدُوا
 عَلَى عَصَايَاكُمْ عَلَى بَرَكَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ -

(حلیۃ الاولیاء جلد دوم ص ۳۰-۱۹۸ ابو مسلم غولانی)
 ابو مسلم غولانی بیان کرتے ہیں کہ امیر معاویہؓ نے دو تین ماہ تک لوگوں کے
 وظیفہ جات بند رکھے۔ ایک مرتبہ دورانِ خطبہ میں (ابو مسلم غولانی) اکھڑا
 ہو گیا۔ اور کہا۔ اسے معاویہؓ یہ مال نہ میرا نہ تیرا ہے باپ اور ماں کا
 ہے۔ یہ سن کر امیر معاویہؓ نے لوگوں سے کہا۔ اسے فرار روک رکھو۔
 اور تم خود خاموش ہو جاؤ غصہ نہ کرو۔ پھر خود منبر سے اتر کر غسل کیا اور واپس
 اگر کہنے لگے۔ ابو مسلم غولانی نے کہا ہے کہ یہ مال نہ میرا نہ میرے باپ
 کا اور نہ میری ماں کا ہے۔ سنا اس نے سچ کہا ہے۔ میں نے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ فرمایا کہ غصہ شیطان کی طرف سے ہوتا ہے
 اور شیطان آگ سے ہوتا ہے۔ اور پانی آگ کو بجھاتا ہے۔ لہذا جب
 تم میں سے کسی کو غصہ آئے تو اسے غسل کرنا چاہیے۔ جاؤ اپنے اپنے
 وظیفے لے لو۔ اللہ کی برکت تمہارے شامل حال ہو۔

توضیح: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ امیر و خلیفہ تھے۔ ان کی موجودگی میں

پھر جمعے میں ابو مسلم غولانی نے جو کچھ کہا۔ حقیقت یہ ہے۔ کہ ایسے الفاظ اگر مردودی
 کو کوئی کہتا۔ کہ امیر صاحب! لوگوں کی قربانیوں کی کھالوں کا پیسہ، چندہ، سعودی حکومت
 کی مالی امداد اور دوسری مذاات سے حاصل ہونے والا پیسہ تمہارے باپ تمہاری
 ماں اور خود تمہارا نہیں بلکہ یہ وہ ہمارا ہے۔ کراتنی جرأت کرنے پر کسی کو معافی نہ ملتی اگر
 نہیں یقین آتا۔ تو ڈاکٹر اسرار امین آسن اصلاحی اور کوثر نیازی وغیرہ محرمین کے اخراج
 کی وجوہات پرچھے۔

البداية والنهاية:

قال عبد الملك بن مروان يَقُو مَا ذَكَرَ مَعَاوِيَةَ فَقَالَ
 مَا رَأَيْتُ مِثْلَهُ فِي حِلْمِهِ وَكَرَمِهِ وَقَالَ قَبِيصَةُ
 بن جابر مَا رَأَيْتُ أَحَدًا اعْظَمَ حِلْمًا وَلَا أَكْثَرَ سَوَادًا
 وَلَا أَبْعَدَ هَيْئًا وَلَا أَلْيَنَ مَخْصِيًّا وَلَا أَزْهَبَ عَنْ
 مَعَاوِيَةَ وَقَالَ بَعْضُهُمْ أَسَمِعَ رَجُلًا مَعَاوِيَةَ كَلَامًا
 مِثْلًا شَدِيدًا فَيَقِيلُ لَهُ تَوَّ سَطَوْتَ عَلَيْهِ فَقَالَ
 إِيَّيْ لَا سَتَرَجِي مِنَ اللَّهِ أَنْ يَضِيقَ حِلْمِي عَنْ ذَنْبِ أَحَدٍ
 مِنْ رَحِيَّتِي وَفِي رِوَايَةٍ قَالَ لَهُ تَجَلَّى يَا
 أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ مَا أَعْلَمَكَ فَقَالَ إِيَّيْ لَا سَتَرَجِي مِنَ اللَّهِ
 أَنْ يَكُونَ جَوْمٌ أَحَدٍ اعْظَمَ مِنْ حِلْمِي وَقَالَ
 الْأَسْمَاعِيُّ عَنْ الثَّوْرِيِّ قَالَ قَالَ مَعَاوِيَةُ إِيَّيْ لَا
 لَا سَتَرَجِي أَنْ يَكُونَ ذَنْبٌ اعْظَمَ مِنْ هَتَوُجِي أَوْ جَهْلِي
 أَكْثَرَ مِنْ حِلْمِي -

دالبدایۃ والنهاية جلد ۱ ص ۱۳۵

تو چلے! ایک دن معاویہ رضی اللہ عنہ کے ذکر کے وقت عبدالملک بن مروان نے کہا۔ میں نے اُن جیسا بڑا بار اور گرم شخص نہیں دیکھا قیسہ بن جابر نے کہا کہ میں نے امیر معاویہ ایسا آدمی عظیم اور تکبر سے دور نہیں دیکھا۔ وہ بہت بار عجب اور خدازیں آدمی تھے بعض بیان کرتے ہیں۔ کہ ایک مرتبہ امیر معاویہ نے ایک شخص کے بارے میں سخت قسم کی باتیں سنیں۔ پھر کہا گیا۔ کہ اگر وہ آدمی تمہارے قبضہ میں آجائے؟ فرمایا مجھے اللہ سے شرم آتی ہے۔ کہ کہیں میری برود باری اور علم پر کسی کا گناہ غالب نہ آجائے ایک روایت ہے کہ ایک شخص نے کہا۔ اے امیر المؤمنین! آپ کتنے عظیم ہیں۔ یہ سن کر آپ نے کہا۔ میں اللہ سے شرماتا ہوں کہ کسی کا جرم میرے علم پر غالب نہ آجائے۔ سفیان ثوری بیان کرتے ہیں۔ کہ امیر معاویہ کہا کرتے تھے۔ میں شرم کرتا ہوں کہ کہیں کسی کی غلطی میری معافی سے اور کسی کی نادانی میرے علم سے بڑھ نہ جائے۔

لُحْدُ قُرَيْدٍ:

بار بار خوفِ خدا کا اظہار اور اپنی رعایا کی غلطیوں کی وجہ سے غصہ کو بچ جانا۔
اور لوگوں کو بھی اس کی تلقین کرنا ان باتوں کے ہوتے ہوئے آپ پر یہ الزام کرنا اور
راٹے سلب کر لی تھی۔ کس قدر بھیاں تک الزام ہے۔ جس کا دل خوفِ خدا سے لبریز
ہو۔ اور جو غلطیوں کو بھی معاف کر دینے والا ہو۔ بھلا وہ شخص اظہارِ حق پر ناراض
ہو گا۔ اور خدا کے خوف کو رخصت کر دے گا۔ عقل کو ماتہ مار دے۔ بغض کی بھی حد
ہوتی ہے۔

فاعتبروا في اولي الا بصار

اعتراضینجہ

امیر معاویہ نے خلفائے راشدین کی طرز زندگی

کو تبدیل کر دیا تھا۔ مودودی

خلافت و مملوکیّت :

دوسری نمایاں تبدیلی یہ تھی کہ دور ولایت کے آغاز ہی سے بادشاہ قسم کے خلفاء نے قیصر و کسری کا طرز زندگی اختیار کر لیا۔ اور اس طریقہ کو چھڑ دیا۔ جس پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور چاروں خلفائے راشدین زندگی بسر کرتے رہے۔ انہوں نے شاہی عادات میں رہنا شروع کر دیا۔ بادشاہی عرصہ (دربان) ان کے محلوں کی حفاظت کرنے اور ان کے جلو میں چلنے لگے۔ حاجب اور دربان ان کے اور عوام کے درمیان حائل ہو گئے۔ رعیت کا براہ راست ان تک پہنچنا اور ان کا خود رعیت کے درمیان رہنا سمنا اور چلنا پھرنا بند ہو گیا۔ اپنے رعیت کے حالات معلوم کرنے کے لیے وہ اپنے ماتحت کاہن برداروں کے محتاج ہو گئے۔ جن کے ذریعہ کبھی کسی حکومت کو بھی صحیح صورت حال کا علم نہیں ہو سکا ہے۔ اور رعیت کے لیے بھی یہ ممکن نہ رہا۔ کہ بلا تو سلطان تک اپنی حاجات اور شکایات لے کر جاسکیں۔ یہ طرز حکومت اس طرز

کے بالکل برعکس تھا۔ جس پر خلفائے راشدین حکومت کرتے تھے۔ وہ ہمیشہ عوام کے درمیان رہتے۔ جہاں ہر شخص اُن سے آزادی کے ساتھ مل سکتا تھا۔ وہ بازاروں میں چلتے پھرتے تھے۔ ہر شخص ان کا دامن پکڑ سکتا تھا۔ وہ پانچوں وقت عوام کے سامنے انہی کی صفوں میں نمازی پڑھتے تھے اور جمعہ کے خطبوں میں ذکرِ اللہ اور تعلیمِ دین کے ساتھ ساتھ اپنی حکومت کی پالیسی سے بھی عوام کو آگاہ کرتے تھے۔ اور اپنی ذات اور اپنی حکومت کے خلاف عوام کے ہر طرح کے اعتراضات کی جواب دہی بھی کرتے تھے۔ اس طرح کہ حضرت علیؑ نے کوفہ میں اپنی جان کا خطرہ مول لے کر بھی آخر وقت تک نبھایا۔ لیکن ملوکیت کا دور شروع ہوتے ہی اس نمونہ کو چھوڑ کر ایران و روم کے بادشاہوں کا نمونہ اختیار کر لیا گیا۔ اس تبدیلی کی ابتداء حضرت امیر معاویہ کے زمانہ میں ہو چکی تھی۔ بعد میں برابر بڑھتی ہی چلی گئی۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۶۰)

مفصل جواب ۱

مودودی نے ان سطور میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت کو بیک وقت کئی امور کا ملزم بنادیا۔ یعنی یہ کہ وہ خلفائے اربعہ کی بجائے قیصر و کسریٰ کی زندگی اپنائے ہوئے تھے۔ وہ شاہی محلات میں رہتے تھے۔ ان کے محل کے باہر پرہ دار کھڑے ہوتے تھے۔ اور عوام سے ان سے رابطہ منقطع ہو چکا تھا۔ لیکن ان امور میں سے کوئی ایک بھی امیر معاویہ کی سیرت میں نظر نہیں آتا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ روزِ محرابی اور طریقہ نامائے خلافت میں اپنی مثال آپ تھے اور فوجی مظاہرہ میں قیصر و کسریٰ اور مسجد و محراب میں عابدوں زادوں کو کیچھے چھوڑنے والے تھے۔

قیصر و کسریٰ کا طرزِ زندگی کیا لباس میں پونہ نہ لکھنا ہے۔؟

لیں انہوں نے درہم کی بجائے چند درہم سے خریدے کئے کپڑے قیصر و کسریٰ کی مشابہت تھے؟ خراگاہ ہے۔ تاریک جہیں ان کی سیرت اور زندگی کچھ اس طرح دکھائی دے گی کہ ان کے زیب تن کپڑوں میں پونہ لگے ہوتے تھے۔ اس پونہ لگے لباس کو ان کے گورز اور وزرا بطور تبرک حاصل کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ انہی کتب کے حوالہ جات سے حضرت امیر معاویہ کی زندگی، سادہ اور بے تکلف نظر آتی ہے جن کا نام لے کر مودودی نے ان پر الزامات کی برچھاڑ کر دی۔ ایک روحِ حیات و پیش خدمت ہیں۔

البدایۃ والنہایۃ:

حدثنا عمرو بن واقد حدثنا يونس بن
حلبس قال سمعت معاوية على منبر دمشق
يوم جمعة يقول أيها الناس إغضبوا قولي
فإن تحيدوا أعلم بأمور الدنيا والآخرة
ينبغي أقيم هذا — فوجوهكم وصفتكم في الصلاة
أو ليحيا ليقن الله بين قلوبكم خذوا عني
أيديكم سقاهم كعرا أو ليسلطن الله عليكم عدوكم
فليسو منكم سوء العذاب تصدقوا ولا
يقولوا الرجل في مقل فإن صدقة
المقل أفضل من صدقة العاني إياكم
وقد ات المتصنات أو أن يقول الرجل سميت
وبكعني فلو قدف أحدكم امرأة
على عود نوح لسل عنهما يوم القيامة وقال

ابوداؤد الطیالسی حدثنایزید ابن طیمان الرقاشی
حدثننا محمد ابن سیرین قال کان معاویة
اذا احللت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
لنریکم ورواه ابو القاسم البغوی عن سويد
بن سعید عن حماد بن اسماعیل عن ابی
قبیل قال کان معاویة یبعث رجلاً یقال
له ابوا الجیش فی کل یدوم فیدور علی المجالیس
یسئل ملوک لیدل احداً مؤثراً او قدیم
احداً من الوفود فیاذا اُخیر بدالك اثبت
فی الدیوان یعنی لیجری علیہ الرزق وقال
غیرہ کان معاویة متراضعاً لیس له مجالید
الا کمجالید الصبیان الستی یسمونکما المتغاریق
فیصنن بها الناس وقال هشام بن عمار عن عمرو
بن واقد عن یونس بن میسرہ بن حلبس قال
رأیت معاویة فی سوق دمشق وهو مردود
فلاکة و صفتاً علیہ قمیص مرفرف الجیب
وهو لیسیر فی اسواق دمشق وقال الامش
عن مجاهد قال لدرأیت معاویة لقلتم هذا
المسدی قال هشام بن عمار عن العوام عن جبلة
ابن شحیم عن ابن عمر وقال ما رأیت احداً
اسود من معاویة قال قلت ولا عمر قال

کان عمر خیراً منه وکان معاویة اسود منه ورواه
ابو سفیان البجری عن العوام بن حوشب به وقال
ما رأیت احداً ابعد رسول الله اسود من
معاویة قيل ولا ابوبکر قال ابوبکر وعمر
عثمان خیراً منه وهذا اسود وروی عن طریق
عن ابن عمر مثله وقال عبد الرزاق عن معمر
عن حماد بن اسماعیل عن ابی قبیل قال کان
معاویة یبعث رجلاً یقال له ابوا الجیش فی کل یدوم
فیدور علی المجالیس یسئل ملوک لیدل احداً مؤثراً
او قدیم احداً من الوفود فیاذا اُخیر بدالك اثبت
فی الدیوان یعنی لیجری علیہ الرزق وقال
غیرہ کان معاویة متراضعاً لیس له مجالید
الا کمجالید الصبیان الستی یسمونکما المتغاریق
فیصنن بها الناس وقال هشام بن عمار عن عمرو
بن واقد عن یونس بن میسرہ بن حلبس قال
رأیت معاویة فی سوق دمشق وهو مردود
فلاکة و صفتاً علیہ قمیص مرفرف الجیب
وهو لیسیر فی اسواق دمشق وقال الامش
عن مجاهد قال لدرأیت معاویة لقلتم هذا
المسدی قال هشام بن عمار عن العوام عن جبلة
ابن شحیم عن ابن عمر وقال ما رأیت احداً
اسود من معاویة قال قلت ولا عمر قال

البدایة والنہایة جلد ۵ ص ۱۳۲ تا ۱۳۵

ترجمہ: جس بن ظلم کہتے ہیں کہ میں نے مجھ کے دن دشمنی کی باج مسجد میں
منبر پر خطبہ دیتے ہوئے امیر معاویہ سے یہ سنا۔ لوگ امیری بات
سمجھتے تھیں دنیا و آخرت کے امور کا مجھ سے زیادہ ماہر کوئی نہ
ملے گا۔ اپنے آپ کو درست کرو۔ اور نماز میں صفیں سیدھی
رکھو۔ ورنہ اللہ تعالیٰ تمہارے دلوں کو ایک دوسرے کا مخالف
کر دے گا۔ اپنے میں سے بے وقوفوں کے ہاتھ پکڑو۔ ورنہ
اللہ تعالیٰ تمہارے دشمن کو تم پر مسلط کر دے گا۔ پھر وہ تمہیں سخت
سزا دے گا۔ میری باتوں کی تصدیق کرو۔ کوئی آدمی اپنے آپ کو
قلیل مال والا ہرگز نہ کہے۔ یقین رکھو کہ غریب اور نادار کا صدقہ ہنسی کے
صدقہ سے بہتر ہے۔ خیردار۔ پاک دامن عورتوں پر زنا کی تہمت
لگانے سے بچو۔ یہ نہ کہو۔ کہ مجھے یہ بات پہنچی۔ یا میں نے ایسے ایسے
سنا۔ اگر تم میں سے کسی نے حضرت نوح کے زمانہ کی کسی عورت پر
تہمت لگائی۔ تو کل قیامت کو اس سے اس بارے میں باز پرس ہوگی۔

ابو داؤد طیالسی بیان کرتے ہیں کہ محمد بن سیرین نے بیان کرتے ہوئے کہا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کوئی بات بیان کرتے تو ان پر اس بارے میں کوئی جہت نہ لگتی۔ اسی طرح ابوالقاسم بغوی نے نقل کیا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ابوالجیس نامی شخص کی بیڑی لٹی لٹا رکھی تھی کہ مختلف محافل و مجالس میں جا کر یہ معلوم کرے کہ کسی گھر کوئی بچہ پیدا ہوا ہے یا کوئی نیا وفد آیا ہے۔ جب اس قسم کی کوئی خبر ملتی تو اس کا ایک جبریل میں اندراج کر لیتے۔ تاکہ ان کی غوراک کا بندوبست کیا جائے۔ ایک اور راوی بیان کرتا ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بہت متواضع تھے۔ ان کے پاس معمولی سا گڑا ہوتا۔ جیسا بچوں کے پاس کھیلنے کے لیے ہوتا ہے۔ آپ اس سے کسی کو سزا دینا چاہتے تو دیتے تھے۔ ہشام بن عمار نے بیان کیا ہے کہ یونس بن میرہ کہتے تھے کہ میں نے حضرت امیر معاویہؓ کو دمشق کے بازار میں دیکھا۔ ان کے پیچھے ایک غلام ہوتا تھا۔ ان کی قمیص پوندگی ہوتی تھی۔ اور وہ وہی قمیص اپنے دمشق کے بازاروں میں گھومتے پھرتے تھے۔ امام اعظم، مجاہد سے بیان کرتے ہیں کہ اگر تم امیر معاویہ کو دیکھ پاتے تو کہتے کہ یہ تو امام مہدی ہے۔ ہشیم بن عوام نے ابن عمر سے بیان کیا کہ وہ کہتے ہیں کہ امیر معاویہ سے بڑھ کر حکمرانی کے معاملات میں باہر جانے کوئی دوسرا نہ دیکھا۔ راوی کہتے ہیں۔ میں نے پوچھا۔ کیا عمر بن خطابؓ بھی بڑھ کر ماہر تھے؟ کہنے لگے کہ عمر بن خطابؓ ان سے بہتر تھے۔ اور معاویہؓ ان سے سرداری کے رموز زیادہ جانتے تھے۔ عوام بن حوشب کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امیر معاویہؓ سے بڑھ کر رموز شاہی کو جاننے والا اور کوئی نہ دیکھا۔ کہا گیا۔ کیا ابو بکرؓ سے بھی بڑھ کر؟ کہنے لگے۔ ابو بکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ ان سے بہتر تھے۔ اور وہ بہر حال اعلیٰ حکمران تھے۔ ابن عمر سے بھی اسی طرح کی روایت آئی ہے۔

عبدالرزاق نے معمر بن حمام کے واسطے سے بیان کیا۔ وہ کہتے تھے کہ میں نے کوئی مرد امیر معاویہ سے بڑھ کر حکومت کے معاملات کا ماہر نہ دیکھا۔ میں نے ان سے بہتر کوئی شخص رائق حکمرانی نہیں دیکھا۔

العواصم من القواصم

أَنَا أَكُلُ الْمَلُوكِ وَالْخَيْرُ خَلِيفَةُ عَنِ الزَّهْرِيِّ أَنَّ مُعَاوِيَةَ عَمَلًا سَنَتَيْنِ عَمَلًا عَمَرَ مَا يَخْزُرُ فِيهِ وَقَدْ أَشْرَقْنَا هُنَاكَ إِلَى إِخْتِلَافِ الْبَيْتِ فِي أَنْظَمَةِ الْحُكْمِ بَلَّ أَنْ مُعَاوِيَةَ نَفْسَهُ ذَكَرَ ذَلِكَ لِعُمَرَ لَمَّا قَدِمَ عَمَرَ الشَّامَ وَ تَلَقَّاهُ مُعَاوِيَةُ فِي مَوْكِبٍ عَظِيمٍ فَاسْتَنْكَرَهُ عُمَرُ ذَلِكَ وَ اخْتَدَ لَهُ مُعَاوِيَةَ بِتَوَلَّاهُ إِنْكَابًا رَضِ جَوَابِينَ الْعَدُوِّ فِيهَا كَثِيرَةٌ فَيَجِبُ أَنْ تَقُولُوا مِنْ عِزِّ السَّلَامِ مَا يَكُونُ فِيهِ عِزُّ السَّلَامِ وَأَهْلِيهِ وَ تَرْهَبُهُمْ بِهِ فَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ حَوْفٍ لِعُمَرَ مَا أَحْسَنَ مَا أَمَدَ عَمَّا أَوْ رَدَّ شَهْ فِيهِ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَقَالَ عُمَرُ مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ جَسَمَتَاهُ مَا جَسَمَتَاهُ وَ سَيَرُهُ عُمَرَ الَّتِي حَاوَلَ مُعَاوِيَةَ أَنْ يَسِيرَ عَلَيْهَا سَنَتَيْنِ كَانَتْ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي بَيْتِهِمْ وَ كَانَتْ يَزِيدُ يَحْدِثُ نَفْسَهُ بِالْإِزَامِ كَمَا رَوَى ابْنُ أَبِي الدُّنْيَا عَنْ أَبِي كَرِيمٍ مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلِيِّ الْعَمَدَانِ فِي الْحَافِظِ عَنْ رَشَدِ بْنِ الْمَصْرِيِّ عَنْ عُمَرَ وَ ابْنِ الْحَارِثِ

الانصارى المصرى عن بكير بن الاشجع المخزومى
المعنى في ثمر المصرى ان معاوية قال ليس يد كيف
تراك فاعلدا ان وكيت قال كنت والله يا ابة عاملا
فيه عمل عمر بن الخطاب فقال معاوية سبعا لله
يا بنى والله لقد جهدت على سيرة عثمان فما
أطقتها فكيف بك وسيرة عمر.

ابن كثير جلد ۱ ص ۲۲۹ والذين لا يعرفون
سيرة معاوية يستغربون اذ اقلت لهم
انه كان من الزاهدين والصفوة الصالحين
روى الامام احمد في كتاب الزهد ص ۸۲ طبع
مكة عن ابى شبل محمد بن هارون عن حسن
بن واقع عن حمزة بن ربيع الترسى عن على ابن ابى
حملة عن ابى قال رأيت معاوية على المنبر يشق
يخطب الناس وعليه كرت مرقع وخرج ابن
كثير جلد ۱ ص ۱۲۲ عن يونس بن ميسرة الحميرى
الزاهد وصر من شيوخ الامام الاوزاعى قال
رأيت معاوية في سوق الدهش وهو مرده و
وراءه وصيفتا وعليه قميص مرقع الجيب يبر
في أسواق دمشق وكان قراد معاوية وكتبان
أصحابه يستهزئون ملاحط للتبرك بها وكان
إذا حضر أحد هزم إلى المدينة وعليه هذه الملابس

يعبر من ثيابا ويتعالمون في اختصارها روى الدارقطنى
عن محمد بن يحيى بن غسان ان القاسم الشيبى قال
بن مائس الفهرى قدم المدينة فأتى المستجدة
فضلى بين القدر والمسير وعليه ثوب مرقع
قد ارتدى به من حشرو معاوية فمرأه أبو الحسن
البراد فصرق آفة برد معاوية.

(العواصم من القواصر ص ۲۰۸ - ۲۰۹)

تفہیم: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہا۔ میں پہلا بادشاہ اور آخری ظالم
ہوں۔ زہری کہتے ہیں۔ کہ امیر معاویہ نے دو سال تک بعینہ حضرت عمر
کی فرزند پر حکومت کی۔ اس میں کوئی کمی نہ آنے دی۔ ہم نے اس
اختلاف کی طرف اشارہ کیا۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے انتظام حکومت کی تاثیر
میں ہے بلکہ ان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے ذکر کیا ہے۔ کہ جب حضرت فاروق اعظم
رضی اللہ عنہ شام آئے۔ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک بہت بڑی
جماعت لے کر ان سے ملاقات کی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسے اچھا
نہ جانا۔ لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس کا یہ عذر پیش کیا۔ کہ ہم ان لوگوں
کی سر زمین میں رہتے ہیں۔ جہاں دشمن کے جاسوس بکثرت ہیں۔ اس
لیے ہمارے لیے ضروری ہے۔ کہ ہم شامانہ شاطہ باطل ظاہر کریں تاکہ
اسلام اور اہل اسلام کی عزت میں اضافہ ہو۔ اور دشمنوں کو ٹوٹیں۔ یہ
سن کر عبدالرحمن بن عوف نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کہا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کا طرز حکومت اور نظام کتنا درست ہے۔ پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا
کہ ہم نے اسی لیے دبدب بنایا ہے۔ والہادیر والہادیر جلد ۱ ص ۱۲۲ تا ۱۲۵

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی سیرت جو دو سال تک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنائے رکھی۔ وہ ان کے دور کی اعلیٰ مثال ہے۔ پیڑھی اس کے التزام کا ارادہ رکھتا تھا۔ ابن دنیا سے مروی ہے۔ کہ امیر معاویہ نے ایک مرتبہ یزید سے پوچھا۔ کہ اگر تجھے امیر بنایا جائے۔ تو کس طرح نظام حکومت چلائے گا۔ کہنے لگا اس طرح جس طرح کفار و قیظ نے کیا تھا۔ یہ سن کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہرے۔ سبحان اللہ! میں نے تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی سیرت اپنانے کی انتہائی کوشش کی لیکن اس پر بھی پورا نہ اتر سکا۔ اور تو اور سیرت عمر بن الخطابؓ؟ ابن کثیر نے انھیں جلد میں ۲۶۹ پر تحریر کیا ہے۔ کہ جو لوگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے سیرت کو نہیں سمجھتے۔ جب تو ان کے سامنے یہ کہے۔ کہ امیر معاویہ بڑے زاہد اور صالح تھے۔ تو انہیں یمن کرعجب سا لگتا ہے۔ امام احمد بن حنبل نے کتاب الامم میں ۶۲ پر تحریر کیا کہ علی بن ابی حمزہ کہتے ہیں۔ کہ میں نے ڈ کی جامع مسجد میں امیر معاویہ کو منبر پر خطبہ دیتے ہوئے سنا۔ اس وقت انہوں نے پیوند لگے کپڑے پہن رکھے تھے۔ ابن کثیر نے بھی جلد نمبر ۱۳۲ میں امام اوزاعی کے شیخ یونس بن میسرہ سے یہ بات نقل کی ہے کہ میں نے امیر معاویہ کو دمشق کے بازاروں میں دیکھا۔ کہ ان کے پیچھے ایک غلام ہے۔ اور آپ نے پیوند والی قمیص پہن رکھی تھی۔ آپ کے وزراء اور دیگر معززین حکومت آپ کے پیوند لگے کپڑے حاصل کرنا چاہتے تھے۔ جب کبھی آپ کا وزیر مدینہ منورہ آتا۔ اور اس نے پیوند لگے کپڑے پہنے ہوئے تھے۔ تو لوگ فوراً انہیں پہچان لیتے۔ اور منہ مانگے پیسے دے کر انہیں خریدنے پر تیار ہو جاتے۔ دارقطنی

نے محمد بن یحییٰ سے بیان کیا کہ ضحاک بن قیس ایک مرتبہ مدینہ منورہ آیا۔ اور مسجد نبوی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے منبر اور قبر شریف کے درمیان نماز پڑھی۔ اس پر ایک چادر تھی۔ جو یہ بوند لگی تھی۔ اور وہ حضرت امیر معاویہ سے لی ہوئی تھی۔ جب ابوالحسن براد نے دیکھا۔ تو فوراً پہچان لیا۔ کہ یہ چادر امیر معاویہ کی ہے۔

البدایۃ والنہایۃ اور العوام من القوام کے دونوں

حوالہ جات سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ لوگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو علوم دنیا و آخرت کا سب سے بڑا عالم مانتے تھے۔ اسی لیے کسی نے آپ کے اعلان پر اعتراض نہ کیا۔
- ۲۔ لوگوں تک احکام الہیہ پہنچانے میں آپ ہر ممکن کوشش کرتے۔ اور ان کی مخالفت سے ڈراتے تھے۔
- ۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کسی بات کے ذکر کرنے پر کبھی ان پر ہمت نہ لگی۔
- ۴۔ ہماروں کی آمد اور نوموود کی خبر معلوم کرنے کے لیے آپ نے مستقل آدمی مقرر کر رکھے تھے۔
- ۵۔ آپ کے پاس سزا کے لیے کوڑا نہایت ہلکا پھلکا تھا۔ جیسا بچوں کے پاس کھیلنے کے لیے ہوتا ہے۔
- ۶۔ دمشق کے بازاروں میں ایک غلام کے ساتھ کھلم کھلا پھرا کرتے تھے۔
- ۷۔ آپ کی قمیص پیوند زدہ ہوتی تھی۔

۸۔ کوئی اپنی دیکھتا۔ تو گمان کرتا۔ کہ یہ ہمدی ہیں۔

۹۔ سیاسی بصیرت میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد آپ اپنی جہل آپ تھے۔

۱۰۔ حکمرانوں میں سے آپ سببِ اخلاق کوئی نہ تھا۔

۱۱۔ اگر شان و شوکت تھی تو وہ غیر مسلم بادشاہوں کو مرعوب کرنے اور مسلمانوں کی عزت افزائی کے لیے تھی۔

۱۲۔ فاروق اعظم کی سیرت آپ کے لیے ایک اعلیٰ نمونہ تھی۔

۱۳۔ آپ کے زہد و تقویٰ کو سنی نظر والے ایک عجیب سی بات سمجھتے تھے

۱۴۔ آپ کے زہد و تقویٰ اور انکاری کی وجہ سے آپ کے پیوند لگے پڑے لوگوں کے لیے متبرک تھے۔

۱۵۔ آپ کے پیوند لگے پڑے آپ کے وزراء، بطور تبرک حاصل کرتے۔

لوگ انہیں دیکھ کر پہچان جایا کرتے تھے۔ کہ یہ امیر معاویہ کے استعمال شدہ کپڑے ہیں۔

لحد فکریہ:

مذکورہ امور کو پیش نظر رکھیں۔ اور مودودی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو کچھ کہا۔ اسے بھی دیکھیں۔ پھر موازنہ کریں۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے قیصر و کسری کا طرز زندگی اختیار کر کے خلفائے اربعہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ کو چھوڑ دیا تھا؟ کیا بازاروں میں آتے جاتے ان کے ساتھ حفاظتی دستے سرتے تھے یا صرف ایک آدھ غلام؟ کیا ان کے لباس میں وہی شان و شوکت تھی۔ جو قیصر و کسری کے لباس میں تھی۔ یا وہ پیوند زدہ ہوتا تھا۔؟

کیا ان کے ٹکنے والا سزا کا مستحق ہوتا تھا۔ یا اس کے ٹکنے

پر آپ اس کا شکریہ اور ان کی حمد و ثنائیاں کیا کرتے تھے؟ کیا آپ کے ہاتھ میں مخالفین کے لیے بھاری بھر کم ڈرہ تھا یا معمولی سا ایک کوڑا جو بچوں کے پاس ہوتا ہے؟ کیا آپ کے زہد و تقویٰ اور سنت پیغمبر پر عمل کرنے کی وجہ سے لوگ ان کے ذریعہ تن کئے ہوئے پیوند لگے کپڑوں کو بطور تبرک حاصل کرنے کی کوشش کرتے تھے یا اس سے نفرت کا اظہار ہوتا تھا؟ لیکن مودودی کی آنکھوں پر نہیں بلکہ بصیرت پر بغض کے پردے پڑے ہوئے ہیں۔ اور ارضلہ اللہ علی علمہ و ختمہ علی قلبہ الخ کے مصداق وہ علم کی گمراہیوں میں اس قدر ڈور چلا گیا۔ کہ جہاں سے واپس نہ آ سکا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر قیصر و کسری کی نقالی کا الزام دھرنے والے کو ان کی یہ عادت نظر نہ آئی۔ کہ سنت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مخالفت پر انہیں کس قدر غصہ آتا تھا۔

الْبَدَايَةُ وَالنَّهَايَةُ:

قال احمد حدثنا مروان ابن معاوية الفزاري
حدثنا حبيب بن اشهد عن ابي مجلز قال
خَرَجَ مُعَاوِيَةُ عَلَى النَّاسِ فَقَامُوا لَهُ فَقَالَ
سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ
مَنْ أَحَبَّ أَنْ يَتَمَثَّلَهُ الرَّجُلُ قِيَامًا فَكَلْبَسُوا
مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ إِنَّهُ كَانَ مُعَاوِيَةَ حَبِيبَةَ السَّيِّئَةِ
حَسَنَ النَّجَا وَزَجَعِيْلَ الْعَذَابِ كَثِيرًا الْمُسْتَرْحِمُ رَحِمَهُ اللَّهُ
فَقَالَ:

(البدایة و النہایة جلد ۱ ص ۱۲۶)

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ باہر تشریف لائے تو لوگوں

نے دیکھتے ہی ان کے لیے قیام کیا۔ اس پر آپؐ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ فرماتے ہیں جو آدمی یہ کہتا ہو کہ لوگ اس کا کھڑے ہو کر استقبال کریں۔ اسے اپنا ٹھکانا دوزخ کی آگ میں بنالینا چاہیے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بہترین سیرت، خوبصورت درگزر کرنے والے، اچھے انداز سے معاف کر دینے والے اور بڑے باحیا تھے۔ اللہ ان پر رحم کرے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اعتراضِ ششم

امیر معاویہؓ نے بیت المال کی حیثیت

تبدیل کر دی (مودودی)

خلافتِ ملوکیت:

بیت المال کا اسلامی تصور یہ تھا کہ وہ خلیفہ اور اس کی حکومت کے پاس خدا اور خلق کی امانت ہے۔ جس میں کسی کو من مانے طریقے پر تصرف کرنے کا حق نہیں ہے۔ خلیفہ نہ اس کے اندر قانون کے خلاف کوئی چیز داخل کر سکتا ہے۔ اور نہ قانون کے خلاف اس میں سے کچھ خرچ کر سکتا ہے وہ ایک ایک پائی کی امداد خرچ کے لیے جواہر ہے۔ اور اپنی ذات کے لیے وہ صرف اتنی تنخواہ لینے کا مستدار ہے کہ جتنی ایک اور سط درجے کی زندگی بسر کرنے والے کے لیے کافی ہو۔ دورِ ملوکیت میں بیت المال کا یہ تصور اس تصور سے بدل گیا کہ خزانہ بادشاہ اور شاہی خاندان کی ملکیت ہے۔ رعیت بادشاہ کی محض باجگزار ہے۔ اور کسی کو حکومت سے حساب پوچھنے کا حق نہیں۔ اس دور میں بادشاہ اور شہزادوں کی بلکان کی ان کے گھڑوں اور سپہ سالاروں تک کی زندگی جس شان سے بسر ہوتی تھی۔ وہ بیت المال میں بے جا تصرف کے بغیر کسی طرح ممکن نہ تھی۔ (خلافتِ ملوکیت ص ۱۶۱ مصنفہ مودودی)

مروودی کا عبارت مذکورہ سے مقصد یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بیت المال سے من مانے طریقے سے تصرف کرتے تھے۔ اور خلافتِ قاضیِ اعدا عمل کرنے والے تھے۔ اس بارے میں وہ بیت المال کو اپنی ملکیت جانتے۔ اور خود اپنی اپنے وزراء وغیرہ کی زندگی اسی مال سے عیش و عشرت کی بسر کرتے تھے۔ گویا مروودی اس سے ثابت یہ کرتا ہے کہ امیر معاویہ ایک ظالم حکمران اور عیش پسند امیر تھے لیکن ان تمام خرافات کے ثبوت میں مروودی نے کوئی ایک مثال ایسی پیش نہ کی جس سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت ایسی نظر آئے جو اس کے ذہن میں ہے۔ یہ زیادہ اور ولید کی مثالیں ہو سکتی ہیں۔ اگرچہ ان پر بھی قیل و قال کی گنجائش ہے لیکن زیر بحث حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دورِ خلافت ہے۔ مروودی کی تصویر کشی کے مقابل میں کتبِ تاریخ میں ایسی بہت سے مثالیں اور شہادتیں موجود ہیں جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خدا ترسی اور بیت المال کے بارے میں شریعت کے کامل پیروی ثابت کرتی ہیں۔ اور آپ نے صاف صاف الفاظ میں بیت المال کو اپنا ذاتی نہیں بلکہ عوام کا مال فرمایا۔ جس پر دو عبارتیں پیش کی جاتی ہیں۔ للاحظہ فرمائیں۔

ابن تیمیہ کی عبارت ابن تیمیہ نے منہاج السنہ جلد سوم ص ۱۸۵ پر لکھا

ہے۔ ایک مرتبہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے لوگوں سے فرمایا! لوگو! بیت المال سے تمہیں جو عطیات دیئے گئے۔ ان کی تقسیم کے بعد اب بھی وہاں بہت سا مال باقی وہ بھی عنقریب تم میں تقسیم کروں گا۔ اگر کوئی شخص وقت پر دے۔ اور اسے محرومی کا سامنا کرنا پڑے۔ تو اس کی سستی ہے۔ اس کا الزام مجھ پر نہیں۔ اس عام خطاب میں آپ نے فرمایا۔ بَيِّتُ مَا لِكُمُ لَنْ يَمْلِكُنِي أَحَدٌ هُوَ مَا لَ اللَّهِ۔

یعنی تمہارے لیے قائم کردہ بیت المال کا پیہ تمہارے لیے بھلا ہے۔ وہ میرا مال نہیں۔ حقیقت میں اللہ تعالیٰ اس کا مالک ہے۔ گویا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بیت المال

کی اشیاء کو اللہ کی ملکیت کے اعتبار سے خود کو اس کا نگران یا محافظ سمجھتے تھے۔ اور اس امانت کو مستحقین کے سپرد کرنے کا ذمہ دار سمجھتے تھے۔ ایک واقعہ بطور شہادت پیش خدمت ہے۔

امیر معاویہ بیت المال کی ایک ایک پائی

کا حساب لیا کرتے تھے

تاریخ طبری:

كَانَ أَوَّلَ مَنِ اتَّخَذَ دِيْوَانَ الْحَاظِرِ قَالَ وَكَانَ سَبَبَ ذَلِكَ أَنَّ مَعَاوِيَةَ أَمَرَ لِعَمْرٍو بْنِ زُبَيْرٍ فِي مَعُونَتِهِمْ وَقَضَاءِ دَيْنِهِمْ بِمِائَةِ أَلْفٍ دِرْهَمٍ وَكَتَبَ بِذَلِكَ إِلَى زِيَادِ بْنِ سَمِيَةَ وَهُوَ عَلَى الْعِرَاقِ فَفَضَّلَ عَمْرٍو الْكِتَابَ وَصَنَعَ الْيَمَانَةَ وَمَا يَتَيْنِ فَكَمَاتَ قَحَّ زِيَادٌ بِحَسَابِهِ أَنْكَرَ هَا مَعَاوِيَةَ فَلَاخَذَ عَمْرٍو بِرَدِّهَا وَحَسِبَهُ قَادًا هَا عَمْرٍو أَخْبَرَهُ مُحَمَّدُ بْنُ الزُّبَيْرِ فَأَحْدَثَ مَعَاوِيَةَ عِنْدَ ذَلِكَ دِيْوَانَ الْحَاظِرِ۔

دُتار بیخ طبری جلد ۱ ص ۸۴ (مذکر بعض ماحضرتنا)

ترجمہ: اب سے پہلے دِیوان الحاضر شروع کرنے والے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تھے۔ اس کا سبب یہ تھا کہ آپ نے جناب عمر بن زبیر کی معاومت اور ادائے قرضہ کے لیے ایک لاکھ درہم دیئے کہ برکاء اس بارے میں زیادہ بن سمیہ کی طرف خط لکھا۔ جبکہ یہ عراق

کے گورز تھے۔ جب زیاد بن سمیہ نے رقعہ کھولا۔ تو ایک لاکھ کی جگہ دو لاکھ کر دیا۔ پھر جب زیاد نے حساب دیا۔ تو امیر معاویہ نے اس پر ناخنگی کا اظہار کیا۔ آپ نے ایک لاکھ واپس لیا۔ اور زیاد کو قید میں ڈال دیا۔ یہ ایک لاکھ عوف بن زبیر کی طرف جناب عبداللہ بن زبیر نے ادا کیا تھا تو اس واقعہ کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے دو دیوان الیہ تم کا سلسلہ شروع فرمایا۔

اگر امیر معاویہ بیت المال میں غیر اسلامی تصرف کرتے تھے تو ائمہ اہل بیت اور کبار صحابہ ان کے عطیات کیوں وصول کیا کرتے تھے۔

ان دونوں حوالہ جات کے بعد مودودی کی الزام تراشی کا معادلہ کھل کر سامنے آجاتا ہے۔ کہاں یہ کہتا کہ بیت المال کا کوئی حساب و کتاب نہ تھا۔ جو جی میں آتا کیا جاتا۔ اور کہاں اس کی پائی پائی کے لیے ایک علیحدہ محکمہ قائم کرنا علاوہ اس اگر بالفرض تسلیم کر لیا جائے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بیت المال میں غیر قانونی بلکہ غیر اسلامی تصرف کرتے تھے۔ تو یہ تصرف اہل بیت کے معزز ترین افراد پر بھی ہوتا تھا البدایہ والنہایہ کے علاوہ مقتل ابی مخنف وغیرہ کتب میں بالتفصیل موجود ہے کہ آپسین کریمین کو ہر سال دس لاکھ سونے کے دینار دیا کرتے تھے۔ اور اس خطیر رقم کے علاوہ ستمناخت و ہایا بھی پیش خدمت فرمایا کرتے تھے۔ اب کہنا پڑے گا۔

کہ اہل بیت کے یہ حضرات وہ مال قبول کیا کرتے تھے۔ جو ناجائز طور پر خرچ کیا جا رہا ہے اور اسلامی شریعت کے مطابق اسے تصرف میں نہیں لایا جا رہا ہے۔ حالانکہ یہ بات اظہر من الشمس ہے۔ کہ شریعت کے ایسے ستون اس قسم کے مال کو قبول کرنے کی کبھی ہمت نہیں کرتے۔ کیونکہ ان کے اعمال لوگوں کے لیے باعث تقلید ہوتے ہیں اس سلسلہ میں صرف ایک واقعہ پیش خدمت ہے۔

امام احمد بن حنبل نے مشکوک مال وصول کرنے

اور اسے تصرف میں لانے سے انکار کر دیا۔

الْبَدَايَةُ وَالنَّهَايَةُ

وَكَانَ الْخَلِيفَةُ يَبْعَثُ إِلَيْهِ كُلَّ يَوْمٍ مَائِدَةً فِيهَا أَلْوَانُ الْأَطْعَمَةِ وَالْفَاكِهَةِ وَالشَّلْحُ مِمَّا يَأْكُلُونَ مِائَةً وَعَشْرِينَ دِرْهَمًا فِي كُلِّ يَوْمٍ وَالْخَلِيفَةُ يَحْسِبُ أَنَّهُ يَأْكُلُ مِنْ ذَلِكَ وَلَوْ كُنَّ أَحْمَدُ يَأْكُلُ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ بِالْكَلِيَّةِ بَلْ كَانَ صَائِمًا يَطْوِي قَمِيصَهُ ثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ لَوْ رِيَسَتْ طَعِيمُ بَطْعَامٍ وَمَا ذَلِكَ إِلَّا كَهَرٍ مَرِيضٍ ثُمَّ أَقْسَمَ عَلَيْهِ وَلَدَهُ حَتَّى شَرِبَ قَلِيلًا مِنَ السَّوِيقِ بَعْدَ ثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ وَجَاءَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَحْيَى بْنُ خَافَانَ بِمَالٍ جَدِيدٍ مِنَ الْخَلِيفَةِ فَتَجَاوَزَ لَهُ فَمَا مَنَعَ مِنْ قَبُولِهِ فَاتَّخَذَ إِلَيْهِ أَدْوِيَةً قَلَمًا

يَقْبُلُ فَاَخَذَهُ الْاَمِيرُ فَقَرَّ قَلْبًا عَلَى بَيْتِهِ وَاهْلِيهِ
وَقَالَ اِنَّكَ لَا يُمْكِنُ رَدُّكَ عَلَى الْخَلِيفَةِ وَكَتَبَ الْخَلِيفَةُ
لِاهْلِيهِ وَاَوْلَادِهِ مِنْ كُلِّ شَهْرٍ بِارْبَعَةِ اَلْفٍ دُرْهَمٍ
فَمَا نَعَ اَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْخَلِيفَةُ فَقَالَ الْخَلِيفَةُ لَا بَدَّ
مِنْ ذَلِكَ وَمَا هَذَا اِلَّا لِي لَدَيْكَ فَمَا مَسَكَ اَكْبُو
عَبْدُ اللَّهِ عَنْ مِمَّا نَعْتَهُ ثُمَّ اخَذَ يَلُومُ اَهْلَهُ
وَعَمَلَهُ وَقَالَ لِلْمِيرِ اَتَمَّا بَقِيَ لَنَا اَيَّامٌ قَلِيلَةٌ وَ
كَأَنَّا قَدْ نَزَلْنَا الْمَوْتَ فَاَتَا جَنَّةً وَاَمَّا اِلَى نَارٍ فَخُذْ مِنْ
مِنَ الدُّنْيَا وَكُنْ لَوْ نَا قَدْ اخَذَتْ مِنْ مَالٍ مُتَوَلَّاهُ
فِي كَلَامٍ حَلَوِيْلٍ يَخْلُفُهُمْ بِه فَاَحْتَجُّوا عَلَيْهِ
بِالْحَدِيثِ الصَّحِيحِ مَا جَاءَكَ مِنْ هَذَا الْعَمَالِ وَانْتَ
غَيْرُ سَائِلٍ وَلَا مُسْتَفِيدٍ فَقَالَ ابْنُ عَمَرَ وَابْنُ عَبَّاسٍ
قِيلَ لِعَوْنِ السُّلْطَانِ فَقَالَ وَمَا هَذَا اِقْدَاكَ سَوَاءً
وَلَوْ اَعْلَمْنَا أَنَّ هَذَا الْمَالَ اخُذَ مِنْ حَقِّهِ وَلَيْسَ يُظْلَمُ
وَلَا يَحْتَاجُ لَكُمْ اَبَالٍ - (البدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۳۸ تا ۳۹)

ماکان من امیر الامام احمد

ترجمہ: خلیفہ متوکل روزانہ امام احمد بن حنبل کے ہاں مختلف قسم کے پھل کھانے اور
برف وغیرہ بھیجتا تھا۔ جن کی قیمت تقریباً ایک سو بیس درہم کے برابر
ہوتی تھی۔ اور خلیفہ کا یہ خیال تھا کہ وہ اسے کھا لیتے ہوں گے۔
حالانکہ امام احمد نے بالکل اسے ہاتھ تک نہ لگایا ہوتا۔ بلکہ وہ روزہ
سے ہوتے۔ اسی حالت میں وہ آٹھ دن متواتر کھائے پینے لگے۔

آپ بیمار بھی نہ تھے۔ پھر اتنے دن گزرے پر آپ کے بیٹے نے آپ کو
قسم دی کہ کھائیں نہیں تو آپ نے آٹھ دنوں کے بعد تھوڑے سے ستر
استعمال کیے۔ ایک مرتبہ عید الشہد کیجئے خلیفہ متوکل کی طرف سے مزید مال
بطور انعام لے کر امام کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے اسے قبول کرنے
سے انکار کر دیا۔ پھر امیر نے اسے قبول کر لینے کے لیے منت سماجت
کی لیکن آپ نے قبول کرنے سے معذرت کر دی۔ امیر نے وہ مال
لے کر آپ کے اہل و عیال پر تقسیم کر دیا۔ اور کہا کہ یہ نہیں ہو سکتا کہ یہ
مال واپس خلیفہ کے پاس لوٹایا جائے۔ خلیفہ نے امام کے اہل و عیال کے
لیے چار ہزار درہم ہر ماہ دینے کا حکم کر دیا۔ ابو عبد اللہ نے خلیفہ کو ایسا
کرنے سے روکا۔ لیکن خلیفہ نے کہا کہ یہ ضرور ہو گا۔ کیونکہ یہ امام صاحب
کی اولاد کے لیے ہے۔ اس پر ابو عبد اللہ چپ ہو گیا اس کے روکنے سے پھر امام
نے اپنے اہل و عیال کو ملامت کرتے ہوئے فرمایا۔ ہماری زندگی چند
دن کی ہے۔ ہم پر گریاموت آنا ہی چاہتی ہے۔ پھر یا تو جنت ٹھکانا ہو گا
یا دوزخ۔ ہم دنیا سے جائیں گے اور حالت یہ ہو گی کہ ہمارے
بیٹے ان لوگوں کے مال سے بھرے ہوئے ہوں گے۔ اس طرح ایک
طویل کلام کے ذریعہ آپ نے انہیں نصیحت فرمائی۔ انہوں نے یہ مال
قبول کرنے پر ایک حدیث سے استدلال کیا۔ وہ یہ کہ تمہارے پاس
اگر کہیں سے مال آتا ہے اور تم محتاج ہو۔ لیکن اس کی طرف امیر لگانے
والے نہیں ہو۔ تو اس سے لیا کرو۔ اور ابن عمر اور ابن عباس نے بھی حکم
وقت کا وہ خلیفہ قبول کیا تھا۔ امام احمد نے فرمایا۔ یہ اور وہ برابر نہیں۔ اگر مجھے
علم ہو جائے کہ یہ مال حق ہے اور ظلم سے بچا ہوا ہے تو میں اسے لے لیتا۔

لمحہ فکریہ:

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کا تقوای اور اتباع شریعت کچھ نہیں کریمین سے بڑھ کر نہیں۔ جب مشکوک مال کو اپنے تصرف میں لانے اور قبول کرنے سے امام احمد ایسے حضرات انکار کر رہے ہیں۔ تو قیاس کیسے کیجئے۔ کرایسے مال کو حسن و حسن رحمہ رضی اللہ عنہما اپنی پاکیزہ شخصیات کس طرح قبول کرنے پر آمادہ ہوں گی؟ لیکن یہاں تو حسین کریمین نے بار بار امیر معاویہؓ سے تحفہ و ہدایا قبول کیے۔ خود خرچ کیے۔ تو اس سے معلوم ہوا۔ کہ یہ حضرات اس مال کو ناجائز یا حرام نہیں سمجھتے تھے۔ مختصر یہ کہ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بقول مودودی بیت المال کو بے جا تصرف کرنے والے اور اصلاحی طریقہ کے خلاف استعمال کرنے والے تھے۔ تو پھر اس طریقہ کی مخالفت کر کے امام حسن و حسین، عبداللہ بن عباس، جعفر بن عبداللہ، محمد بن حنفیہ اور عقیل بن ابی طالب ایسے حضرات کے بارے میں کیا کہو گے؟ لہذا یہ کہنا بڑے گا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا بیت المال میں تصرف شرعی اصول کے مطابق تھا۔ اور اسی وجہ سے یہ جلیل القدر حضرات اسے قبول کرنے میں کوئی باک محسوس نہ کرتے تھے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اعتراض سقیم

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے مسئلہ دیت کو تبدیل کر دیا (مودودی)

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے جہاں اپنی اجتہادی صلاحیت کے زعم میں بہت سے اکابر صحابہ کرام خصوصاً خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ذوات عالیہ پر تنقید کی۔ اور بے سرو پا اختراعی باتوں کو ان کی طرف منسوب کرنے میں ذرا بھر جھجک محسوس نہ کی۔ وہاں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں مختلف پہلوؤں سے ان کی کمزوریوں بلکہ شریعت مطہرہ کی خلاف ورزیوں کو بھی بیان کیا۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر وہ دیت، کے مسئلہ میں مودودی صاحب رقم طراز ہیں۔

”وہ حافظ ابن کثیر کہتے ہیں۔ کہ دیت کے معاملہ میں بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے سنت کو بدل دیا۔ سنت یہ تھی۔ کہ معاہدہ کی دیت مسلمان کے برابر ہوگی مگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس کو نصف کر دیا۔ اور باقی نصف خود یعنی شروع کر دی“ (خلافت و ملوکیت ص ۱۶۳ تا ۱۶۴)

جواب: اس حوالہ میں مودودی صاحب نے کمال اجتہادی چالاک کی سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ اور قول سے ثابت کر دکھایا۔ کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ”دست“ کے مخالف، تھے۔ مولانا مودودی کا اکثر طریقہ یہی ہے۔ کہ وہ دوسروں کے کندھوں پر رکھ کر بندوقی چلا تے ہیں۔ اور قارئین کو یہ بار کراتے ہیں۔ کہ مجھ سے بڑھ کر اہل اسلام تراشی بلکہ اتہام میں کوئی بھی محتاط نہیں ہے۔ خدا اپنی برادری اور پاکدامنی بلکہ بھولے پن کو خود ان کی ایک تحریر سے دیکھیں۔ دو تمام بزرگان دین کے معاملہ میں عموماً، اور صحابہ کرام رضہ کے معاملہ میں خصوصاً

میرا طرز عمل یہ ہے کہ جہاں تک کسی محفلِ تاویل سے یا کسی معتبر روایت کی مدد سے ان کے کسی قول یا عمل کی صحیح تعبیر ممکن ہو۔ اسی کو اختیار کیا جائے۔ اور اس کو غلط قرار دینے کی جسارت اس وقت تک نہ کی جائے جب تک کہ اس کے سوا چارہ نہ رہے۔ (خلافت و ولوکیت ص ۳۰۸)

اس موخر الذکر اقتباس کی روشنی میں ہم مودودی صاحب کی اس عبارت یا الزام کے بارے میں کچھ باتیں کہنا چاہتے ہیں تاکہ واضح ہو سکے کہ مودودی صاحب کا طرز عمل خود ان کے بیان کے مطابق کہاں تک درست ہے؟

”ما فظ ابن کثیر کہتے ہیں: ”یہ الفاظ صراحۃً بتا رہے ہیں کہ اگلی عبارت کے قائل مافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ ہیں جس کو اردو کے جامد میں مودودی صاحب نے خلافت و ولوکیت میں پیش کیا ہے۔ ابن کثیر نے کیا کہا؟ ان کی اصلی عبارت ملاحظہ ہو۔

البدایۃ والنہایۃ:

وَقَالَ أَبُو الْيَمَانِ هَذَا شُعَيْبٌ عَنِ الرَّهْزِيِّ مَضَى
السَّنَةُ أَنْ لَا يَرِثَ الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ وَلَا الْمُسْلِمُ
الْكَافِرَ وَأَوَّلُ مَنْ دَرَسَ الْمُسْلِمَ مِنَ الْكَافِرِ
مَعَاوِيَةُ وَقَضَى بِذَلِكَ بَنُو أُمَيَّةَ بَعْدَهُ
حَتَّى كَانَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَرَّبَ جَمَعَ
السَّنَةَ وَأَعَادَ هَشَامٌ مَا قَضَى بِهِ مَعَاوِيَةُ
وَبَنُو أُمَيَّةَ مِنْ بَعْدِهِ قَالَ الرَّهْزِيُّ وَمَضَى
السَّنَةُ إِنَّ دِيَةَ الْمُعَاهِدِ كَدِيَةِ الْمُسْلِمِ
وَكَانَ مَعَاوِيَةُ أَوَّلَ مَنْ قَصَرَ هَذَا إِلَى النِّصْفِ وَخَذَ
النِّصْفَ لِنَفْسِهِ (البدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۱۲۹ وکھدہ ترجمہ معاویہ)

ترجمہ: ابو الیمان نے شعیب سے اور انہوں نے امام زہری سے بیان کیا۔ کہ سنت (طریقہ دینی) یہ چلا آ رہا تھا کہ کوئی کافر کسی مسلمان کا اور کوئی مسلمان کسی کافر کا وارث نہیں ہوگا۔ اور سب سے پہلے شخص نے مسلمان کو کافر کا وارث قرار دیا۔ اور وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کے موافق بعد میں بنو امیہ بھی یہی فیصلہ کرتے رہے حتیٰ کہ جب حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کا دور خلافت آیا۔ تو انہوں نے پھر سے سنت کی طرف رجوع کر کے اسے اپنا لیا اور ان کے بعد ہشام آیا۔ تو اس نے دوبارہ اسی طریقہ کو جاری کر دیا۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور بنو امیہ کا رہا تھا۔ اور امام زہری نے اسی سند کے ساتھ یہ قول بھی کیا ہے کہ سنت یہ علی آ رہی تھی کہ معاہد کی دیت ایک مسلمان کی دیت کے برابر ہے۔ اور اس کو نصف تک کم کرنے والے سب سے پہلے شخص امیر معاویہ تھے۔ اور بقیہ نصف وہ خود لیا کرتے تھے۔

اصل عبارت اور اس کا ترجمہ ہم نے پیش کیا ہے۔ کیا اس عبارت میں ”دیت کے معاملہ میں بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے سنت کو بدل دیا؟ یہ جملہ مافظ ابن کثیر نے کہیں کہا ہے؟ یا امام زہری نے اسے کہا ہے؟ فیانت یا دھوکہ و فریب کا یہ عالم کہ جو بات مصنف نے کہی ہی نہیں۔ وہ کمال ڈھٹائی کے ساتھ ان کی طرف دو ٹوک انداز میں منسوب کی جا رہی ہے۔ مودودی صاحب پر کئے گئے اعتراضات کے جوابات کا ٹھیکہ ”ملک غلام علی“ نے اٹھا رکھا ہے۔ وہ بھی اس بات کو گول مول کر گئے۔ بلکہ اس سے صاف کئی کترا گئے۔

علاوہ ازیں حوالہ مذکورہ ازاول تا آخر آپ ملاحظہ فرمائیں۔ صاحب البدایۃ اس کے ناقول ہیں۔ یعنی اصل قول وہ امام زہری کا ہے۔ جو لہذا سطر شعیب اور ان سے

۱۔ ابراہیمان کے ذریعہ حافظ ابن کثیر تک پہنچا۔ حافظ ابن کثیر کا یہ اپنا قول نہیں ہے۔ جب امام ابن کثیر معض ناقل اور اصل قائل امام زہری ہیں۔ تو پھر اس تمام منقولہ عبارت کو اصل قائل یعنی امام زہری کی بجائے حافظ ابن کثیر کا قول قرار دینا کہاں کا انصاف اور کہاں کی دیانت ہے۔؟ ہم یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ اتنے بڑے دانش ور کو منقولہ اور نقل کا فرق معلوم نہیں ہو گا۔ لیکن مخالفہ ہو جاتا ہے۔ آخر انسان ہے۔ اس لیے اس کو تسلیم کر لینے میں کوئی خفت نہیں ہوتی چاہیے۔ لیکن ترجمانِ مودودی وہ ملک غلام علی صاحبؒ بھی چپ سا وہ کئے۔ نہیں نہیں وہ بولے بلکہ خوب بولے۔ لکھتے ہیں کہ اس سے نفس مسئلہ پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔ یعنی چلو حافظ ابن کثیر کا قول نہ سہی امام زہری کا ہی سہی۔ اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ کیونکہ اصل مسئلہ پر ثبات ہی رہے گا۔ وہ یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مخالف سنت تھے۔ ہم آگے چل کر بیان کریں گے۔ کہ یہ ان کی خوش فہمی بلکہ کج فہمی ہے۔ کہ اس سے نفس مسئلہ پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔ ملک صاحبؒ دراصل ایک معاصر کی (مولانا مودودی کی) مذکورہ عبارت پر تنقید کا جواب دے رہے ہیں۔ اور جواب میں وہ مہر ہیں۔ کہ البدایہ کی مذکورہ عبارت کے قائل امام زہری نہیں بلکہ حافظ ابن کثیر ہیں۔ یوں وہ مودودی صاحب کی تحریر سے حافظ ابن کثیر کہتے ہیں۔ کہ کو درست ثبات کرنے پر تامل ہوئے ہیں۔ ملک صاحبؒ وہ کہہ قال الزہریؒ کا معنی و معہوم یہ بیان کرتے ہیں۔ کہ کافر و مسلمان کا باہم وارث نہ بننا ہی سنتِ پلّی آرہی ہے۔ اور کافر کا مسلمان کو وارث بنانے کا معاملہ سب سے پہلے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جاری کیا۔ اور ان کے بعد بنو امیر ہی فیصلہ کرتے رہے۔ پھر عمر و بن عبد العزیز نے دوبارہ سنت پر عمل شروع کر دیا۔ لیکن ہشام نے اگر سنت کی بجائے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے بعد آنے والے بنو امیر کے فیصلہ کو ہی اپنایا۔ اور یہی امام زہری کا قول ہے گویا ملک صاحبؒ کے نزدیک امام زہری کا قول وہی ہے جو ہشام وغیرہ فیصلہ کرتے

رہے۔ یعنی مسلمان کافر کا وارث بن جائے۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے شروع کیا تھا۔ یہ وارثت درست ہے۔ اور میرا بھی یہی قول ہے۔ اب سوال یہ ہے۔ کہ اگر اسی فیصلہ کے قائل امام زہری ہیں۔ تو یہ فیصلہ ان کے نزدیک درست ہوا لیکن طرفہ تماشایہ کہ ملک صاحبؒ بھی یہ تسلیم کرنے کو تیار نہیں۔ بلکہ وہ تو یہاں تک کہتے ہیں۔ کہ امام زہری کے نزدیک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وغیرہ کا توریت مسلم کے بارے میں فیصلہ و بدعت ہے۔ یہ خرابی اس وقت لازم آئی۔ جب ملک صاحبؒ وہ کہہ قال الزہریؒ کے الفاظ سے قبل کی عبارت کو ابن کثیر کا منقولہ کہنے پر اصرار کیا۔ اور پھر اس عبارت میں درج مسئلہ کو امام زہری کا قول قرار دیا۔

بہر حال حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے امام زہری کا قول نقل فرمایا ہے مسئلہ زیر بحث چونکہ دو نصف دیت ہے، کا ہے۔ اور البدایہ کی منقولہ عبارت کے آخر میں اسے بیان کیا گیا۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں امام زہری نے جو یہ الفاظ کہے۔ ”و اخذ النصف لنفسه“ دیت کا نصف توہ خود لیتے تھے۔ یعنی مقتول کے ورثہ کو نصف دیت دیتے۔ اور بقیہ نصف خود لیتے ”و خود لینے“ سے مراد کیا ہے؟ کیا آپ اُس نصف دیت کو اپنے ذاتی یا گھریلو مصارف پر خرچ فرماتے یا اس کا کوئی اور طریقہ تھا؟ البدایہ میں یہ روایت اجمالاً مذکور ہے۔ اس کی تفصیل امام بیہقی نے ان الفاظ سے بیان فرمائی۔

بیہقی:

كان معاوية اعطى اهل المقتول النصف والقی

النصف في بيت المال۔ بیہقی جلد ۵ ص ۱۰۲

باب دية اهل الذمة

ترجمہ ۱ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ دیت کا نصف مقتول کے ورثہ کو دیتے تھے۔ اور دوسرا نصف بیت المال میں جمع کر لیتے تھے۔ تو معلوم ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا بقیہ نصف دیت کو خرید لینے کا مطلب یہ ہے کہ وہ سرکاری بیت المال میں جمع کرتے تھے۔ جو بہ حال خلیفہ وقت کے زیر نگرانی ہوتا ہے۔ آپ اسے ذاتی مصارف پر استعمال نہیں فرمایا کرتے تھے۔ بلکہ بیت المال کے مصارف پر خرچ فرمایا کرتے تھے۔

ملک غلام علی کی مودودی کی طرف سے عجیب وکالت

”واقعہ یہ ہے کہ مؤرخین نے دوسرے مقامات پر بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ دوسرے بڑا امیر کے عائد کردہ غنائم و محاصل کے لیے دونوں طرح کے الفاظ استعمال کیے ہیں ایک ہی واقعہ میں کہیں ”وہ لنفسہ“ کا لفظ ہے اور کہیں ”بیت المال“ کا لفظ اب اگر بیت المال کی پوزیشن فی الواقع امیر معاویہ اور آپ کے جانشینوں کے زمانے میں وہی ہوتی جو محمد نبوی اور خلافت راشدہ میں تھی۔ تب تو یہ کہا جاسکتا تھا کہ ہر جگہ ”لنفسہ“ سے مراد ”بیت مال المسلمین“ ہے۔ لیکن بیت المال اگر ذاتی اور سیاسی مقاصد و اغراض کے لیے بلا تامل اور بے دریغ استعمال ہونے لگے فرماؤ کہ صرف خاص اور قوم کے بیت المال میں غلام کوئی فرق نہ رہے اور مسلمانوں کا امیر بیت المال کے آمد و خرچ اور حساب و کتاب کے معاملہ میں مسلمانوں کے سامنے جوابدہ نہ رہے۔ تو پھر صورت حال الٹ جاتی ہے۔ اس صورت میں ”وہ اخذ لبیت المال“ بھی ”وہ اخذ لنفسہ“ بن کر رہ جاتا ہے۔

(ترجمان القرآن ص ۱۰۷ تا ۱۱۱ جون ۱۹۹۹ء)

ملک صاحب نے ”وکالت“ کا حق ادا کر دیا۔ جو بیڑا بھی اس بات کا اٹھایا گیا۔ کہ مجھے بہر صورت تحریکاتِ مودودی کو درست کر کے دکھانا ہے۔ تو پھر پیچھے ہٹنے کا کیا امکان؟ مودودی صاحب کی تحریک کی روشنی میں ان پر حرف نہ آئے۔ نہ ان کی کوئی غلطی ثابت ہوئے۔ اگر ان کی عبارت کی تصحیح کی خاطر کسی صحابی پر الزام اٹھا ہو کسی تابعی کی توہین نہ ہو کسی صالح پر حرف اٹھا ہو تو اس کی پروا نہیں، عبارت کو صحیح اور درست قرار دینا لازم ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ”بیت المال“ کو اپنے ذاتی مصارف اور سیاسی اغراض و مقاصد پر استعمال کرنے کا طعن ٹھہرانا اگر بموجب حوالہ درست ہے۔ تو روافض کی کتب ان الزامات اور جرائم کے فہرست پیش کرنے میں کبھی نرم رویہ اختیار نہ کرتیں۔ کیا ملک صاحب تاریخ میں یہ اضافہ کریں گے۔ کہ وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسی تاریکیاں ہیں اور شواہد جمع کریں جن سے یہ ثابت ہو جائے کہ ان کے دور میں دو بیت المال، دراصل خلیفہ کے اپنے مقاصد اور اپنی اغراض کے پورا کرنے کا ایک بینک ہوا کرتا تھا۔ غریبوں کے صرف تام ہی تھا۔ جس طرح ان کی جماعت قربانی کی کھالیں اور دیگر عطیات نادار اور غریب طلباء کی ضروریات پورا کرنے کی غرض سے اکٹھا کر کے طلباء کو کتابوں کی بجائے کلاشنکوف اور دیگر مہلک اسلحہ خریدنے کے لیے دیتی ہے۔ شاید اسی پر قیاس کیا ہوگا۔

حاصل کلام: مودودی کے مذکورہ الزامات کا انداز بتلاتا ہے کہ اس کے عقائد میں شیعیت کا خیر ہے۔ اس کی تائید بیت سے علماء نے کی ہے۔ انھوں نے ان علماء نے اس بارے میں کھل کر اظہارِ خیال کیا۔ جنہوں نے اس کی تصنیف ”خلافت و ملوکیت“ کا رد کیا۔ ان میں سے ایک حافظ صلاح الدین یوسف بھی ہیں۔ جو وفاقی شرعی عدالت حکومت پاکستان کے مشیر بھی ہیں۔ ان کے الفاظ یہ ہیں۔

حَافِظُ یُوسُفَ صَلَاحُ الدِّینِ

اہلِ حدیث کا مودودی کی کتابِ خلافتِ ملوکیت کے متعلق نظریہ

خلافت و ملوکیت کی شرعی و تاریخی حیثیت

مودودی صاحب نے کونسا طرزِ عمل اختیار کیا ہے۔ اس کا اندازہ کچھ مشکل نہیں۔ ہر صاحبِ علم و فکر خلافت و ملوکیت کا غیر جانبدارانہ نقطہ نظر سے مطالبہ کر کے ہماری اس رائے سے اتفاق کرے گا۔ کہ اس کتاب کا منطقی نتیجہ دوسرے طرزِ عمل کا ہے جس پر بڑی سے بڑی وکالت بھی پردہ نہیں ڈال سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ اگر ایک طرف اس کتاب کے خلاف شدید اور ہمہ گیر اضطراب کی لہر اٹھی۔ اور ہر محکمہ و فکر کے لوگوں نے اس کتاب کے خلاف شدید کراہت اور بیزاری کے جذبات کا اظہار کیا۔ اور اپنی اپنی استعداد کے مطابق اس پر علمی انماز میں تنقید کی۔ تو دوسری طرف شیعہ حضرات نے اس مسرت کی لہر دوڑ گئی۔ انہوں نے اس کتاب کو صحابہ کے خلاف سب و شتم قرار دیا۔ جیسا کہ مولانا کے مضمون کی اشاعت شیعہ ہفت روزہ ”رضا کار“ میں اس کا اظہار کیا گیا تھا۔

(خلافت و ملوکیت کی تاریخی و شرعی حیثیت ص ۵۵۹ مصلحہ حافظ یوسف صلاح الدین اہل حدیث)

خلافت و ملوکیت کی شرعی و تاریخی حیثیت

اس کتاب میں صحابہ کرام کے متعلق جو رویہ اختیار کیا گیا۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے علاوہ حضرت عمرو بن العاص و غیر ہم رضی اللہ عنہم جمہین کے متعلق جو جو نکتہ نہیں کہی گئے۔ وہ خالص شیعہ محبتِ نکر کی ترجمانی کرتی ہیں۔ جو اعتراض آج تک حضرت شیعہ جلیل القدر صحابہ پر کرتے آتے ہیں۔ وہی اعتراضات اس کتاب میں بڑی خوبصورتی کے ساتھ چاندی کا غول چڑھا کر پیش کیے گئے ہیں۔ بنا براین شیعہ حضرات کے لیے نہ صرف اس میں کافی دلچسپی پیدا ہو گئی۔ بلکہ صحابہ کرام کو نشانہ سب و شتم بنانے کے لیے ان کے مؤثر اختیار بھی ان کے ہاتھ آ گئے۔

(خلافت و ملوکیت کی تاریخی و شرعی حیثیت ص ۵۷۳)

توضیح: حافظ صلاح الدین صاحب غیر مقلد مشیر شرعی عدالت پاکستان کی مذکورہ تحریر کا خلاصہ یہ ہوا کہ۔

۱۔ مودودی صاحب کی تحریرات نہ تو تاریخی اعتبار سے درست اور نہ ہی شرعی حیثیت سے صحیح ہیں۔ بلکہ جھوٹوں کا پلندہ ہیں۔

۲۔ اس کتاب میں مودودی صاحب نے حضرات صحابہ کرام پر وہی اعتراض اٹھائے جو عرصہ سے اہل تشیعہ کا معمول ہے۔

۳۔ صحابہ کرام پر لگائے گئے اعتراضات پر اہل تشیعہ خوش ہیں۔ کیونکہ مودودی نے ان کے دل کی بات بکھری۔

اس لیے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ مودودی صاحب کے عقائد میں شیعیت موجود ہے بایں وجہ علمائے اہل سنت میں ان کا شمار نہیں کیا جاسکتا۔

فَاخْتَارُوا لِأَوَّلِي الْأَبْصَارِ

گستاخِ سوم

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں ایک

دیوبندی مولوی عبدالقیوم کی گستاخانہ تحریر

تاریخِ فواصیل:

(عبدالقیوم مولوی فاضل وفاق المدارس و دارالعلوم تعلیم القرآن راولپنڈی کی تصنیف دو جلدوں پر مشتمل ہے)

مندرجہ بالا کلام کی روشنی میں یہ بات معلوم ہو گئی ہے۔ کہ بغضِ علی خلافتِ علی کا انکار اور علی علیہ السلام پر سب و ثنم کرنا شعارِ فواصیل میں سے ہے۔ رہی یہ بات کہ اس کا ہندی اور بانی کون ہے۔ اس کا تفصیلی جواب ترجمہ دوم میں ہی آئے گا۔ میر دست اتنا بتا دیتا ہوں۔ کہ سب افعالِ شنیعہ اور عقائدِ تہذیبیہ کا بانی معاویہ بن ابی سفیان ہے جسے اہل سنت غیر شعوری طور پر جلیل القدر صحابی سمجھے بیٹھے ہیں۔ (تاریخ فواصیل جلد اول)

جواب:

گزشتہ اوراق میں ہم نے مودودی کی گستاخانہ تحریرات اور ان کے جوابات ذکر کیے۔ ان کے بعد اس نئے فاضل دشمنِ امیر معاویہ کی ہذیانوں کا جواب دینے کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ کیونکہ مودودی اور علوی کا ایک ہی نظریہ ہے۔ ہر دست یہاں اتنا بتانا ضروری ہے۔ کہ کچھ دیوبندی ٹکڑاں بھی ایسے ہیں جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے صحابی ہونے کو اہل سنت کا غیر شعوری عقیدہ قرار دیتے ہیں۔

اور یہ کتنے ظلم کی بات ہے۔ کہ جمہور اہل سنت کا یہ عقیدہ یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی رسول ہیں۔ کتنا واضح اور روشن ہے۔ اس کا صاف صاف انکار کیا جا رہا ہے۔ اور اس جمہوری اور اجتماعی عقیدہ کو وہ اہل سنت کا غیر شعوری، عقیدہ کہا گیا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ایمان قبول کیا، آپ کے حکم سے وحی کی کتابت پر آمادہ ہوئے اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں یہ دعا فرمائی۔ "اے اللہ! معاویہ کو کتاب و حساب کا علم عطا فرما اور عذاب سے بچا" (یہ روایت امام احمد ابن حنبلہ میں عربی بن ساریہ رضی اللہ عنہ ذکر کی ہے) بحوالہ انا بیہ مولفہ صاحبِ سیر اس میں (۱۶) صحیح بخاری میں دعا ئید الفاظ لکے ہیں۔

اللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ هَادِيًا صَدِيْقًا وَ اَهْدِ الْنَّاسَ - اے اللہ! اسے ہادی اور مہدی بنا۔ اور لوگوں کو اس کے ذریعہ ہدایت عطا فرما۔ مذکورہ دونوں احادیث پیش نظر رکھ کر فرمایا جائے کہ اللہ تعالیٰ کے حبیب و محبوب صلی اللہ علیہ وسلم نے جو مستجاب الدعوات ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے ہادی مہدی و وزیع سے بچنے اور لوگوں کے پیشوا ہونے کی دعا فرمائی۔ اور کتاب و حساب کی ہمارت مانگی۔ ایک طرف یہ دعا اور دوسری طرف "وعلوی، کا انہیں سر سے مسلمان ہی نہ سمجھنا ان دونوں میں سے کس کی بات وزنی ہے۔ یقیناً سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانِ اقدس سے نکلنے والے کلماتِ تکریم ہی وزنی ہیں۔ لہذا علوی، سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کا منکر ہوا۔ اور امیر معاویہ کی گستاخی کے ساتھ ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا کا مرتکب ہوا۔ اور

ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ اللہ الخ کے مطابق ملعون قرار پایا۔ قارئینِ کرام اس قسم کے گستاخیوں سے باخبر ہیں۔ آخر میں علوی و غیرہ کو ہمارا چیلنج ہے۔ کہ جس طرح ہم نے شانِ امیر معاویہ پر احادیث صحیحہ پیش کی ہیں۔ اسی طرح

طویان کے نفاق، دوزخی ہونے پر کوئی ایک آدمی صحیح حدیث پیش کر کے
میں ہزار انعام وصول کرے۔ مذکورہ دو احادیث کے علاوہ اور بھی بہت سی
روایات ہم درج کر چکے ہیں۔ جن میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا صحابی رسول ہونا
مذکور ہے۔ انہیں دوبارہ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ

گستاخ چکارم

طاہر القادری کی سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں
دو عدد تنقیصی عبارات

۱۔ شہادتِ امام حسینؑ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انتقال کا وقت جب قریب آیا
تو انہوں نے اس خواہش کے پیش نظر کہ یہ حکومت اور خلافت میرے ہی خاندان
میں رہے۔ اپنی زندگی میں بڑے بڑے عہد نامہ لکھ کر دیا اور اس کی تخت نشینی کے لیے
راہ ہموار کرنے کی کوششیں شروع کر دیں۔

میں سمجھتا ہوں اور بتاتا ہوں اس بات کا اقرار اور اعلان کرتا ہوں کہ سیدنا حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی یہ دوسری زبردست لغزش اور ہولناک سیاسی خطا تھی جس
نے تاریخ اسلام پر بڑے دور رس نتائج مرتب کیے اور امت مسلمہ کے سیاسی
تشخص کو خلافت سے الٹھا کر لو کھیت کی گود میں دھکیل دیا۔ ہم ان دونوں غلطیوں
کو شرفِ مصابیت کے حوالے سے اجتہادی غلطیاں تسلیم کرتے ہیں۔

(شہادتِ امام حسینؑ رحمۃ اللہ علیہ اول مصنفہ طاہر القادری ص ۱۳)

۲۔ محبتِ امام حسینؑ

حضرت امیر معاویہؓ کے دور حکومت کی نسبت ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
صحابی ہونے کی وجہ سے حیا، کرا اور خاموشی کو فرض جانتے ہیں اور زبان کھولنے کو پسند
نہیں کرتے ہیں۔ اور گناہ سمجھتے ہیں لیکن آگے جب یزید کا باپ آحاب سے تو یزید پر ہزار بار
لعنت بھیجتے ہیں جو کچھ میں نے عرض کیا۔ اہل سنت کی عقائد کی تمام کتابوں میں (اور
ائمہ تاریخ ہمیشہ بیان کرتے چلے آئے ہیں۔ سیاست معاویہ کا فتنہ آج پید ہوا ہے

نقطہ اہل بیت پاک اور حسین کو یمن اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کے خلاف بغض رکھنے کے لیے اس فتنے کو اُجاگر کیا گیا ہے

(۱) محبت حسین اور شہادت امام حسین رحمہ اللہ طاہر القادری ص ۱۵ تا ۱۶

طاہر القادری کی مذکورہ دو عدد عبارات کا تنقیدی جائزہ

طاہر القادری کی مذکورہ دو عدد عبارات سے واضح طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ اگر طاہر القادری کو یہ خوف نہ ہو کہ مجھے علماء اہل سنت شیعہ اور افضی کی طرف منسوب کریں گے تو وہ کھل کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں تنقیص کرتا جیسا کہ اس کی دو عدد مذکورہ عبارات اس کی شاہد ہیں کہ وہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارہ میں وہی اپنے مافی الضمیر کو ظاہر کر رہا ہے کہ جو مودودی نے اپنی کتاب سیاست و ملکیت میں ظاہر کیا ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امت مسلمہ کے سیاسی تشخص کو خلافت سے انکار ملکیت کی گود میں دھکیل دیا ہے۔ جس کی تردید ہم بالتفصیل کر چکے ہیں۔ اور طاہر القادری تو مودودی سے بھی بڑھ کر زبان کھول رہا ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیاست ایک فتنہ تھی۔ جس کا واضح معنی یہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیاست اگر فتنہ ہے تو پھر امیر معاویہ اس کے ساتھ موصوف بھیے کیونکہ موصوف کے بغیر وجود نہیں رکھتی۔ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو فتنہ کہنا یہ انتہائی جرأت ہے۔ اور جو یہ بار بار کہہ رہا ہے کہ امیر معاویہ کے خلاف زبان کھولنے سے صرف اس لیے حیا آتی ہے کہ انہیں صحابی کہا جاتا ہے۔ تو یہ اس کا کہنا بھی بے معنی ہے۔ جبکہ وہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو فتنہ کہہ رہے ہیں۔ تو پھر کون سی حیا باقی رہ گئی ہے۔ اور پھر واضح الفاظ میں کہہ رہا ہے۔ کہ میں بلا تامل اس بات کا اقرار اور اعلان کرتا ہوں۔ کہ

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ہولناک سیاسی غلطیاں کی ہیں لیکن مجھے انتہائے افسوس ہے کہ کاش طاہر القادری سلف صالحین اور اپنے اکابر شیخ عبدالمعتز محدث دہلوی اور مجدد الوفا ثانی وغیرہ کی تحریرات جو کہ انہوں نے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں تحریر کی ہیں۔ ان کو سامنے رکھتے ہوئے ان کی اتباع کرتے۔ اور سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان و مناقب تحریر کرتے مگر ان کی شان میں طعن و تنقیص کرتے اور اعلیٰ حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب احکام شریعت حصہ اول ص ۵۵ کو اگر طاہر القادری صاحب پڑھ لیتے اور پھر اعلیٰ حضرت سے جو وہ اپنی عقیدت کا اظہار اور دعویٰ کرتے ہیں۔ پھر سیدنا امیر معاویہ کی ذات میں طعن و تنقیص ذکر کرتے۔ کیونکہ اعلیٰ حضرت نے اس جگہ یوں لکھا ہے۔
وَمَنْ يَكُونُ مُخِطِّعًا فِي مُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَذَاكَ الْفِتْنُ
كَلَابِ الْمَلَأَ وَكَذَلِكَ جَوَامِعُ مُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ طَعْنُ كَرِهِي كَتُوبٍ مِنْ
أَيِّ كِتَابٍ۔ اور فقیر کے شیخ کامل پیر طریقت رہبر شریعت حضرت قبلہ پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب زریب نشین سجادہ عالیہ حضرت کیلیا نوالی شریف کی زبان اقدس سے میں نے کئی مرتبہ سنا ہے۔ کہ جو آدمی سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں تنقیص کرنے والا ہے۔ اسے اللہ تعالیٰ ولایت عطا نہیں کرتا۔ یہ بات وہ سنی ہوئی نہیں فرماتے بلکہ وہ اپنی خواب کا واقعہ ذکر فرماتے ہیں۔ کہ جس کو میں پہلے تحفہ جعفریہ جلد اول میں نقل کر چکا ہوں۔ لیکن اس جگہ پھر وہ نقل کر دیتا ہوں کیونکہ وہ واقعہ انتہائی نصیحت آمیز اور صراط مستقیم کے لیے رہنما ہے۔ ملاحظہ ہو۔

غوث وقت قبلہ سیدی و سندی و مرشدی

سید محمد باقر علی شاہ صاحب

نجاوہ میں آغا عالیہ حضرت کی کیا نوالہ شریف صلح گرجا لڑا کا

روحانی اور سچا خواب

ایک دن بندہ مصنف حضرت کی کیا نوالہ شریف میں حاضر تھا۔ رات گئے تک صرف چند علماء کرام حضرت قبلہ صاحب کے پاس حاضر تھے۔ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں گفتگو کے دوران ایک عالم صاحب کہنے لگے کہ اس بات میں سے عوام تو کیا بعض پیرانِ عظام بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف ہیں۔ اس پر قبلہ حضرت صاحب نے فرمایا۔ آپ لوگ ہمارے امیر معاویہ کتب سے بیان کرتے ہیں۔ اور اس پر دلائل قائم کرتے ہیں لیکن میں اپنی پختہ بینی اور خود پروردگار کی بات بتلانا چاہتا ہوں۔ وہ یہ کہ ایک دن وہ کہے دن ایک آدمی سے میں نے دورانِ گفتگو کہا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جو حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ سے مقابلہ کیا۔ اس میں انہوں نے بڑی زیادتی کی۔ اتنا کہا۔ اور اس کے ساتھ ہی میرے دل میں خیال آیا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں میں نے غلط الفاظ کہے ہیں۔ اور مٹا اس کے ساتھ میرا روحانی فیض بند ہو گیا۔ سارا دن پریشانی میں گزارا۔ جب رات پڑی اور میں سو گیا خواب میں پرانی بیٹھک شریف دیکھی۔ قبلہ والدی مجددی حضرت خواجہ نور الحسن شاہ صاحب خلیفہ مجاز حضرت شیر ربانی قبلہ میاں شیعہ شریعتی رحمۃ اللہ علیہ نے تمام زندگی اسی بیٹھک شریف میں روحانی سلسلہ جاری رکھا۔ اور یہیں وصال فرمایا۔ اچانک خواب میں ہی کسی نے بیٹھک شریف کا دروازہ کھٹکھٹایا۔ دروازہ کھٹکھٹا دے کر کھولا۔ تو اچانک حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اندر تشریف لائے۔ آپ کے پیچھے حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ اور

ان کے پیچھے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تھے۔ تینوں حضرات اس طرح کھڑے تھے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دائیں طرف حضرت علیؑ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خاموش کھڑے تھے جنت علی کرم اللہ وجہہ نے ناراضگی میں مجھے مخاطب ہو کر ارشاد فرمایا۔ دیکھو امیر اور امیر معاویہ کا تھا۔ اس میں تمہیں دخل دینے کا کیا حق حاصل ہے؟ آپ نے یہی جملوں میں مرتبہ فرمایا میں نے معافی مانگی۔ لیکن کوئی جواب نہ ملا۔ پھر تینوں حضرات تشریف لے گئے۔ اس واقعہ کے چھ ماہ بعد تک زور حضرت قبلہ میاں صاحب شریعتی رحمۃ اللہ علیہ کی اور نبی قبلہ والدی و مرشدی سرکار حضرت کی کیا نوالہ شریف کی زیارت نصیب ہوئی۔ اور ہر قسم کا روحانی فیض بند رہا۔ یہاں تک کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نصیب ہو گئی۔ اور فیض کا سلسلہ جاری ہو گیا۔

مذکورہ واقعہ سے ان سید زادوں پیروں اور علماء کو عبرت حاصل کرنی چاہیے جو اہل سنت کے مقتدا کہلانے کے باوجود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر تحقیق کرتے ہیں۔ ایسوں کو روحانی فیض کیا مل سکتا ہے۔ اور پھر مجھے اس بات کی سمجھ نہیں آتی کہ اہل القادری کجو روحانی مقتدا کہلاتے ہیں ان کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات نقہ اور خش خطاؤں سے طوط تو نظر آئی ہے مگر جو دشمن صحابہؓ ہیں۔ اس میں طاہر القادری کو کوئی نقص نظر نہیں آیا۔ اور اس کی تعریف میں لوائے وقت بروز جمعرات ۳ ذی القعدہ ۱۴۱۹ھ ۸ جون ۱۹۹۸ء میں اس عنوان کے ساتھ خمینی کی تعریف کی دوا خمینی کا جینا علی کی طرح اور مزاجیت کی طرح ہے۔

قارئین کرام طاہر القادری کے مذکورہ عنوان کو پڑھ کر سمجھنے والا یہی سمجھتا ہے کہ جس طرح اسلام میں حضرت علیؑ المرتضیٰ کے ارنامے ہیں۔ جو نصوص سے ثابت ہیں۔ اور ان کی تائید بحدیث احادیث و آثار سے ہوتی ہے۔ اس طرح خمینی کے بھی

اسلام میں عظیم کارنامے ہیں۔ لہذا وہ بھی انہی فضائل و مناقب کا حق دار ہے۔ اور جس طرح امام حسین رضی اللہ عنہ نے اسلام کی خاطر عام شہادت نوش فرمایا۔ اسی طرح خمینی بھی اسلام زندہ رکھنے کے لیے شہادت سے سرفراز ہوا۔ تو جس طرح حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اعلیٰ درجہ کے شہید تھے اسی طرح خمینی بھی عظیم شہید ہے جسے طاہر القادری کا امام، کہہ رہا ہے۔ اور جس کی شان میں مذکورہ الفاظ کہے۔ یہی وہ خمینی ہے۔ کہ جس نے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی توہین کرتے ہوئے یوں کہا ہے۔ وہ جتنی قربانیاں میرے ماننے والوں نے دی ہیں۔ یہ قربانیاں صحابہ رسول بھی نہیں کر سکے، بلکہ اس نے اپنی مشہور کتاب کشف الاسرار ص ۲۱ میں ہر قاری کو پر مشورہ دیا ہے۔ کہ حق و باطل کے امتیاز کے لیے بلا تقریبی کی کتب کا مطالعہ ضروری ہے۔ اس نے اسی صفحہ پر یہ حق الیقین، کا بار بار ذکر کیا۔ کہ حق و باطل کے امتیاز کے لیے بلا تقریبی کی کتاب بحق الیقین، کا مطالعہ ضروری ہے۔ حالانکہ اسی کتاب میں حق الیقین کا بار بار حوالہ دیا گیا۔ ان میں سے ایک جگہ لکھا۔ کہ امام قائم امام مہدی احب دنیا میں انہیں گے۔ عائشہ رازنہ کو کندہ تاوازاہر بزم۔ یعنی حضرت عائشہ کو دوبارہ زندہ کر کے ان پر حد جاری کریں گے۔ (ص ۲۱۹ باب پنجم در بیان اثبات رجعت)۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا۔ ابو بکر و عمر اس امت کے رفیق و ہامان ہیں۔ جنہوں نے آل محمد کا حق غصب کیا۔ ان کو بھی امام مہدی زندہ کریں گے۔ اور قتل کریں گے۔ اور عذاب دیں گے۔ (بانتخب ص ۲۱۶)

قارئین کرام! خود فیصلہ کریں۔ کہ یہی وہ خمینی ہے۔ جو شیعہ عقیدہ رجعت کا معتقد ہے۔ اور اس کا یہ بھی عقیدہ ہے۔ کہ امام مہدی دوبارہ آئیں گے۔ اور اکرام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ کو زندہ کر کے ان پر حد لگائیں گے۔ اور ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما اس امت کے فرعون و ہامان ہیں۔ اس خمینی کو طاہر القادری

امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت کا وارث کہہ رہا ہے۔ طاہر القادری نے خمینی کی مذکورہ تعلیف کر کے کیا ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا دل نہ دکھایا۔ اور ان کی ناراضگی مول نہ لی۔ میں کہتا ہوں۔ کہ ان حضرات کو اذیت و دکھ پہنچانا اصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت دینا ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت پہنچانا اللہ تعالیٰ کو تکلیف دینا ہے۔ تو جس نے اللہ اور اس کے رسول کو دکھ دیا۔ اس کا حشر کیسا ہو گا؟ تو معلوم ہوا۔ کہ طاہر القادری کا جو عنوان امام خمینی کا جینا اعلیٰ اور مرنا حسین کی طرح ہے (وہ اس قدر گستاخی پر مبنی ہے۔ کہ جس کی وجہ سے اس کے سارے اچھے اعمال اکارت گئے۔ اور آخرت بھی برباد کر بیٹھا۔ اور بارگاہ صدیقی، فاروقی اور نبوی سے مرود ہو گیا۔

میدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی محبت اور وقار و عظمت سے درحقیقت طاہر القادری کا سینہ بالکل خالی ہے۔ بلکہ اس کی جگہ عداوت و کدورت اور نفی سے اس کا دل بھرا پڑا ہے۔ بعض علماء اہل سنت کی گرفت کا خوف اسے زبان کھولنے سے روک رہا ہے۔ ورنہ وہ دبے لفظوں دل کی بات کہہ گیا ہے۔ جیسا کہ اس کی کتاب در شہادت حسین، اگر اہی دے رہی ہے۔ اور ہمارے خیال کی تائید کرتی ہے۔

شہادت حسینؑ

جب ہم واقعہ کربلا کا تصور کرتے ہیں تو ہمیں معاویہ یاد آ جاتا ہے۔ (شہادت حسین

ص ۵۲ مصنفہ طاہر القادری)

اب رہی یہ بات کہ واقعہ کربلا کے ساتھ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا یاد آ جانا کس نوعیت کا ہے۔ انداز تحریر بتا رہا ہے۔ کہ ان کی یاد ایک مجرم اور شہادت امام حسین رضی اللہ عنہ کا اصلی سبب کے طور پر آتی ہے۔ لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا واقعہ

کرنا کے ساتھ تصور کسی عزت و احترام اور عظمت کے طور پر نہیں بلکہ ایک سازشی دشمن اہل بیت اور فاسق و فاجر کے طور پر آتا ہے۔ طاہر القادری کی یہ تحریر یہ اس بات کی واضح نشاندہی کرتی ہے کہ اس کے دل میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا قطعاً ادب و احترام نہیں۔ اسی لیے اس کا یہ کہنا کہ ”شرف صحابیت ہمیں مانع ہے“ یہ بھی ایک غدر رنگ سے کم نہیں۔ اگر شرف صحابیت واقعی ان کی توہین سے مانع ہوتا تو ”شہادت حسین“ نامی کتاب کی مذکورہ عبارت لکھتے وقت اس شرف کا لحاظ و خیال کدھر گیا۔

قارئین کرام! حضرت عمرو بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ ایسی شخصیت جو عظیم الشان ہے انہوں نے بھی سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کوئی گستاخی یا زیادتی کی نشاندہی نہ کی۔ بلکہ گستاخان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کوٹھے لگولے۔ ان کا یہ طرز عمل بتاتا ہے۔ اور واضح شہادت دیتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دامن قریب ہونے کے باوجود انہیں تو کوئی عیب یا گستاخی نظر نہ آئی۔ اور چوداں سو سال کے تک بھگ گزرنے کے بعد جن لوگوں کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی گستاخیاں نظر آنے لگیں۔ اور تحریر و تقریر میں ان کی شان میں نازیبا اور گستاخانہ انداز اپنایا کیا ان لوگوں کی بات کا کوئی وزن ہو سکتا ہے؟ اور کیا ان کے بغض و عداوت سے بھرے الفاظ اس کی دلیل بن سکتے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کیا جانا درست ہے؟ ہر ذی عقل اور ہر ذی علم اس کے خلاف فیصلہ ہی کرے گا۔ اور قرآن و حدیث کی روش سے وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اعلیٰ جنتی قرار دے گا جیسا کہ اس سے پہلے اہل تفصیل سے ہم بیان کر چکے ہیں۔ اس لیے ایسی شخصیت کے خلاف نازیبا الفاظ اور گستاخانہ طرز اختیار کرنا اپنی قیمتی بلکہ ازلی و بختی کی ملامت ہی ہو سکتا ہے۔

خلاصہ کلام:

طاہر القادری اہل سنت اور اسی طرح وحید الزمان اہل حدیث اگرچہ اپنے آپ کو محب صحابہ رضہ کہلاتے ہیں۔ مگر ان کے دلوں میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے والد ماجد حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے خلاف بغض و عداوت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ جس کا واضح ثبوت خود ان کی تحریرات سے ملتا ہے لکھتے ہیں: ”ان کا صحابی ہونا مانع ہے کہ ہم ان کے حق میں کچھ کہیں“ مطلب یہ کہ آپ کا صحابی ہونا ہمیں زبان کھولنے سے روک رہا ہے۔ اور لعن طعن کرنے سے صرف صحابیت آڑے آرہی ہے۔ ورنہ ہم وہی کچھ کہتے۔ جو دشمن کہا کرتے ہیں گویا ان کے سینوں میں عداوت کی آگ جل رہی ہے۔ جب کہ طاہر القادری نے شہادت حسین ص ۵۲ پر لکھا ہے کہ جب ہم واقعہ کربلا کا تصور کرتے ہیں تو ہمیں معاویہ رضی اللہ عنہ یاد آ جاتا ہے۔ یعنی اس قدر غمہ آ جاتا ہے کہ گویا قاتل معاویہ ہی یہ یاد ہے کرام اللہ مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گستاخوں کے بارے میں لکھا ہے کہ ان کا دشمن اور گستاخ دوزخی کتا ہے۔ یہ فتوے خاص کر طاہر القادری کو پڑھنا چاہیے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کرنے والا اور آپ کی تنقیص کرنے والا اہل سنت کا فرد ہرگز ہو سکتا۔ یہ فیصلہ مجدد الف ثانی کا بھی ہے۔ اور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرات صحابہ کرام سے عداوت اور بغض سے ہر مسلمان کو محفوظ رکھے۔ آمین۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

گستاخِ پندجہ

وَحِيدُ الزَّمَانِ

الحدیث کی امیر معاویہؓ کی شان میں تنقیص
تیسیر الباری:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا نام مخبر بن حرب بن امیر بن عبد شمس بن عبد مناف کے والد ابو سفیان تھے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑے بیگم کو تھے رہے۔ آخر میں مجبور ہو کر مسلمان ہو گئے۔ وہ اویسؓ آنحضرت کے فتنی بھی تھے۔ یہی دشمن میں مرے۔ بیاٹھی رال کی عمر پائی۔ امام بخاری نے اور بابوں کی طرح یوں نہ کہا کہ معاویہ کی فضیلت۔ کیونکہ ان کی فضیلت میں کوئی حدیث صحیح نہیں آئی۔ امام نسائی اور اسحاق بن راہوی نے ایسا بھی کیا۔ مترجم کہتا ہے صحابیت کا ادب ہم کو اس سے مانع ہے کہ ہم معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں کچھ کہیں لیکن سچی بات یہ ہے کہ ان کے دل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت کی الفت اور محبت نہ تھی۔ جب امام حسن رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا تو کیا کہنے لگا۔ ایک انگارہ تھا

جس کو اللہ نے بجا دیا۔ ان کا باپ ابو سفیان ساری عمر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لڑتا رہا یہ خود حضرت علی رضی اللہ عنہ سے لڑے۔

(تیسیر الباری شرح البخاری مصنفہ وحید الزمان غیر مقلد جلد سوم ص ۵۸۷ پارہ چودھواں کتاب المناقب باب ذکر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

تقرید:

وحید الزمان کا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں یہ کہنا کہ ان کی فضیلت میں کوئی صحیح حدیث نہیں یہ اصول حدیث کے اعتبار سے بالکل بے معنی اور فضول کلام ہے۔ کیونکہ فضائل کے لیے صحیح حدیث کا ہی ہونا کس نے ضروری قرار دیا ہے؟ ہم اسی کتاب میں یہ امر واضح کر چکے ہیں کہ فضائل میں ”ضعیف حدیث“ بالاتفاق معتبر ہوتی ہے۔ اس کے خلاف تنقیص اور جرح کے لیے صحیح حدیث کا ہونا ضروری ہے۔ اب اس قاعدہ کو پیش نظر رکھا جائے۔ تو وحید الزمان کی یہ عبارت ”وہ سچی بات یہ ہے کہ ان کے دل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت کی الفت اور محبت نہ تھی۔ جب امام حسن رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا تو کیا کہنے لگا کہ ایک انگارہ تھا جس کو اللہ نے بجا دیا“ کون سی صحیح روایت سے ثابت ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے لیے صحیح حدیث نہ ہونے کا بہانہ ذکر کیا اور آپ کی اہل بیت سے الفت و محبت کی نفی پر جو جرح کے ضمن میں لایا ہے۔ کوئی صحیح حدیث پیش نہ کرنا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے دل میں حضرت امیر معاویہ رضی

کا بغض اور آپ کی دشمنی کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ جس کی وجہ سے اسے فضائل میں تو کوئی صحیح حدیث نظر نہ آئی مگر تنقیص میں ایک بے اصل روایت بطور حجت و دلیل پیش کر دی۔ اس روایت سے یہی ثابت کیا گیا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دل میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل پاک کی محبت والفت بالکل نہ تھی۔ بلکہ ان کے آپ دشمن تھے۔ خود و حید الزمان کا انداز علم ملاحظہ ہو۔ وہ ان کا باپ ابوسفیان ساری عمر آنحضرت سے لڑتا رہا، کاش اس نام نہاد دسئی اور غیر مقلد کے ذہن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے نکلنے الفاظ کا پاس ہوتا۔ تو کبھی بھی یہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں یوں ہرزہ سرائی نہ کرتا۔ سرکارِ بد قرار صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ "و اسلام ان تمام گنہگارین سابقہ کو مٹا دیتا ہے۔ جو اسلام لانے سے قبل سرزد ہوئے ہوں؟" اس ارشاد گرامی کے ہوتے ہوئے پھر حضرت ابوسفیان اور ان کے فرزند جلیل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے پچھلے افعال کو کریرہ نے کیا ضرورت تھی؟ اگر اسلام لانے سے قبل کے حالات کو دیکھا جائے۔ تو بہت سے جلیل القدر صحابہ کرام ایسے ہیں جنہوں نے اپنے زمانہ کفر میں دل بھر کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی۔ حضرت خالد بن ولید ایسے نامور سپہ سالار کا مہمی کتابوں میں محفوظ ہے۔ غزوہ اُحد میں وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل تھے۔ حتیٰ کہ آپ کے دندان مبارک کے ٹکڑے ہونے کا سبب بھی یہی بنے تھے۔ بلکہ شتر کے قریب محابہ کرام کی شہادت ان کے حملہ کی وجہ سے ہوئی تھی۔ تو کیا ان کی ان سابقہ باتوں کو تیر نظر رکھ کر حید الزمان ان کے متعلق بھی یہ کہے گا۔ کہ یہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن تھے۔ اسی طرح حضرت وحشی نے امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کو شہید کیا۔ پھر مشرف باسلام ہوئے۔ ان کے بارے میں حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں۔ کہ ان اوسنے صحابی کے درجہ کو حضرت اوس قرنی نہ پہنچ سکے۔ لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جب ہم کتب احادیث و سیرت کا مطالعہ کرتے ہیں۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے ان کے لیے یہ دعا مانگی ہوئی مٹی ہے۔ **اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ هَادِيًا وَ مَهْدِيًا۔ اے اللہ!** امیر معاویہ کو ہادی اور مہدی بنا۔ علاوہ ازیں کثیر روایات آپ پڑھ چکے ہیں۔ جن میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے "دائین" قرار دیا ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرمایا کہ امیر معاویہ کو وحی کی کتابت پر مامور کرو۔ کیونکہ وہ امین ہیں۔ ان تمام فضائل کو الگ رکھیں۔ اور صرف فاتح قبرین اور قسطنطنیہ ہونا ہی سامنے رکھیں۔ اور پھر حدیث نبوی میں اس معرکہ اور جہاد کے متعلق جو شان بیان ہوئی اسے سامنے رکھا جائے۔ تو بالکل عیاں ہو جاتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ اقدس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا کیا مقام و مرتبہ تھا۔

فتح قبرص کے متعلق حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی پیش گوئی

فتح قبرص کو فتح قسطنطنیہ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ یہ وہی معرکہ ہے جس کے متعلق سرکارِ دو عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی ہے۔ کہ جو اس معرکہ میں شامل ہو گا۔ اس ہر فارسی کے لیے جنت واجب ہے۔ اس کو فتح کرنے والے لشکر کے سپہ سالار حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تھے۔ اس لیے ان کے جنتی ہونے کا فیصلہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ صحیح بخاری میں اسنادِ صحیحہ کے ساتھ اس کو امام بخاری نے یوں ذکر

کیا ہے۔

بخاری شریف:

حَدَّثَنَا ثَوْبَانُ بْنُ يَزِيدَ عَنْ خَالِدِ بْنِ مَعْدَانَ
أَنَّ عُمَيْرَ بْنَ الْأَسْوَدِ الْعَنْسَبِيَّ حَدَّثَهُ أَنَّ
أَبِي عُبَادَةَ بْنَ الصَّامِتِ وَهُوَ نَزَارٌ
فِي سَاحِلِ حَمَصَ وَهُوَ فِي بَنَاءٍ لَهُ وَ
مَعَهُ أُمُّ حَرَامٍ قَالَ عُمَيْرٌ فَحَدَّثَنَا
أُمُّ حَرَامٍ أَنَّهَا سَمِعَتْ الشَّيْقَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَقُولُ أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي يُغْزُونَ
الْبَحْرَ قَدْ أَوْجَبُوا قَالَتْ أُمُّ حَرَامٍ قُلْتُ يَا رَسُولَ
اللَّهِ إِنَّا فِيهِمْ قَالَ أَنْتَ فِيهِمْ۔

(بخاری شریف جلد اول ص ۱۴۹، ۱۵۰)

باب ما قيل في قتال الروم بإذنه

ملفوظ جامع المطالب (کراچی)

ترجمہ:

(بمذمت اسناد) عمیر بن اسود منی بیان کرتے ہیں۔ کہ وہ حضرت عبادہ
بن الصامت رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوئے۔ اس وقت حضرت
عبادہ ساحل حمص پر واقع اپنے مکان میں قیام پذیر تھے۔ ان کے ساتھ
ام حرام رضی اللہ عنہا بھی تھیں۔ عمیر کہتے ہیں۔ ہمیں جناب ام حرام نے
حدیث سنائی کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کہتے

سنا۔ کہ میری اُمّت کا سب سے پہلا لشکر جو دریا کی لڑائی لڑے گا۔ ان سب
کے لیے جنت واجب ہو چکی ہے۔ ام حرام کہتی ہیں۔ میں نے عرض
کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا میں بھی اس لشکر میں ہوں گی فرمایا
ہاں تو بھی اس میں ہوگی۔

ذکر حدیث کی تشریح و تفسیر کرتے ہوئے علامہ بدرالدین عینی فرماتے ہیں:-

عمدة القاری:

قَوْلُهُ (أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي يُغْزُونَ الْبَحْرَ) أَرَادَ
بِهِ جَيْشَ مُعَاوِيَةَ وَقَالَ الْمَهْلِبُ مُعَاوِيَةُ
أَوَّلُ مَنْ غَزَا الْبَحْرَ وَقَالَ ابْنُ جَرِيرٍ
قَالَ بَعْضُهُمْ كَانَ ذَلِكَ فِي سَنَةِ
سَبْعٍ وَعِشْرِينَ وَهِيَ غَزْوَةُ قَبُوصَ
فِي زَمَنِ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ وَقَالَ الْوَاقِدِيُّ كَانَ
ذَلِكَ فِي سَنَةِ ثَمَانٍ وَعِشْرِينَ وَ
قَالَ أَبُو مَعْشَرَ غَزَاهَا فِي سَنَةِ
ثَلَاثٍ وَثَلَاثِينَ وَكَانَتْ أُمُّ حَرَامٍ
مَعَهُمْ وَقَالَ ابْنُ الْبُخَّوَزِيِّ فِي جَمَاعِ
الْمَسَانِيدِ أَنَّهَا غَزَتْ مَعَ عُبَادَةَ بْنِ
الصَّامِتِ فَتَوَقَّصَتْهَا بَغْلَةً شَهْبَاءُ
فَتَوَقَّعَتْ فَمَاتَتْ وَقَالَ هَشَامُ بْنُ

عَمَّارٌ رَأَيْتُ قَبْرَهَا وَقَفْتُ عَلَيْهِ
بِالسَّاحِلِ بِفَاقِيسٍ
قَوْلُهُ (قَدْ أَوجِبُوا) قَالَ بَعْضُهُمْ أَيْ وَجِبَتْ
لَهُمُ الْجَنَّةُ قُلْتُ هَذَا الْكَلَامُ لَا يَقْتَضِي
هَذَا الْمَعْنَى وَإِنَّمَا مَعْنَاهُ أَوْجِبُوا اسْتِحْقَاقَ
الْجَنَّةِ

(امداد القاری شرح صحیح البخاری

جزء ۲ صفحہ نمبر ۱۹۸ مطبوعہ بیروت

طبع جدید)

قرجصلہ :- حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد قرماناکہ "سب سے پہلا لشکر جو
دیریا کی لڑائی لڑے گا، آپ کی مراد اس سے حضرت معاویہ کا لشکر ہے
پہلے کہتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ہی وہ پہلے شخص ہیں۔
جنہوں نے دیریا کی لڑائی لڑی۔ ابن جریر کہتے ہیں بعض حضرات کا کہنا
ہے کہ لڑائی ۲۷ ہجری میں ہوئی۔ اور یہی غزوہ قبرص ہے جو حضرت
عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں واقعہ ہوا۔ واقعہ یہ ہے کہ
یہ جنگ ۲۸ ہجری میں ہوئی۔ ابو منہر کے قول کے مطابق یہ سن ۳۲ ہجری
میں لڑی گئی۔ ام حرام رضی اللہ عنہا اس لشکر کے ساتھ تھیں۔ ابن
الجزری نے جامع المسند میں لکھا کہ ام حرام رضی اللہ عنہا نے حضرت
عباد بن الصامت رضی اللہ عنہ کی میست میں جنگ لڑی۔ چنانچہ
انہیں نیچے گرا دیا۔ اور وہ گرتے ہی انتقال کر گئیں۔ ہشام ابن عامر
کہتے ہیں میں نے ام حرام رضی اللہ عنہا کی قبر کی زیارت کی۔ وہاں

یکھ کر دیر کھڑا بھی رہا۔ وہ فاقیس کے ساحل پر واقع ہے۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرماناکہ "ان کے لیے واجب ہو گیا"
بعض حضرات نے اس کی تشریح میں کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ ان کے لیے جنت واجب ہو گئی ہے
میں (علامہ صفی اکبرت جوں کہہ کلام اس معنی کا تقاضا نہیں کرتا۔
بلکہ معنی یہ ہے کہ وہ لوگ لازمی جنت کے حق دار ہو گئے۔

تلخیص کلام:

جنگ قبرص یا قسطنطنیہ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک عام فوجی
کی حیثیت سے شریک نہ ہوئے۔ بلکہ اس جنگ کے شرکار کی کمان حضرت
حضرت امیر معاویہ کے ہاتھ میں تھی۔ ان کے ساتھ ان کی بیوی اور بچے بھی تھے۔ کیونکہ قبرص
پر حملہ کرنے کے لیے سب انہیں مشروط اجازت دی گئی تھی تو اس شرط کے مطابق بال بچے بھی
آپ کے ہمراہ تھے۔ اللہ تعالیٰ نے دیریا کی اور سمندری لڑائی کی ابتداء کے لیے جس شخصیت کو
منتخب کیا۔ وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہی تھے۔ اس فتح سے شیر تھوڑے ہی مال فیتہ
اور بہت سے غلام و غیرہ ہاتھ آئے۔ اور بہت سا جزیرہ ملک اسلامیہ کو وصول ہوا۔
حدیث مذکور میں جب جنگ قبرص میں ہر شریک کے لیے جنت کا وجوب یا استحقاق
دوایاب کا ثرہ سنایا گیا۔ اور وہ بھی اس زبان اقدس سے کہ جن کی زبان سے وحی براتی
ہے۔ تو اس جنگ کے فوجیوں کے سپہ سالار کے لیے کون سی کسر رہ جائے گی۔ کہ انہیں ان
سب سے علیحدہ کر کے جنتی ہونے سے محروم کیا جا سکے۔ تو جب حضرت امیر معاویہ رضی
اس حدیث کے بموجب جنتی ٹھہرے۔ اور انہی کی بدولت وہ علاقہ زیر نگین آیا۔ ایسے شخص کے
ایمان اور جدوجہاد کے متعلق کسے شک ہو سکتا ہے۔
اس واقعہ کی تفصیل شیخ مؤرخ لسان الملک مرزا قلی کی کتاب تاریخ التواریخ ملاحظہ فرمائیں۔
ناسخ التواریخ: معاویہ بن ابی سفیان بسورۃ عثمان نامہ کو کوکولایت روم باشام

چنان نزدیک است کہ بامداد اول از دوسو سٹے ہانگ خروسان و آواز
مرغان شنودہ شود و ایک آب دریا از مویں ہمناک باز نشستہ و از جنبش
ہائل ساکن گشتہ اگر نخست رود بجانب جزیرہ قبرص رفتی کھم وائل محال
کہ از مال و مویشی آگندہ است فرو گیرم عثمان وہ پاسخ نوشت کہ عمر بن
الخطاب ہرگز اجازت نمیکرد کہ مسلمانان آب دریا عبرہ کنند مرا نیز کہ است
می آید اگر تو را این کار موافق افتادہ و سلامت این سفر را نمی باشی زن
و فرزند خود را نیز با خود متفق در کشتی حمل میدہ فاصدق عقیقت تو مرا کشتن آندہ
چون معاویہ این پاسخ بشنید فتح قبرص را تصیم کردم داد و عبد اللہ بن
قیس را برگزیدہ

بفرمود کشتیہا در عقب فراہم آوردند و لشکر را وجیبہ بلاد و بازن و فرزند بعد آمد
دور و زور انجامہ بود روز سیم بعد از نماز جمعہ کشتی در رفتند اما بعد از آن قیس
کہ نہ میشل در آب رانندہ بود از کشتی بساحل دریا بیرون شد تا اگر از ارضی روم
خبری باز داند زنی را نگریست کہ با دیوزگی روز گزارا و اورا در می چند عطار
کہ او ان زن برفت میان وہ مردم را آگہی برو کہ این مرد کو باشد کہ در یابی خورد
و اینک بکن ریحہ استادہ کہ وہی بشتاب متفق کردند عبد اللہ را بحال
بدست نشند کہ کشتی برگزیدہ او را برگرفتند و بکشتند

این خبر را بمسلمان بردند معاویہ بدان نگر نیست ہم چنان بازن
و فرزند و تمامت سپاہ با دویست و ست کشتی و زور قی طے طریق میکرد
تا گاہی یاد می مخالفت جنبش کرد و دریا مضطرب شد زور قہا و کشتیہا از
یکدیگر دور افتاد زن معاویہ بہ سخت ترسید و کلیای علاج را بخواند
و گفت اسے کیلما کشتی را لغتی نگاہدار کہ مرا تاب و طاقت رفتہ است

کیا بخندید و گفت اسے زن دریا فرمان کس نبرد و جز خدا کے را بدیں
کار دست نباشد جسے میکن کہ جدول بر صوری نہاد ان چارہ نیست
بالجہاد با یستاد و مویں بنشست و مسلمانان سلامت شدند و این
ہنگام زور قی چند پدیدار شد کہ قہرا گن از جزیرہ قبرص تہبطین ہدیہ میفرستاد
معاویہ فرمود تا جملہ را برگرفتند و در آن زور قہا کینز کان پر سی سپرہ و جامہ ہائے
و سیا و فاضل اشیا و فراوان یافتند و از آنجا بجزیرہ قبرص درآمدند
و بے توانی دست نہیب و غارت گشتند و بسیار از قریہ آبا و اہل قہار
بذریہ پی پیرند و غلامان و کینز کان فراوان امیر گرفتند و احوال و ائصال از انھائے
اشیا و برہم نہادند و این جملہ را بکنار بحر آورده کشتیہا را بیا کنند

فرمانگزار جزیرہ را چنان ہول و ہراسی فرو گرفته بود کہ خیال مدافعت و در
خاطرش عبور نہداشت یعنی کشیدہ و خدائی گشت و کس بنزدیک معاویہ نہ فرستاد
و خواستہ مصالحت گشت بشرطیکہ ہر سال ہفت ہزار دویست شہار
زمین فرستد معاویہ مسئلہ او را با اجابت مقرون داشت و برای جملہ ویشی
نوشت و مراجعت نمود چوں از دیہا بیرون شد بفرمود تا غنائم را فراہم آوردند
و طریقت و عید ہر ہر ہم نہادند کینز ان و غلامان را بحساب گرفتند و از وہ
ہزار افزوں بشمار آمدان جملہ ہفصد تن دختران و دوشیزہ بود معاویہ خمس غنائم
را بیرون کرد و با نامہ فتح و با نامہ فتح بسوئے عثمان فرستاد و دیگر را بر لشکر

بخش نمود و نسخہ التواریخ تاریخ خلفاء جلد ۳ ص ۱۲۹ تا ۱۴۱ و قائل سال ہست و ششم مطبوعہ تہران بدین
ترجمہ: حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو ایک خط
تحریر کیا۔ کہ رومی کی سلطنت ملک شام سے اس قدر نزدیک ہے کہ جمع
کے وقت دونوں طرف سے مرغ کی آواز اوردیگر پرندوں کے چہچہانے

لی آوازیں سنائی دیتی ہیں۔ اور اس وقت دریا کا پانی خطرناک موجوں اور تباہ کن حرکت سے بالکل خاموش ہے۔ اگر اجازت عطا فرمائیں۔ تو قبرص جزیرہ کی طرف بڑھوں۔ اور ان مقامات کو جو کہ مال و مویشی سے پر ہیں۔ ان پر قبضہ کر لوں حضرت عثمان نے جواب دیا۔ کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اس امر کی پروا اجازت نہ دیتے تھے۔ کہ دریا کو عبور کیا جائے اس لیے مجھے بھی ایسا کرنا اچھا نہیں لگتا۔ اگر تم اس کام کو بہتر سمجھتے ہو۔ اور اس سفر میں سلامتی کا تمہیں یقین ہے۔ تو پھر اپنی بیوی اور بچوں کو بھی اپنے ساتھ کشتی میں سوار کرو۔ تاکہ تمہاری نیت کب نہ ختم ہو اور سچا ہونے کا مجھے علم ہو جائے۔

جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ جواب سنا۔ تو قبرص کی فتح کا پختہ ارادہ کر لیا۔ عبداللہ بن قیس کو ایک گروہ کے ساتھ دریائے کشتی کے ذریعہ ابتدائی طور پر بھیجا۔ اور حکم دیا۔ کہ دریا کو عبور کر کے مکہ نامی جگہ پر کشتیوں کو جمع کر دیا جائے۔ اور معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس لشکر کو مناسب سامان دیا۔ بعد میں خود اپنے بیوی بچوں سمیت عکہ پہنچے۔ دو دن قیام کرنے کے بعد تیسرے دن جمعہ کی نماز کے بعد کشتی میں سوار ہوئے۔ اور عبداللہ بن قیس جو پہلے ہی روانہ ہو چکا تھا۔ کشتی سے نکل کر پہلے ساحل پر ازبگی تاکہ رومی علاقہ کی کوئی خبر وغیرہ دستیاب کرے۔ اس دوران ایک بھکارن دیکھی۔ اسے چند درہم دیے۔ وہ عورت چلی گئی۔ اور گاؤں میں جا کر یہ بات پھیلا دی۔ کہ یہ آدمی ایک لشکر لے کر دریا کے ساحل پر اترا ہے۔ یہ سن کر اس گاؤں والے جلد حملہ آور ہوئے۔ عبداللہ کو کوئی ہمت نہ دی۔ کہ وہ کشتی میں سوار ہو کر بھاگ سکے

لوگوں نے پڑ کر اسے قتل کر ڈالا۔ یہ خبر مسلمانوں تک پہنچی۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے غور و فکر کے بعد فیصلہ کیا۔ اپنے بال بچوں اور پوری فوج کو لے کر میں بائیس چھوٹی بڑی کشتیوں کو لے کر ان طرف روانہ ہوئے اچانک مخالفت ہو اچل پڑی۔ دریا میں غنیائی لگئی۔ کشتیاں ایک دوسرے سے دور دور ہو گئیں۔ حضرت معاویہ کی بیوی سنت گھبرا گئی۔ کشتی کے تاج کو ہٹا کر کہا۔ کہ چند لمحوں کے لیے کشتی کو روک دو۔ کیونکہ میری طاقت جواب دے گئی ہے۔ تاج نے ہنس کر جواب دیا۔ اسے عورت! دریا کسی کا حکم نہیں مانتا۔ یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کے دست قدرت میں ہے۔ تم صبر کرو۔ کیونکہ دل کو صبر کی تلقین کے بغیر کوئی چارہ کار نہیں ہے۔

مختصر یہ کہ مخالفت ہو ا بند ہو گئی۔ اور جو جس ختم ہو گئیں۔ مسلمان امن میں ہو گئے۔ اس دوران چند کشتیاں دور سے دکھائی دیں۔ جن میں قبرص جزیرہ کے فرمانروائے قسطنطین کی طرف تسفہ جات بھیجے تھے حضرت امیر معاویہ نے فرمایا۔ ان تمام کشتیوں کو پکڑ لیا جائے۔ ان کشتیوں میں خوبصورت کینزیں۔ ریشمی کپڑے۔ اور بہت سی عمدہ چیزیں موجود تھیں۔ یہ سب کچھ مسلمانوں کے قبضہ میں آ گیا۔ اس کے بعد جزیرہ قبرص کی طرف چلے۔ اور بے صبری سے اس کے مختلف دیہات کو تباہ و برباد کر ڈالا۔ یہاں سے بہت سی لٹیریاں اور غلام قبضہ میں لیے۔ کثیر مال و ساز و سامان اور قیمتی اشیاء کو لوٹ مار کا نشانہ بنایا۔ ان تمام اشیاء کو لے کر دریا کے کنارہ اپنی کشتیوں پر واپس آ گئے۔ جزیرہ قبرص کے فرمانروا کو اس قدر دہشت اور خوف نے آ گھیرا۔ کہ دفاع کا خیال تک نہ آیا۔ تو اتنے دن اٹھا سکا۔ تیر تک نہ چل سکا کسی

شخص کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس بخاطر صلح بھیجا۔ اور شرط یہ مانی۔ کہ ہر سال سات ہزار اور دو دینار سونے کے دوں گا۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسی شرط کو قبول کیا۔ اور اس کی تحریر لکھ لی۔ اور واپس لوٹ آئے۔ جب دریا سے خشکی میں آئے۔ کہ حکم دیا کہ تمام مال غنیمت اکٹھا کیا جائے۔ اور اس تمام سامان کو جہازوں پر لا دیا جائے۔ نوٹریوں اور غلاموں کی گنتی کی گئی۔ ان کی تعداد دس ہزار سے بھی بڑھ گئی تھی۔

ان تمام میں سات سو ایسی لڑکیاں بھی تھیں۔ جو زوجہ ال اور کنواری تھیں۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے مال غنیمت کا پانچواں حصہ الگ کیا۔ اور فتح کی خوشخبری کے ساتھ یہ سب کچھ حضرت عثمان کی خدمت میں بھیجا۔ بقیہ مال غنیمت فوجیوں میں تقسیم کر دیا۔

اس کی تائید سنی مؤرخ ابن اثیر سے ملاحظہ فرمائیں

کامل ابن اثیر:

فَكَرَّ فَشَحَّ قَبْرَ صَ كَانَ فَتَحَ قَبْرَ صَ
عَلَى مَعَاوِيَةَ قِيلَ فِي سَنَةِ يَسَّحَ وَ
عِشْرِينَ قَدِ قِيلَ سَنَةً ثَلَاثَ وَ ثَلَاثِينَ، وَقِيلَ
إِثْمًا عِزَّتِ سَنَةً ثَلَاثَ وَ ثَلَاثِينَ لِأَنَّ أَهْلَهَا
عَدَّوْا عَلَى مَا ذَكَرُوا. فَغَزَاهَا الْمُسْلِمُونَ وَ
لَقَا غَزَاهَا مَعَاوِيَةَ هَذِهِ السَّنَةِ غَزَاهَا
جَمَاعُهُ مِنَ الصَّحَابَةِ فِيهِمْ أَبُو ذَرٍّ وَعُبَادَةُ بْنُ

الضَّامِتِ وَمَعَهُ زَوْجَتُهُ أُمُّ حَرَامٍ وَأَبُو الدَّرْدَاءِ -

تاریخ ابن کامل ص ۹۵ ثمر دخلت سنة ثمان وعشرين
توجه: قبرص کی فتح کا ذکر کیا گیا ہے جو امیر معاویہ کے ہاتھ پر فتح ہوئی یہ جنگ ۲۹ ہجری میں لڑی
گئی۔ ایک اور قول کے مطابق ۲۲ ہجری کا یہ واقعہ ہے۔ اور اس کی وجہ یہ بھی بیان کی گئی
کہ اہل قبرص نے دھوکا دیا جس کا ہم تفصیلی ذکر کریں گے۔ جو مسلمانوں نے ان قبرصیوں
کے خلاف جہاد کیا۔ حضرت امیر معاویہ نے جب ان سے جنگ لڑی
تو ان مسلمان مجاہدین میں صحابہ کرام کی ایک جماعت بھی تھی جس میں حضرت ابوذر
عبادہ بن صامت ان کی بیوی ام حرام اور ابوذر وارضی اللہ عنہم تھے۔

ابن اثیر نے اس کے بعد لکھا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے
اس بات پر بہت اصرار کیا کہ مجھے سمندر پار لڑائی کرنے کی اجازت دی جائے۔ مگر انہوں
نے اجازت نہ دی۔ اس کے بعد جب خلافت عثمانیہ کا زمانہ آیا۔ تو امیر معاویہ نے اس مرتبہ بھی
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے اسی جنگ کی اجازت مانگی۔ حضرت عثمان نے انہیں
اجازت دے دی۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے شام سے ایک بھاری لشکر تیار کیا۔ اور
اس لشکر کی معیت میں قبرص پر چڑھائی کر دی۔ اور قبرصیوں نے لڑنے کی بجائے صلح صفائی
کو بہتر سمجھا۔ اور جزیرہ دے کر ان کو مانگ لیا۔ اور طاعت قبول کر لی۔ ابن اثیر فرماتے ہیں
چل کر نکلتے ہیں۔ کہ اس غزوہ میں حضرت عبادہ کی زوجہ ام حرام فوت ہوئیں۔ کیونکہ لڑائی
سوار پر چڑھتے ہوئے گر گئی تھیں۔ ان کی وفات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد
کی تصدیق تھی۔ جو کہ آپ نے یوں فرمایا تھا کہ "ام حرام" اس جنگ میں شریک ہوں گی۔
(الکامل فی التاریخ (ابن اثیر) جلد ۲ ص ۹۶ کہتم دخلت فی سنة ثمان وعشرون)

(۲۸ تاریخ التواریخ جلد ۲ ص ۹۶ مطبوعہ تہران جدید)

قارئین کرام! بخاری شریف میں مذکورہ واقعہ کے بارے میں پیش گوئی موجود ہے۔

اس پیش گوئی کے بدرجہ اتم واکمل مصداق حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بنے ہیں۔ لہذا زبان وحی سے ثابت ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جتنی ہیں۔ اس سے بڑھ کر آپ کی فضیلت اور کیا ہوگی۔ پھر آپ نے بہت سی جنگیں لڑیں۔ کہ جن کی وجہ سے لاتعداد افراد حلقہ بخش اسلام ہوئے۔ جیسا کہ صاحب ثنوا ہر الحق علامہ یوسف نبہانی نے اسی کتاب کے ص ۵۲۰-۵۳۱ پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حضور جلالہ سے عقیدت کا اظہار فرمایا۔ انہیں پڑھ کر ہزقاری کا ایمان تازہ ہوتا ہے۔ فرماتے ہیں

لَا حَسَنَاتٍ كَثِيرَةٌ لَا تُعَدُّ وَلَا تَحَدُّ مِنْ أَجْلِهَا
جِهَادٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمَا يَتَفَسَّرُ وَأَمَّا بِجَيْشِهِ
حَتَّى فَتَحَتْ بِلَادًا كَثِيرَةً وَصَارَ دَارَ السَّلَامِ
بَعْدَ أَنْ كَانَتْ دَارَ الْكُفْرِ وَبِسَيِّدِهِ خَلَّ إِلَى
الْإِسْلَامِ أَلْفَتْ أَلْفٌ كَثِيرَةٌ مِمَّنْ اسْلَمُوا
عَلَى يَدِهِ وَبِجَيْشِهِ شَاءَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ إِلَى
يَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَهُ مِثْلُ حَسَنَاتِهِمْ أَجْمَعِينَ
یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بکثرت خوبیوں کے مالک تھے۔

جن کا شمار کرنا ناممکن ہے۔ ان میں سے ایک عظیم اور علیل القدر خوبی اور فضیلت یہ ہے۔ کہ آپ نے جہاد کیے۔ کچھ تو بذات خود اور بعض اپنے لشکر سمیت جہاد کیے۔ جس کے نتیجے میں بہت سے علاقہ جات آپ نے فتح کیے۔ اور وہ اسلامی مرکز بنے۔ جبکہ اس سے قبل وہ کفر کے گڑھ تھے۔ اور آپ کے وسیلہ سے لاکھوں افراد حلقہ بخش اسلام ہوئے۔ اور آپ کے دست اقدس پر اسلام لائے۔ اور آپ کے لشکریوں کے ہاتھوں مسلمان ہوئے۔ پھر ان مسلمانوں کی

اولاد ناقیامت مسلمان رہے گی۔ لہذا ان تمام کی انفرادی نیکیوں کے برابر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو محمدی نیکیاں ملیں۔ لیکن اس کے باوجود ایک مشہور غیر مقلد و حیدر الزمان نے لکھا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ان کی فضیلت و تعریف کے سلسلہ میں کوئی ایک صحیح حدیث نہیں آئی۔ ہم اگرچہ اس موضوع پر بہت سی روایات اور احادیث ذکر کر چکے ہیں۔ لیکن چند ایک کا ذکر کرنا یہاں ہم نے ضروری سمجھا۔ تاکہ جہت تمام ہو جائے۔

فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں

نہایت اسلام: ایک روایت میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سواری پر سوار تھے اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پیچھے

بٹھایا۔ تھوڑی دیر بعد آپ نے فرمایا۔ اے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ! تمہارے جسم کا کون سا حصہ میرے جسم کے ساتھ مل رہا ہے۔ انہوں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! میرا پیٹ اور سینہ آپ کے جسم مبارک سے ملا ہوا ہے۔ یہ سن کر آپ نے جواب میں دعائی اللہ تعالیٰ املأہ علیا۔ یعنی اے اللہ اس کو علم سے بھر دے۔ (تاریخ اسلام مصنفہ

حافظ ذہبی جلد دوم صفحہ نمبر ۳۱۹۔ اس کے علاوہ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے والد گرامی حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ مشرف اسلام ہوئے۔ تو جناب ابوسفیان رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! میں نے اسلام لانے سے قبل مسلمانوں کو لڑائی میں بہت زیادہ دکھ پہنچائے۔ بہت سے مسلمانوں کو شہید کیا۔ اب آپ مجھے اجازت عطا فرمائیں۔ کہ میں کافروں سے لڑوں۔ اور ان کو تہ تیغ کروں۔ اس کے جواب میں سرکارِ ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ضرور جہاد کرو۔ چنانچہ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے اور آپ کے صاحبزادے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں بہت

سے غزوات میں شرکت کی۔ اور آخر دم تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہے۔
 جبکہ دوسرے صحابہ کرام شکست کی وجہ آپ سے قدرے دور ہو گئے۔ اور یہی
 آپ کا خصوصی مرتبہ اور مقام ہے انہوں نے سخت ترین مقام میں حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کا ساتھ نہیں چھوڑا اور ان کے والد کی فضیلت ظاہر ہوئی ہے۔ نیز آپ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کا تعلق اور ان کا مقام صاف ظاہر ہوتا ہے۔ آپ چند روایات
 ایسی ملاحظہ فرمائیں۔ جن سے حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی نظر میں
 حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا مقام و مرتبہ ظاہر ہوتا ہے۔

فرمانِ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ: (امیر معاویہ کی شان میں)

الاستیعاب: وَ ذَمُّ مُعَاوِيَةَ عِنْدَ عُمَرَ يَوْمَ مَا فَقَالَ
 دَعَوْتَا مِنْ دَمٍ فَتَنِي قَرِيشٌ مَنْ يَضْحَكُ فِي الْغَضَبِ
 وَلَا يَتَنَالُ مَا عِنْدَهُ إِلَّا عَلَى الرِّضَا وَلَا يُؤْخَذُ مَا
 حَقُّ رَأْسِهِ إِلَّا مَنْ تَحَتَّ قَدَمَيْهِ۔

الاستیعاب جلد سوم ص ۲۹۷ بحاشیہ اصابت
 فی تمیز الصحابہ حرم علم۔ قسم اول)

ترجمہ: ایک مرتبہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے حضور حضرت
 امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مذمت کی گئی۔ جس پر آپ نے فرمایا۔ ہمیں
 اس قریشی فرجوان کی مذمت سے معذور سمجھو۔ اور تم خود بھی ایسے کی
 مذمت مت کرو۔ جو غضب کی حالت میں بھی مسکراتا رہتا ہے۔ اور
 جو کچھ اس کے پاس ہوتا ہے۔ وہ اس کی رضامندی کے بغیر حاصل نہیں کیا
 جاسکتا۔ (یعنی کوئی طاقت و اس پر غالب نہیں آسکتا) اور اس کے سر پر
 رکھی چیز اس کے قدموں پر سر رکھے بغیر حاصل نہیں کی جاسکتی۔ (یعنی وہ

بہت بڑا قوی اور شجاع ہے)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے
 لوگو! تم قیصر و کسریٰ کی اور ان کی سیاست و حکومت کی تقلید کرتے نہیں تھکتے۔
 حالانکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تم میں موجود ہیں۔ نیز حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ
 نے ان کے بھائی یزید بن ابی سفیان کے انتقال کے بعد ملک شام کا انہیں گورنر
 مقرر کیا تھا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ان ارشادات اور اس تعلق سے ظاہر ہوتا ہے۔
 کہ ان کے نزدیک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا مقام و مرتبہ کس قدر تھا۔ تاریخ شاہد ہے
 کہ آپ نے اپنے دور خلافت میں جس کو بھی گورنری وغیرہ کوئی اہم منصب دیا
 اس میں آپ بہت محتاط تھے۔ اور تقرری کے بعد نگاہداران کی نگرانی فرماتے۔ اگر کسی
 میں مطلوبہ قابلیت نہ پاتے۔ تو اسے فوراً معزول کر دیتے۔ ہم جب حضرت عمر رضی
 اللہ عنہ کی اس احتیاط و سخت پابندی کو دیکھتے ہیں۔ اور ادھر یہ دیکھتے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ کو شام کا گورنر مقرر کرنا اور تادم آخر اس احتیاط و سخت پابندی کو دیکھتے
 ہیں۔ اور ادھر یہ دیکھتے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو شام کا گورنر مقرر کرنا
 اور تادم آخر اس منصب پر انہیں مقرر کیے رکھنا۔ اس سے صاف واضح کہ حضرت عمر
 رضی اللہ عنہ کو ان کی شخصیت پر مکمل اعتماد و رہا۔ یہی اعتماد و ور عثمانی میں بھی نظر آتا
 ہے۔ حضرت عثمان اہم امور میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے رائے طلب فرمایا
 کرتے تھے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے شام کے ساتھ ساتھ اردن و فلسطین
 اور حصہ وغیرہ کو بھی آپ کی گورنری کے ماتحت کر دیا تھا۔

فرمان علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ: (امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں)
 البدایہ والنہایہ:

أَيُّهَا النَّاسُ لَا تَكْرَهُوا أَمَارَةَ مُعَاوِيَةَ فَإِنَّكُمْ

لَوْ فَقَدْ تَمَوَّهَ - رَأَيْتُمْ لِرُؤُسِ مُشَدِّ رَعْنٍ
كَوَاهِلَهَا كَأَنَّمَا الْحَنَظِلُ - رَالْبَدَايَةِ وَالنَّهَائِيَةِ
جلد ۱۳۱ ص ۱۳۱ (ترجمہ معاویہ)

ترجمہ: (حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جب جنگ صفین سے واپس
پلٹے تھے۔ تو فرمایا) لوگو! تم حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی امارت
گورزی کو بُرا مت جانو۔ دیکھو اگر تم نے انہیں کھو دیا۔ تو تم اپنے
سروں کو اپنے شانوں سے کٹ کٹ کر اس طرح گرتے دیکھو گے
جس طرح حنظل تمان کا پھل ایک کراپنی میل سے اگرتا ہے۔

غلافائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے علاوہ دیگر جلیل القدر صحابہ کرام
بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو نہایت محترم سمجھتے تھے۔ اور ان کے نزدیک
ان کی قدر و منزلت بہت تھی۔ مثلاً ایک دفعہ کسی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ
سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کسی مسئلہ میں شکایت کی۔ تو آپ نے فوراً فرمایا
فران ابن عباس رضی اللہ عنہ:

إِنَّهُ حَقِيقَةٌ وَقَدْ رَوَايَةُ أَنَّكَ قَدْ صَحَّبَ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - (الاصابة في تمييز الصحابة
جلد سوم ص ۲۲۲ حرف میم قسم اول)

ترجمہ: وہ بہت بڑے فقیہ ہیں۔ ایک روایت میں آیا ہے۔ کہ وہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحبت یافتہ ہیں۔

یعنی اسے معترض اور شکایت کرنے والے! انہوں نے مسئلہ مذکورہ میں
جو کچھ فرمایا ہوگا۔ وہ اپنی فراست و فقاہت سے فرمایا ہوگا۔ اور وہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی صحبت میں بیٹھنے والے ہیں۔ اس لیے ان کے بارے میں بدگمانی اور
شک و شکایت درست نہیں ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ عالیہ کا شرف

دشمنان امیر معاویہؓ کا علمی ماحول ۴۰۵ جلد اول
صحبت کوئی معمولی بات نہیں۔ یہ وہ عظمت ہے۔ کہ کوئی دوسری عظمت اس کی
ہم پڑ نہیں ہو سکتی۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک واقعہ ذکر فرمایا۔ کہ ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن
عباس رضی اللہ عنہما کے ایک آزاد کو وہ غلام نے جس کا نام کریب تھا۔ آپ سے
شکایت کی۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے عین رکعت وتر کی بجائے مرتب
ایک رکعت پڑھی ہے۔ انہوں نے یہ کیا کیا؟ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما
نے اس پر فرمایا۔

أَصْحَابَ آتَى بَنِي لَيْسَ أَحَدٌ مِنَّا أَعْلَمُ مِنْ مُعَاوِيَةَ -
(بیہقی جلد سوم ص ۲۶ باب العترة)

ترجمہ: بیٹے! انہوں نے جو کیا وہ درست کیا ہے۔ حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ سے زیادہ علم والا ہم میں کوئی بھی نہیں ہے۔

قرآن و حدیث اور اسلامی احکام میں اللہ تعالیٰ نے جو بصیرت حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کو عطا فرمائی۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی زبانی آپ سن چکے
جن کے بارے میں ابن عباس ایسا نظریہ رکھتے ہوں۔ وہ کس مرتبہ و مقام کا آدمی ہوگا۔
شرعی احکام میں تفقہ کے ساتھ ساتھ امور مملکت اور سیاست میں جو سمجھ و بوجھ آپ
کو اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائی۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ہی اس کے ان الفاظ
سے قائل ہیں۔

مَا رَأَيْتُ أَحَدًا خَلَقَ لِلْمَلِكِ مِنْ مُعَاوِيَةَ - (الْبَدَايَةِ
وَالنَّهَائِيَةِ جلد ۱۳۱ ص ۱۳۱ ترجمہ معاویہ)

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر امور مملکت کو زیادہ
جاننے والا میں نے نہیں دیکھا۔

البدایۃ والنہایۃ کے مذکور مقام میں مافظ ابن کثیر نے دیکھ صحابہ کرام کے تقریقی و توصیفی کلمات ذکر کیے ہیں۔

۱۔ حضرت عمر بن سعد رضی اللہ عنہ کو جب حضرت عمر بن خطاب نے عرص کی گورزی سے معزول کر دیا۔ تو کچھ لوگوں نے ان کی جگہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تقرری پر ادھر ادھر کی باتیں کیں۔ اس پر معزول کئے والے گورز نے ان لوگوں سے کہہ

فرمانِ عمر بن سعد رضی اللہ عنہ:

لَا تَذْكُرُوا مَعَاوِيَةَ إِلَّا بِعَيْنِي فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ اللَّهُمَّ أَهْدِيهِ۔

ترجمہ: معاویہ رضی اللہ عنہ کا تذکرہ صرف خوبصورت اور تقریقی الفاظ سے ہی کرو

کیونکہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے بارے میں یہ سن رکھا ہے۔ اسے اللہ اس کے ذریعہ لوگوں کو ہدایت عطا فرما۔

۲۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا قول ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر کسی اور کو میں نے حکومت کے لائق نہ پایا۔

۳۔ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کہا کرتے تھے۔

فرمانِ سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ:

مَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَبْعَدَ عَثْمَانَ أَقْضَى بِحَقِّهِ مِنْ صَاحِبِ هَذَا الْبَابِ يَعْنِي مَعَاوِيَةَ (البدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۱۳۳ ترجمہ امیر معاویہ)

ترجمہ: حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد میں نے کسی اور کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر حق کا فیصلہ کرنے والا نہیں پایا۔

۴۔ حضرت قبیلہ بن جابر فرماتے ہیں۔

مَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَعْظَمَ حِلْمًا، وَلَا أَكْثَرَ سَوْدًا وَلَا أَبْعَدَ أَنَاةً وَلَا أَلْيَنَ مَخْرِجًا وَلَا أَحَبَّ بَاعًا بِالْمَعْرُوفِ عَنْ مَعَاوِيَةَ۔

ترجمہ:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے زیادہ صاحبِ حلمِ عظیم سیاست دان و سیاست کار، اعلیٰ و قمار کا عامل، نہایت نرم دل اور یک کاموں میں انتہائی فراخ دل کسی کو نہ دیکھا۔

نوٹ:

یہ سب روایات البدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵ پر درج ہیں۔

ان چند روایات سے ہم بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا اپنے ہم عصر حضرات صحابہ کرام میں کیا مقام و مرتبہ تھا۔ اور حلیل القدر صحابہ کرام کی ان کے بارے میں کیا رائے تھی؟ اب ہم چند روایات ایسی پیش کرتے ہیں جن میں حضرات تابعین کرام کے نزدیک ان کی اہمیت و حیثیت کا نشانہ ہی ہوتی ہے۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تابعین کی نظر میں:

۱۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ ایسے مرتبہ والے شخص تھے کہ آپ نے اپنے دورِ خلافت میں کوڑوں کی سزا کسی کو نہ دی۔ مگر ایک ایسا شخص اس سزا سے ذبحی سکا۔ جس نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کچھ غلط باتیں کیں۔ بلکہ الزام تراشی کی۔ آپ نے اس کے بارے میں

کوڑے لگائے جانے کا حکم صادر فرمایا۔

۱) الاستیعاب جلد سوم ص ۲۰۳ بحاشیہ الاصابۃ
حرف میم قسم اول

۲۔ مشہور تابعی حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ سے کسی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

فرمایا: ”میں ایسے شخص کے بارے میں کیا کہہ سکتا ہوں جس نے رحۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت میں نمازیں ادا فرمائیں۔ اور جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رکوع سے اٹھتے ہوئے سَمِعَ اللّٰهُ مِنْ حَمْدِهِ کہا تو اس نے رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہا ہو۔“

البدایۃ والنہایۃ جلد نمبر ۸ ص ۱۳۹

۳۔ کسی نے حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ دونوں میں افضل و بہتر کون ہے؟ سائل کا یہ سوال سن کر آپ کو غصہ آگیا۔ اور فرمایا: تم دونوں میں افضل کے بارے میں پوچھتے ہو؟ بخدا! حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ناک میں جلنے والی وہ مٹی جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ جہاد کرتے ہوئے چلی گئی تھی۔ وہ عمر بن عبدالعزیز سے افضل ہے۔

البدایۃ والنہایۃ جلد نمبر ۸ ص ۱۳۹

یاد رکھنے کے قابل ہے کہ سائل نے چون کہ ایک طرف ایک صحابی اور دوسری طرف ایک جلیل القدر تابعی کو رکھا۔ صحابی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ کہ جن کے بارے میں مختلف قسم کی چمکیں گئیاں موجود تھیں۔ اور حضرت عمر بن عبدالعزیز کی

عظمت اور جلالتِ شان امت میں مسلم تھی۔ لیکن اس کے باوجود مقامِ صحابیت کے پیش نظر حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کو سائل پر غصہ آگیا۔ جس سے صاف عیاں کہ ان کے نزدیک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا مقام و مرتبہ کیا تھا۔ ۴۔ ایسا ہی سوال ایک دفعہ معانی بن عمران رضی اللہ عنہ سے بھی ہوا تھا۔ انہوں نے بھی اس پر غصہ کھایا۔ اور فرماتے گئے۔

ایک تابعی خواہ کتنا ہی بلند مرتبہ کیوں نہ ہو۔ وہ کیونکر ایک صحابی کے برابر ہو سکتا ہے۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجیت میں ان کی ہمیشہ تھی۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے قرآن کی وحی کی کتابت فرمائی۔ اور اس طرح اس کی حفاظت کی۔ لہذا ان کے مقام و مرتبہ کو کوئی تابعی کیسے پاسکتا ہے؟ اور پھر آخر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث پڑھ سناؤ۔ ”وہ جن نے میرے صحابہ اور قربت والوں کو برا بھلا کہا۔ اس پر اللہ کی لعنت ہو۔“ (البدایۃ والنہایۃ جلد ۵ ص ۱۲۹ ذہ لترجمہ معاویہ)

۵۔ جناب احتف بن قیس رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا کہ زیادہ صاحبِ علم کون ہے آپ یا حضرت معاویہ؟ آپ چونکہ لوگوں میں انتہائی بڑا بار مشہور تھے۔ آپ نے یہ سن کر فرمایا۔ خدا کی قسم! تم سے بڑا جاہل کوئی نہ دیکھا۔ میں بروباری کرتا ہوں جبکہ میں اس خلافت کی قدرت نہیں رکھتا۔ لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بروباری اس عالم میں ہوتی ہے۔ کہ وہ اس کے خلافت کی قدرت رکھتے ہوئے ایسے کرتے ہیں اس لیے میں، ان کی بروباری کو کیسے پہنچ سکتا ہوں۔ اور میں ان کی اس وصف میں برابری کیسے کر سکتا ہوں؟

(تاریخ طبری جلد ۱ ص ۱۸۷)

قاریین کرام! ان تمام احادیث و روایات کو سامنے رکھتے ہوئے جب ہم وحید الزمان غیر مقلد و غیرہ کی تحریرات کو دیکھتے ہیں۔ تو ہمیں یہی نتیجہ ملتا ہے کہ عقل کے ان اندھوں کی آنکھیں بھی ماری گئیں۔ عداوت و بغض معاویہ کی وجہ سے ذرا نہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ایسا ارشاد نظر آتا ہے۔ نہ حضرات صحابہ کرام کا اور نہ ہی تابعین حضرات کا کہ جس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و محاسن بیان ہوئے ہیں۔ اور اگر کہیں بھروسے سے نظر پڑ جاتی ہے۔ یا کوئی دکھا دیتا ہے۔ تو پھر اس کی لائینی تاویلات اور دو راز کار تشریحات کے پیچھے پڑ جاتے ہیں۔ یوں انہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی گستاخی کا لڑ نہ کام کیا کہ اللہ اور اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا پہنچائی۔ اور آخرت برباد کر لی۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔

اس کے بعد وحید الزمان نے جو یہ لکھا۔ کہ ان کا باب البرخیان ساری زندگی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لڑتا رہا۔ اس سے وہ یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ یہ دونوں باپ بیٹا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن ہیں۔

کاش کہ وحید الزمان اہل حدیث و حدیث کی عینک اتار کر سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیرت پر نظر انصاف ڈالتا تو ان گستاخانہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے کیا گزرا نہ ہوتا۔ کیونکہ شیعہ مؤرخین نے جب سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حسن سیرت کو حق پایا کہ پھر مسلم کو روک نہ سکے۔ اور سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے چرمیں گھنٹوں کے معمولات امن و عن نقل کیے۔ جیسے کہ حقیقت میں تھے۔ اب دو عدد شیعہ مؤرخین کی عبارات نقل کی جاتی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے شبِ مروت کے نیک اعمال کی تصدیق ایک شیعہ مؤرخ کے قلم سے

مَرْحُومُ الزَّيْهَبِ بْنِ أَخْلَاقٍ مُعَاوِيَةَ وَعَادَاتِهِ كَانَ أَخْلَاقٌ مُعَاوِيَةَ

أَنَّهُ كَانَ يَأْذُنُ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ خَمْسَ مَرَّاتٍ كَانَ إِذَا أَصَنَعَ الْفَجْرَ جَلَسَ لِلْقَاضِ حَتَّى يَقْرَأَ مِنْ قِصَصِهِ ثُمَّ يَدْخُلُ بَيْتَهُ وَمَصْغُفٌ فَيَقْرَأُ آخِرَاءَهُ ثُمَّ يَدْخُلُ إِلَى مَنْزِلِهِ فَيَأْمُرُ وَيَنْهَى ثُمَّ يَصَلِّي أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ ثُمَّ يَقْرَأُ الْحَمْدَ إِلَى الْجُلُوسِ فَيَأْذُنُ الْخَاصَّةَ الْخَاصَّةَ فَيُحَدِّثُهُمْ وَيُحَدِّثُهُمْ وَيَدْخُلُ عَلَيْهِ وَزَرَّاءَهُ فَيُكَلِّمُونَهُ فَيَأْمُرُ وَيَنْهَى مِنْ يَوْمٍ بِهِمْ إِلَى الْعَشِيِّ ثُمَّ يَقْرَأُ بِالْعَدَاةِ الْأَضْمَرِ وَهُوَ فَضْلُهُ عَشَائِهِ مِنْ حَبْدَى بَارِدٍ أَوْ فَرْجٍ أَوْ مَا يَنْشِبُهُ ثُمَّ يَتَحَدَّثُ طَوِيلًا ثُمَّ يَدْخُلُ مَنْزِلَهُ لَمَّا أَرَادَ ثُمَّ يَقْرَأُ فَيَقُولُ يَا عَلَامُ أَخِيرِ الْكَرُمِيِّ فَيُخْرِجُ إِلَى السَّجْدِ فَيُوضَعُ فَيَسْتَنْدُ ظَهْرَهُ إِلَى الْقُصُودَةِ وَيَجْلِسُ عَلَى الْكَرُمِيِّ وَيَقُومُ الْأَحْرَاسُ فَيَتَقَدَّمُ إِلَيْهِ الضَّعِيفُ وَالْأَعْرَابِيُّ وَالصَّبِيُّ وَالْمَرْأَةُ وَمَنْ لَا أَحَدَ لَهُ فَيَقُولُ أَعِزُّهُ وَيَقُولُ عُذِّي عَلَى فَيَقُولُ أَيْعُوَامَعَهُ وَيَقُولُ صُنْعِي فَيَقُولُ أَنْظُرُوا فِي أَمْرِهِ حَتَّى إِذَا الْعَرِيفُ أَحَدٌ دَخَلَ فَجَلَسَ عَلَى التَّسْوِيرِ ثُمَّ يَقُولُ أَذِنُوا لِلتَّاسِ عَلَى قَدَرٍ مَنَازِلِهِمْ وَلَا تَشْغَلُونِي أَحَدٌ عَنْ مَرَّةِ السَّلَامِ فَيَقَالُ كَيْفَ أَصْبَحَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ أَطَالَ اللَّهُ بِقَائِلَةٍ فَيَقُولُ بِنِعْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ فَإِذَا اسْتَوَوْا جُلُوسًا قَالَ يَا هَؤُلَاءِ إِنَّمَا سُمِّيتُمْ أَشْرَافًا لِأَنَّكُمْ شَرَفْتُمْ مِّنْ دُونِكُمْ بِهَذَا الْجُلُوسِ ارْقَعُوا إِلَيْنَا حَوَاجِرَ مَنْ لَا يَمِيلُ إِلَيْنَا فَيَقُومُ الرَّجُلُ فَيَقُولُ اسْتَشْهَدْ

فَلَا تَقُولُ أَهْمُنَا لَوْلَاكَ وَتَقُولُ أَهْمُنَا فَلَا تَنْهَى عَنْ هَذَا
 قِيْلَ تَمَاهِدْ وَهُوَ أَعْطَوْهُمْ أَفْضَلُ أَوْ أَيْحُمُّ أَخَذَهُمْ
 ثُمَّ يُؤَدِّي بِالْغَدَاةِ وَيَحْضُرُ الْكَاتِبُ فَيَقُومُ عِنْدَ رَأْسِهِ وَ
 يَقْدِمُ الرَّجُلُ فَيَقُولُ لَهُ اجْلِسْ عَلَى الْمَائِدَةِ فَيَجْلِسُ
 يَمُدُّ يَدَهُ فَيَأْكُلُ لَقْمَتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا وَالْكَاتِبُ يَقْرَأُ الْكِتَابَ
 فَيَأْمُرُ فِيهِ بِأَمْرِهِ فَيَقَالُ يَا عَبْدَ اللَّهِ اغْتَنَبَ فَيَقُومُ وَيَتَقَدَّمُ
 أَحْرَحَتْ يَأْتِي عَلَى أَصْحَابِ الْحَوَائِجِ كُلِّهِمْ وَرَبِّمَا قَدِمَ
 عَلَيْهِ مِنْ أَصْحَابِ الْحَوَائِجِ أَوْ يَحْمِلُونَ أَوْ يَحْمِلُونَ عَلَى قَدْرِ
 الْقَدَارِ وَلَيَالٍ لَيْسَ أَحَبُّ وَأَقْبَرُ فَيَتَصَرَّفُونَ فَيَدْخُلُ مَنْزِلَهُ
 فَلَا يَطْعَمُ فِيهِ طَائِعٌ حَتَّى يَنَادِيَ بِالظُّهْرِ فَيُخْرِجُ فَيُصَلِّيُ
 ثُمَّ يَدْخُلُ فَيُصَلِّيُ أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ ثُمَّ يَجْلِسُ فَيَأْذُنُ الْخَاصَّةَ
 الْخَاصَّةَ فَإِذَا كَانَ الْوَقْتُ وَقَتِ شَتَاءٍ أَوْ خَرِيفٍ أَوْ الْحَارِ
 مِنْ الْأَخْبِصَةِ الْيَابِسَةِ وَالْمُشْكَنَاتِ وَالْأَهْرَاصِ
 الْمَجْجُونَةِ بِالسَّيْنِ وَالسَّكْرِ وَدَقِيقِ السَّمِيدِ وَالْكَمَكِ
 الْمُسَمَّنِ وَالْمَنَوَاكِهَ الْيَابِسَةِ وَالذَّجْجُوجِ وَإِنْ كَانَ وَقْتُ
 صَيْبٍ أَوْ هَرَبٍ أَوْ قَالِ الرَّطْبَةِ وَيَدْخُلُ إِلَيْهِ وَهُوَ رَاوٍ
 قِيْلَ أَوْ قِيْلَ فَيَمَّا احْتَأَجُّوا إِلَيْهِ بَقِيَّةَ يَوْمِهِمْ وَيَجْلِسُ
 إِلَى الْعَصْرِ ثُمَّ يَخْرُجُ فَيُصَلِّيُ الْعَصْرَ ثُمَّ يَدْخُلُ إِلَى مَنْزِلِهِ
 فَلَا يَطْعَمُ فِيهِ طَائِعٌ حَتَّى إِذَا كَانَ فِي آخِرِ أَوْ قَاتِ الْعَصْرِ
 خَرَجَ فَيَجْلِسُ عَلَى سَرِيرِهِ وَيُؤْذُنُ لِلنَّاسِ عَلَى مَنَازِلِهِمْ
 قِيْلَ يَا عَشَاءَ فَيَمُرُّ مِنْهُ مَقْدَرُ مَا يَنَادِي بِالغَرْبِ

فَيُخْرِجُ فَيُصَلِّيُهَا ثُمَّ يَصَلِّيُ بَعْدَهَا أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ يَقْرَأُ
 فِي كُلِّ رَكَعَةٍ ثَمْسِينَ آيَةً يَجْهَرُ نَارَةً وَيَخَافُ أَهْلَهُ ثُمَّ
 يَدْخُلُ مَنْزِلَهُ فَلَا يَطْعَمُ فِيهِ طَائِعٌ حَتَّى يَنَادِيَ بِالْعِشَاءِ
 الْآخِرَةِ فَيُخْرِجُ فَيُصَلِّيُ ثُمَّ يُؤْذُنُ لِلْخَاصَّةِ وَالْخَاصَّةِ
 الْخَاصَّةِ وَالنُّورِ رَاءَ وَالْحَاشِيَةِ قِيْلَ أَمْرُهُ النُّورُ رَاءَ
 فَيَمَّا أَرَادُوا صَدْرًا مِنْ لَيْلَتِهِمْ وَيَسْمُرُ إِلَى ثُلُثِ
 اللَّيْلِ فِي أَخْبَارِ الْعَرَبِ وَأَيَّامِهَا وَالْعَجَبِ وَمُلُوكِهَا
 وَسِيَاسَتِهَا لِرَعِيَّتِهَا وَسِيرِ مُلُوكِ الْأَمَمِ وَخُرُوجِهَا
 وَمَكَائِدِهَا وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنْ أَخْبَارِ الْأَمَمِ السَّائِقَةِ
 ثُمَّ تَأْتِيهِ الطَّرْفُ الْعَرَبِيَّةُ مِنْ عِنْدِ نِسَائِهِ مِنَ الْحُلَى
 فَغَيْرِهَا مِنَ الْمَاكِيلِ الْطَيِّفَةِ ثُمَّ يَدْخُلُ فَيَنَامُ تِلْكَ
 اللَّيْلُ ثُمَّ يَقُومُ فَيَقْعُدُ فَيَحْضُرُ الدَّقَائِرَ فِيهَا سِيرَ
 الْمُلُوكِ وَأَخْبَارَهَا وَالْحُرُوبَ وَالْمَكَائِدَ فَيَقْرَأُ
 ذَلِكَ عَدُوًّا غِلْمَانًا لَهُ مُرْتَبُونَ وَقَدْ وَكَّلُوا
 بِحِفْظِهَا وَقَرَأَتِهَا فَتَمُرُّ بِمَعْنَاهِ كُلِّ لَيْلَةٍ
 جَمْلٌ مِنَ الْأَخْبَارِ وَالسِّيَرِ وَالْأَشَارِ وَ
 أَنْوَاعِ السِّيَاسِيَّاتِ ثُمَّ يَخْرُجُ فَيُصَلِّيُ
 الصُّبْحَ ثُمَّ يَمُرُّ فَيَعْمَلُ مَا وَصَفْنَا فِي
 كُلِّ يَوْمٍ -

روح القدس قد جدد من اخلاق معاويه وعادته

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اخلاق و عادات۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا حسن سلوک ایسا تھا کہ آپ جو میں گھنٹوں میں پانچ مرتبہ اذن ملاقات دیتے۔ نماز صبح ادا کرنے کے بعد قصر گئے قصر جات سنتے جب وہ مکمل کر لیتا تو گھر سے منگو کر قرآن پاک کے کچھ حصہ کی تلاوت فرماتے۔ پھر گھر تشریف لے جاتے۔ اور امرونی کرتے۔ پھر چار رکعت (اشراق، چاشت، نفل) ادا کر کے مجلس خازن میں تشریف لاتے۔ آپ کے خاص خاص آدمی اگر کچھ سنتے مٹاتے۔ آپ کے وزراء بھی اس دن کے شام تک کے پروگرام پر گفتگو کرتے۔ اس کے بعد رات کے کھانے سے کچھ بچی ہوئی اشیاء ہکا بھکا ناشتہ کرنے کے لیے لائی جاتیں جس میں بخوری یا کسی پرندے یا کسی ایسے حلال جانور کا گوشت ہوتا جس کی طبیعت سرد ہوتی۔ پھر نادیر گفتگو جاری رہتی پھر جب دل چاہا۔ گھر تشریف لے جاتے۔ پھر واپس اگر غلام کو کرسی لانے کا کہتے مسجد میں گھر کی طرف پشت کر کے کرسی پر بیٹھ جاتے اس پاس محافظوں کی نگرانی میں آپ کے پاس ضعیف، دیہاتی بچے، عورتیں اور بے سہارا لوگ حاضر ہوتے کوئی کہتا مجھ پر ظلم ہوا۔ آپ فرماتے اس کی مدد کرو۔ کوئی اپنے ادھر پر زیادتی کی شکایت کرتا تو اس کے ساتھ آدمی بٹھینے کا حکم دیتے۔ دھوکہ دہی ہوتی۔ تو اس پر غور کرنے کا فرماتے جب سائل کوئی زبردست۔ تو آپ اپنی نشست گاہ پر بیٹھ جاتے۔ لوگوں کو ان کی حیثیت کے مطابق بلایا جاتا۔ آپ فرماتے تم میں سے کوئی بھی مجھے کسی سلام دینے والے کا جواب دینے میں روکا دٹ نہینے۔ لوگ دریافت کرتے۔ امیر المومنین نے صبح

کسی کی؟ اللہ ان کی عمر دراز فرمائے۔ جواباً فرماتے۔ اللہ کی نعمتوں میں صبح کی۔ جب سب مطمئن ہو کر بیٹھ جاتے۔ تو فرماتے۔ تم اس مجلس میں آنے کی وجہ سے بوجہ ممتاز ہونے کے ذی شرف ہو۔ جو ہم تک پہنچ سکیں۔ ان کی حاجات کا پہنچانا تمہارا کام ہے۔ ایک شخص کھڑے ہو کر کہتا۔ فلاں شہید ہو گیا۔ آپ اس کی اولاد کا وظیفہ مقرر فرما دیتے۔ دوسرا کہتا۔ فلاں آدمی گھر سے غائب ہو گیا۔ آپ اس کے گھر والوں کی امداد و حفاظت کا کہتے۔ حاجات کی برآری اور خدمت کا حکم دیتے۔ پھر کھانا لایا جاتا۔ کاتب آپ کے سر کی طرف کھڑا ہوتا۔ ایک آدمی کو لایا جاتا۔ اسے فرماتے۔ کھانا بھی کھاؤ اور اپنی حاجت بھی بیان کرو۔ دو تین لمحے کھانے تک کاتب اس کے بارے میں آپ کا حکم لکھ لیتا۔ پھر اسے پیچھے کر کے دوسرے کو بلایا جاتا۔ اسی طرح ایک ایک کر کے لوگ آتے رہتے اپنی حاجات بیان کرتے بعض دفعہ ان اکو کا آنے والوں کی تعداد چالیس تک ہو جاتی۔ کھانا اٹھایا جاتا۔ لوگوں سے اجازت لے کر آپ اپنے گھر واپس آ جاتے۔ حتیٰ کہ کوئی سائل باقی نہ رہتا۔ ظہر کی اذان ہوتی آپ گھر سے نکل کر نماز ادا فرما کر باقی چار رکعت گھر پہنچا دیا فرماتے۔ پھر در مجلس تفسار، برپا ہوتی۔ خاص انخاص لوگوں کو طلب کر لیا جاتا موسم سرما میں حاج کے کھانے یعنی خشک مٹھائیاں، جھکنج، دودھ شکر میں بھگوئی ہوئی روٹی، میدے اور گھی سے بنے کیک اور دیگر خشک پھل لائے جاتے۔ موسم گرما میں ترمیوے اور پھل لائے جاتے اس دوران وزراء آتے۔ اور باقی آمدہ دن کے بارے میں احکامات وصول کرتے۔ عرصہ تک یہ سلسلہ جاری رہتا۔ نماز عصر پڑھ کر آپ گھر

تشریف لے جاتے۔ اس وقت تک کوئی حاجت مند باقی نہ رہتا۔ عصر کے آخری وقت پھر گھر سے نکلنے نشست گاہ پر جلوہ فروز ہونے۔ حسب حیثیت لوگوں کو بلایا جاتا۔ شام کا کھانا حاضر کیا جاتا۔ اذان مغرب تک مجلس قائم رہتی لیکن اس نشست میں حاجت مندوں کو نہ بلایا جاتا۔ کھانے کے بعد اذان مغرب ہوتی۔ اور نماز کے بعد چار رکعت نفل (داو امین) ادا کرتے۔ ان چار رکعتوں میں سے ہر ایک کے اندر تقریباً پچاس آیات تلاوت فرماتے۔ قرأت بھی بلند اور کبھی آہستہ فرماتے۔ پھر گھر تشریف لے جاتے۔ اب کوئی انتظار کرنے والا باقی نہ رہتا۔ اذان عشاء ہوتی۔ نماز پڑھنے سے فراغت کے بعد خاص اور خاص الخاص لوگوں۔ وزراء اور درباریوں کو بلایا جاتا۔ یہ لوگ رات کی تہائی حصہ تک آپ سے احکامات لیتے۔ رات کے تیسرے پہر عرب و عجم کے بادشاہوں، ان کی ملکی سیاست، پہلے بادشاہوں کے احوال، ان کی جنگیں، ان کا رعایا سے سلوک اور دیگر داستانیں سنی جاتیں۔ پھر گھر کے مغربی طرف زنان خانے سے ملکی اور شہمی غذائی جاتی۔ اس کے بعد آپ گھر تشریف لے جاتے۔ ایک تہائی رات آرام فرماتے۔ پھر اٹھ بیٹھتے۔ دفاتر لائے جاتے۔ جن میں بادشاہوں کے حالات، سیرت، جنگی تدابیر کو چند کارندے پڑھ کر سناتے۔ یہی لوگ ان دفاتر کی حفاظت اور پڑھائی کے وزراء تھے۔ یونہی ہر روز بادشاہوں کی سیرت، حالات زمانہ، ان کی جنگی تدابیر اور داخلی پالیسیوں کا کچھ حصہ آپ کو سنایا جاتا۔ پھر اٹھ کر نماز فجر اذباتے۔ اسی طرح آپ کی روزمرہ زندگی کا معمول تھا۔

خلاصہ کلام :-

جس شخص کے چوبیس گھنٹوں میں سے صرف چار گھنٹے اپنی ذات کے لیے اور بیس گھنٹے مخلوق خدا کی داد رسی، نماز و تلاوت قرآن میں صرف ہوتے ہوں۔ امور ملکیت سرانجام دینے میں بسر ہوتے ہوں۔ لازم ہے کہ وہ شخص حقیقت میں غوث خدا سے شہار اور علم قرآن سے بہت زیادہ واقف ہوتا ہے۔ اللہ رب العزت کا ارشاد ہے۔ ”اَسْمَاعِیْتُ خَشِیَ اللّٰہُ مِنْ عِبَادِہُ الْعُلَمَاءُ“ حقیقت میں علماء کو ہی خشیت الہی حاصل ہوتی ہے اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان اوصاف سے کیوں کر محضف نہ ہوں۔ جب کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے دعا فرمائی۔ ”اللّٰہُمَّ علّمہ الکتب“، گویا رحمت دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی قبولیت ہمیں امیر معاویہ کے دور خلافت کے شب و روز بسر کرنے میں نظر آتی ہے۔ اور ان کا قرآن و سنت کے مطابق عدل و انصاف اس کی جیتی جاگتی تصویر ہے۔

یہی وجہ ہے کہ جب ایک مرتبہ کسی نے سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے شکایت کے رنگ میں امیر معاویہ کے بارے میں کہہ کر وہ ترکی ایک رکعت پڑھتے ہیں۔ تو عبد اللہ بن عباس نے فرمایا۔ ”دع فانه فقیہ“، چھوڑ دو وہ قرآن و حدیث کی سوجھ بوجھ رکھنے والے ہیں۔ تو جس شخصیت ابن عباس رضی اللہ عنہ کو امت کا بہت بڑا مجتہد ”فقیہ“ کہے۔ اس کی فقاہت کا کون اندازہ کر سکتا ہے۔ گویا ان کی فقاہت بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا اثر تھی۔

ہم شیخ حضرت سے انصاف کے نام پر اپیل کرتے ہیں کہ جس مرد کامل کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ”علم کتاب“ کی دعا مانگی۔ دنیا و آخرت کی دو معانی، طلب کی دو کاتب وحی، ہونے کا اعزاز حاصل ہوا۔ جلیل القدر صحابی نے ”فقیہ“

کا لقب عطا فرمایا۔ پھر شیعہ مؤرخ نے اس کے چوبیس گھنٹے گزرنے کی جو تصویر کھینچی۔
ایسی شخصیت کے بارے میں کون کون سے جانے ہو سکتے ہیں؟ ان عبارات کو غور سے
اور بار بار پڑھو۔ اور اہل کربنہ کی خوش کردہ شامہ دل کے حجاب اٹھ جائیں۔ اور قزوین
کا معاظروست ہو جائے۔ اور اللہ اس کے رسول اور تمام مومنین کی نعمت سے
پیشکارا حاصل ہو جائے۔ وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُسْتَقِيْمٍ۔

ناسخ التواریخ:

نخستین بار دوان کہ نماز صبح می گذاشت گوش فرامیداشت و اخبار و احادیث
ممالک را اصفای نمود آنگاه یعنی از کتاب خدای قرائت می کرد و زمانی
با مروی مملکت می پرداخت پس چهار رکعت نماز مستحب می گذاشت
و در مجلس خاص می نشست و خاصان حضرت را حاضر می ساخت و با ایشان
گو ناگوین سخن می کرد و ہم در این وقت پیش کاران درگاه و وزرای کار آگاه
حاضر می شدند و داخل عقد مملکت آنچه در آن روز باید فیصل داد و بعضی
میرسانیدند و خط حواذ گرفته مراجعت می کردند آن هنگام بجای لقمة الصبح
از فضول اغذیه شبانه بطیخ بزغالہ و مرغ کباب کرده و امثال آن حاضر
می ساختند و باکل آن اشیایا میپرداخت و افرادان از لغور ممالک و
احادیث بلاد قصه می کرد۔

و از پس آن بسیاری خویش در میرفت و بکارهای درونی میپرداخت
آنگاه غلام خویش را بانگ می زد و فرمای می داد که کسی مرا بجانب مسجد
حمل میدہ پس کسی او را بجانب مسجد می بردند و در مقصورہ مسجد جای می دادند
و معویہ اندر مسجد بر فراز کرسی می نشست و عارسان و عوانان در برابر او صف زده
بر پای ایستاده می شدند و او را در این مجلس حاجبی و در بانی نبود مردم

مسکین و ضعیف و اعزالی و زنان و طفلان و غریبان و بیگسان حاضر می
شدند ہر کرا حاجتی بود و بجا جزئی بعرض میرسانید آن کس کرمی گفت مظلوم
فرمای کرد کہ نفس کنید و کس باتفاق او رواں کنید تا ظالم را حاضر کند و بگویند
یک ایک را پریش می کرد و حاجت روائی ساخت۔

آنگاه داخل می شد ہزار لامارہ و بر سر پر خویش می نشست و مردم را بکفایت
یک یک مرا سلام میدید و بجا سلام مہمل و مشغول مگذازد پس آنگاہ کہ ہنگام
حاضر می شدند بکین سخن می کرد و می گفت کیف اُصبح امیر المؤمنین و مطہیر و پاسبان می
گفت بعتہ من اللہ آنگاہ ہر کس باندازہ منہزلت و مکانست بجای خویش
می نشست پس معاویہ روی بایشان می آورد و می گفت شمار در شمار شرافت
زیرا کہ شمارا بدخول این مجلس تشریف کردہ انداز بہر آنکہ حاجت آنان را کہ
بدین مجلس راہ ندارند بعرض رسانید پس مردی بر می خاست و در اسعاف امر
حاجت مندی سخن می کرد و از مطہیر پاسخ می گرفت بدین گونه مطالب و آداب
مردم را اصفای نمود تا سخن پای میرفت۔

آنگاہ فرمان می کرد تا خورشش و خورونی حاضر می ساختند و مانند می نهادند
و کتاب را می فرمود تا بر سر او ایستاده می شدند و جماعتی را کہ اسعاف
حاجت بصدد و مناشیر مربوط بود و مردی آوردند مردی را فرمان می کرد کہ بر سر
ماندہ بنشین و باکل طعام مشغول باش آن مرد می نشست باکل طعام می
پرداخت و کاتب منشور را و قرائت می کرد و مطالب او را معروض میداشت
و پاسخ می گرفت چون امر او بانجام میرسید او را خطاب می کردند کہ واپس
نشین و دیگری بجای او می نشست و کاتب بکار او می پرداخت بگویند
چند آنکہ مانند در مجلس بود و معویہ کارا کل و شرب می کرد و چہل کس را پیش

و کم حاجت رومی ساخت۔

آنگاہ مردم را رخصت انصراف میداد و خود بسرای خویش در می رفت و ہمچسکس را قدرت اظهار حاجت نبود چوں بانگ ظہر بر می خاست حاضر مسجد می شد و نماز می گذاشت و بی توانی باز سرای می شد و چار رکعت نماز مستحب می گذاشت و می نشست و خاصاں خویش را طلب می کرد اگر زمستان بود با شیار گرم و خشک مانند بالونج و فواک خشک و نان شیر و شکر و اخبہ (۱) یا بسہ و امثال آن ایشان را دعوت می کرد و اگر تابستان بود فواک رطبه و میوہ باقی باروہ حاضر می ساخت و دیگر باہ و در حاضر می شد و داموری کرد و اک روز واجب بود بعض میرانیدہ و فیصل میدادند۔

این وقت ہنگام نماز عصر فرامی رسید پس بر می خاست و نماز عصر می گذاشت و بسرای خویش در می رفت و ہمچسکس را قدرت سخن نبود تا نزدیک بنماز مغرب پس بیرون می شد و بر سر خویش می نشست و ہر کس را باندازہ مقدار ادا فن جلوس میداد و غذای خشک طلب می کرد و مشغول با کل و شرب بود تا گاہ نماز مغرب فرامی رسید و مردمان حاضر بودند و ہمچسکس را نیروی اظهار حاجتی و طلبی نبود پس نماز مغرب می گذاشت و ادیس آن ادای چہار رکعت نماز مستحب می نمود و در ہر رکعتی پنجاہ آیت بجز بیا بخفاض قراوت می کرد و دیگر بارہ بسرای در می رفت و ہنگام نماز عشا بیرون می شد و نماز می گذاشت۔

و این وقت وزیر گان در گاہ و نزدیکان حضرت و وزرای بزرگ را طلب می فرمود و احکام آن شب را تا بروز بلاغ میداد آنگاہ بتذکرہ تواریخ میبرد و ایک ثلث شب را اصغای اخبار عرب و ایام ایشان و قصہای عجم و ملوک

ایشان و مکام ایشان را و در جنگ و سیاست ایشان را و در نظم می نمود پس از سرای درونی نسوان و طبیبہای علوا و خور و نہیہای لطیف بیرون میفرستادند تا خود می خورد و با اہل مجلس می خوراند آنگاہ بوشاق خوب در می رفت و یک ثلث شب می سخت پس بر می خاست و چند تن از غلامان خود را فرمان کردہ بود کہ از اخبار پیشینیان و ملوک پیشین زمان و تدبیر ایشان در کار ملک و مملکت از بر کردہ بودند پس ایشان را طلب می کرد تا آن حکایت را از بر قرائت می کردند تا گاہی کہ سفیدہ صبح بر میدید پس بر می خاست و نماز بامدادان می گذاشت و عادات روز گذشتہ را عادت می کرد۔

(نسخ التواریخ جلد اول ص ۳۰۱ تا ۳۰۴ از زندگانی امام حسن رضی اللہ عنہ ذکر رکعت معاویہ بن ابی سفیان مصنفہ لسان الملک مرزا محمد تقی مطبوعہ ایران) ترجمہ: نماز صبح ادا کرنے کے بعد سب سے پہلا جو کام کرتے وہ یہ کہ مختلف ممالک کے حالات و واقعات سنتے۔ پھر کچھ وقت قرآن کریم کی تلاوت فرماتے۔ اور پھر کچھ وقت امور حکومت میں بسر فرماتے۔ اس کے بعد چار رکعت مستحب (نماز چار شت) ادا فرماتے۔ اور خاص مجلس میں تشریف لاتے۔ اور خاص خاص لوگوں کو بلواتے۔ ان سے طرح طرح کی گفتگو فرماتے۔ اسی وقت میں حکومت کے وزراء اور اہل کار بھی حاضر ہوتے کہ جن کے سپرد امور مملکت ہوتے۔ اور جو کچھ اس دن کرنا ہوتا اس کے احکام صادر فرماتے۔ اور اجازت نامہ حاصل کر کے اپنی اپنی ذمہ داری نبھاتے واپس چلے جاتے۔ اس کے بعد صبح کے ناشتہ کے لیے رات کی بچی ہوئی خوراک مثلاً بھنا ہوا بجری کا گوشت اور مرغ کے کباب وغیرہ لائے جاتے۔ انہیں آپ تناول فرماتے۔ اور مختلف ممالک

کے قلعہ جات اور ان کی آبادیوں کے واقعات قصہ جات بیان کرتے
اس کے بعد آپ اپنے دولت کدہ میں تشریف لے جاتے اور
کھربلو کام سرانجام دیتے۔ پھر اپنے غلام کو آواز دیتے۔ اور فرماتے کہ میری
کرسی الٹاؤ۔ اور مسجد کی طرف لے چلو۔ وہ آپ کی کرسی مسجد کی جانب لے
جاتا۔ اور مسجد کی ایک اونچی جگہ پر جا کر رکھ دیتا۔ اور حضرت امیر معاویہ مسجد میں
اس کرسی پر بیٹھتے۔ اور چونکہ روم و یمن آپ کے بالکل سامنے
قطاریں باندھے کھڑے ہو جاتے۔ آپ کا اس مجلس میں نہ تو کوئی دبان
نہا اور نہ ہی کوئی پہرہ دار۔ غریب، مسکین، ضعیف، دیہاتی، عورتیں
بچے اور بے کس لوگ حاضر ہوتے۔ جس کی جو شکل ہوتی۔ وہ بغیر کسی سواٹ
کے عرض کرتا۔ جو کہتا کہ میں مظلوم ہوں۔ اس کے بارے میں حکم دیا جاتا۔
کہ اس کی تحقیق و تفتیش کرو۔ اور کسی کو اس کے اتفاق سے اس شخص کے
لانے کے لیے بھیجا جاتا۔ جس نے اس پر ظلم کیا ہوتا۔ اس طرح آپ ایک
ایک آنے والے کا مسئلہ پوچھتے۔ اور اس کی پریشانی کو دور فرماتے۔
پھر آپ ”دارالامارۃ“ تشریف لاتے۔ اور اپنے تخت پر جلوہ افروز
ہوتے۔ اور لوگوں کو ارشاد فرماتے۔ کہ ایک ایک کر کے مجھے سلام کرنے
نہ آئے۔ اور اس طرح سلام کے جواب دینے میں مجھے دوسرے اہم
کاموں سے مشغول نہ کرو۔ پھر جب سب آنے والے آجاتے تو
ان میں سے ایک سلسلہ کلام یوں شروع کرتا۔ کہ اے امیر المؤمنین! آپ
نے صبح کسی کی؟ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اس کے جواب میں فرماتے
”اللہ تعالیٰ کی نعمت میں“ پھر ہر آنے والا اپنے اپنے مقام و مرتبہ
کے مطابق نشستگاہ پر بیٹھ جاتا۔ پھر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

ان کی طرف متوجہ ہوتے۔ اور فرماتے۔ دیکھو! تمہارا شمار معززین و اشراف
میں ہوتا ہے۔ اس لیے کہ تمہیں اس مجلس میں آنے کی اجازت دی گئی۔ اور
یہ اس لیے کہ تم یہاں اگر ان لوگوں کی حاجات و مشکلات مجھ تک پہنچاؤ جو
یہاں نہیں آسکتے۔ پھر ایک شخص کھڑا ہوتا۔ اور ایک ضرورت مند کی ضرورت
پورا کرنے کے بارے میں کچھ معروضات پیش کرتا۔ اور آخر میں حضرت
امیر معاویہ سے اس کی حاجت برآری کا پروانہ لیتا۔ اس طریقہ سے آپ
اپنی رعایا کی مشکلات اور ضروریات سنتے۔ تاکہ بات مکمل ہو جاتی۔

پھر حکم دیتے کہ کھانا وغیرہ لایا جائے۔ اور دسترخوان بچھانے کا
حکم دیتے۔ اور اپنے تمام منشیوں کو فرماتے۔ کہ وہ آپ کے بالکل قریب
کھڑے ہو جائیں۔ اور ان لوگوں کے بارے میں احکامات لکھیں جنہیں
عوام کی ضروریات پورا کرتی ہیں۔ ایک شخص کو حکم دیتے۔ کہ دسترخوان پر
بیٹھ جائے۔ اور کھا نا کھانے میں مشغول ہو جائے۔ وہ بیٹھ جاتا
اور کھا نا کھانے میں مشغول ہو جاتا۔ اور منشی حکمنامہ پڑھ کر سناتا۔ اور
اس کی گزارشات پیش کرتا۔ اور پھر آپ سے اس بارے میں کوئی حکم
وصول کرتا۔ جب اس کا معاملہ پورا ہو جاتا۔ تو اس کو ارشاد فرماتے۔ کہ
جاؤ واپس چلے جاؤ۔ اور کسی دوسرے کو اس کی جگہ بٹھالیتے۔ اور منشی
اس کی گزارشات لکھنے لگتا۔ اس طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کھا نا تناول فرمانے کے دوران تقریباً چالیس حاجت مندوں
کی حاجت پوری فرماتے۔

اس کے بعد آپ لوگوں کو واپس چلے جانے کی اجازت دیتے
اور خود اپنے دولت کدہ میں تشریف لے آتے۔ اب کسی کو بھی اپنی

مہجوری یا ضرورت پیش کرنے کی اجازت نہ ہوتی۔ جب ظہر کی افان ہوتی۔
 آپؐ مسجد میں تشریف لاتے۔ اور نماز ادا کرتے۔ اور غریب ٹھہرے بغیر آپؐ
 واپس گھر تشریف لا کر چار رکعت مستحب ادا فرماتے۔ اور بیٹھ جاتے۔ اور
 اپنے خاص آدمیوں کو بولواتے۔ اگر سروی کا موسم ہوتا۔ تو گرم اشیاء اور خشک
 میوہ جات مثلاً خشک پھل، شیر و شکو کی روٹی، حلوا خشک اور ان جیسی دیگر اشیاء
 کے ساتھ حاضرین کی دعوت فرماتے۔ اور اگر گرمی کا موسم ہوتا۔ تو تر میوہ جات
 اور ٹھنڈے مشروبات حاضر ہوتے۔ اس کے بعد وزیر ادا کو بلوایا جاتا۔ اور
 جو کام اس دن کے ضروری ہوتے وہ فیصلہ کر کے ان کے احکام ان رداؤ
 کے سپرد کیے جاتے۔

اس دوران نماز عصر کا وقت ہو جاتا۔ آپؐ اٹھتے اور نماز ادا فرماتے۔ اور
 اپنے دولت کدہ واپس تشریف لے آتے۔ نماز مغرب تک اب کسی کو
 گفتگو کرنے کی اجازت نہ ہوتی۔ نماز مغرب کے قریب آپؐ باہر تشریف
 لاتے۔ اور اپنے تخت پر جلوہ افروز ہو جاتے۔ اور پھر شخص کو اس کے
 مقام و مرتبہ کے مطابق بیٹھنے کی اجازت ملتی۔ رات کا کھانا منگوایا جاتا۔
 اور کھانے پینے میں مشغول ہو جاتے۔ اب نماز مغرب کا وقت ہو جاتا۔
 لوگ حاضر ہوتے۔ اور کسی کو بھی اپنی ضرورت و حاجت کے بیان کرنے
 کی طاقت نہ ہوتی۔ پھر نماز مغرب ادا فرماتے۔ اس کے بعد چار رکعت
 مستحب ادا فرماتے۔ اور ہر رکعت میں پچاس آیتیں بلند آواز سے تلاوت
 فرماتے۔ یا اہمتر پڑھتے۔ اب دوبارہ دولت خانہ میں تشریف لے جاتے۔ اور نماز
 عشاء کے وقت باہر تشریف لاتے۔ اور نماز ادا فرماتے۔

اس وقت آپؐ دربار کے مخصوص افراد اور اپنے نزدیک لوگوں اور اہم

وزیروں کو بولواتے۔ اور اس بات کے صبح تک کے احکامات صادر
 فرماتے۔ پھر آپؐ تواریخ پڑھنے میں مشغول ہو جاتے۔ اور رات کا ایک
 تہائی حصہ عرب لوگوں کے واقعات اور ان کے حالات، عجم کے رہنے
 والوں کے قصہ جات اور ان کے بادشاہوں کے حالات۔ ان کے
 جنگوں میں مختلف داؤ بیچ اور ان کی سیاست کو وہ اپنی رعایا کو کس طرح
 نظم و ضبط سے رکھتے تھے۔ ان باتوں کے سننے میں مشغول ہو جاتے۔ اس
 کے بعد دولت کدہ کے اندر سے آپؐ کی گھریلو مستورات صلوٰۃ کے کھال
 اور دوسری عمدہ خوردنی اشیاء باہر بھجوتیں۔ تاکہ خود بھی آپؐ تناول فرمائیں
 اور دیگر اہل مجلس کو بھی کھلائیں۔ پھر آپؐ سونے کی تیاری فرماتے۔ اور
 رات کا ایک تہائی حصہ آرام فرماتے۔ پھر اٹھ بیٹھتے۔ اور اپنے چند غلاموں
 کو حکم دے رکھا تھا۔ کہ وہ گورے ہوئے بادشاہوں، ان کی حکومتی تدابیر
 اور ان کے حالات زندگی یاد کر رکھا کریں۔ اب انہیں طلب فرماتے۔
 تاکہ وہ اگر مذکورہ باتیں آپؐ کو سنائیں۔ یہ سلسلہ صبح صادق تک چلتا۔ پھر
 آپؐ اٹھتے اور نماز صبح ادا فرماتے۔ اور پھر آج کے دن کی مصروفیات
 اسی طرح پوری کرتے جیسا کہ گزر چکا ہے۔

قارئین کرام! امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی یہ وہ سیرت ہے کہ جس کو ہر منصف آدمی سمجھ
 کر بلا تاویل کہہ اٹھے گا کہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک اعلیٰ درجے کے عابد اور
 عادل حاکم تھے۔ اور وہ اس حدیث کے مصداق تھے کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا کہ قیامت میں عادل حاکم کو اللہ تعالیٰ عرض کے سایہ میں جگہ دے گا۔ اور پھر امیر معاویہ رضی
 اللہ عنہ اپنے وصال تشریف کے وقت وصیت کی۔ کہ میرے پاس سرکارِ ابد قبرِ اعلیٰ اللہ
 علیہ وسلم کے ناخن تشریف ہیں۔ ان کو میری آنکھوں پر رکھ کر دفن کروینا۔ اس کا حوالہ

نبی پاک علیہ السلام سے ابوسفیان کی عداوت کے الزام کی تردید

حضرت ابوسفیان اور ان کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت کا یہ مسئلہ انتہائی جہالت بھرا الزام ہے۔

احادیث میں صاف صاف موجود ہے کہ اسلام قبول کرنے سے سابقہ تمام گناہ مٹ جاتے ہیں۔ اور خود احادیث میں موجود ہے کہ حضرت ابوسفیان کو دو بار کفر میں جس قدر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت تھی۔ اسلام لانے کے بعد اسی قدر بلکہ اس سے زیادہ آپ کے ساتھ ایسا محبت کا معاملہ ہوا جیسے محمد بن کرام نے مناقب ابوسفیان پر مستقل باب باندھے ہیں۔ مثال کے طور پر آپ کے مناقب کے متعلق المستدرک حاکم نے حضرت ابوسفیان کے مناقب میں ایک مستقل باب باندھا ہے جس کی چند احادیث نقل کی جاتی ہیں لیکن ان احادیث کے نقل کرنے سے پہلے یہ بات ذہن نشین رکھیں کہ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کا ابتدائی دور بلا شک اسلام اور صاحب اسلام کی مخالفت میں گزرا لیکن اللہ تعالیٰ نے انہیں دولت ایمان و اسلام عطا فرمائی۔ تو پھر آپ ایمان میں دیگر صحابہ کرام کی طرح بڑے پیچھے اور مضبوط تھے۔ اسلام کے لیے ان کی قربانیوں کا تذکرہ آپ پڑھ چکے ہیں۔ آخر میں ہم ایک ایسے شخص کی زبانی جناب ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے مناقب و فضائل نقل کر رہے ہیں جس میں کچھ تشبیح موجود ہے۔ ہماری مراد صاحب مستدرک امام ابو عبد اللہ رحمہ اللہ کا کم نیشاپوری۔ ”میزان الکتاب“ میں ہم نے ان میں تشبیح کے موجود ہونے کو کتب اسماء الرجال اور دیگر معتبر کتابوں سے بحوالہ ثابت کیا ہے۔ جن میں تشبیح پایا جاتا ہے وہ اکثر طور پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے بارے میں ان کے فضائل و مناقب لکھنے سے پہلو جی کرتے ہیں۔ اس گنہوسی کے باوجود ابو عبد اللہ حاکم نے مستدرک میں جناب ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے بہت سے مناقب تحریر کیے۔ ہم انہیں ذیل میں نقل کر رہے ہیں۔

ابوسفیان کا مقام نبی علیہ السلام کی نظر میں

۱۔ مستدرک: قال۔ ابوسفیان بن الحارث بن عبد المطلب بن ہاشم و کان آخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الرضاۃ و ابن عمہ ارضعته حلیمۃ ایا ما کان یا لیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما بُعِثَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صلی اللہ علیہ وسلم عاد اء وھجاء وھجی اصحابہ فمکث عشرین سنۃ مغاویہا لیرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یتخلف عن موضع شرفیو قرئیں لقتال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما ذکر شخوص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الى مکة عام الفتح اتفق اللہ عز وجل فی قلبہ السلام فمکث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبل نزول الاءواء فاسلم هو و ابنہ جعفر و خرج مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فشهد فتح مکة و حنینا قال ابو سفیان فلما لقینا العدو یحنین اقتحمت عن قریسی ویدی السیف صلقا و اللہ یعلم آی ارید الموت دوتہ و هو یظفر الی فقال العباس یا رسول اللہ هذا الخوک و ابن عمک ابوسفیان بن الحارث فارض عنه قال قد فعلت یعفو اللہ له کلد عدا و ق...

عَادَاتِهَا ثُمَّ انْفَتَحَ إِلَى فَقَالَ أَخِي لَعَمْرِي فَقَبِلْتُ رَجُلًا
فِي الزَّكَابِ قَاتِلًا وَمَاتَ أَبُو سَفْيَانَ بْنِ الْحَارِثِ
بِالْمَدِينَةِ بَعْدَ أَخِيهِ نُوْفَلِ بْنِ الْحَارِثِ بِأَرْبَعَةِ
أَشْهُارٍ أَلَا ثَلَاثَةَ عَشَرَ لَيْلَةً يَقَالُ فَقَالَ مَاتَ سَنَةً
عِشْرِينَ وَصَلَّى عَلَيْهِ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَكَانَ
فِي دَارِ عَقِيلِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ بِالْبُقَيْعِ وَهُوَ الَّذِي
حَفَرَ قَبْرَ نَفْسِهِ قَبْلَ أَنْ يَمُوتَ بِثَلَاثَةِ
أَيَّامٍ - (المستدرک جلد سوم ص ۵۲۴ مکر مناقب
ابی سفیان مطبوعہ حیدر آباد دکن)

ترجمہ: ابوسفیان بن الحارث بن عبدالمطلب بن ہاشم جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے رضاعی بھائی بھی تھے۔ اور بھتیجے بھی۔ انہیں سیدہ
علیہ رضی اللہ عنہا نے کئی دن دو دو پلایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے انہیں
بہت محبت اور الفت تھی۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان
نبوت فرمایا تو ابوسفیان نے آپ کی اور آپ کے صحابہ کی جی بھر کر
عداوت و مخالفت کی۔ متواتر بیس سال تک مخالفت میں گزارے
اور قریش جب بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں آئے۔ تو یہ ہر
مرتبہ ان کے ساتھ ہوتے۔ پھر جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کا فتح کے سال مکہ شریف میں تشریف لانا بیان کیا گیا۔ تو اللہ تعالیٰ
نے ان کے دل میں اسلام ڈال دیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام
الواد میں تشریف فرما ہونے سے قبل ہی آپ سے یہ ملے تو خود اور
اپنے بیٹے جعفر بہت اسلام لائے۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کی میت میں فتح مکہ میں حاضر ہوئے۔ اور جنین میں بھی موجود تھے۔
ابوسفیان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں۔ کہ جب جنین میں دشمن سے ہمارا
مقابلہ ہوا تو میں اپنے گھوڑے سے نیچے اتر آیا۔ اور شکی تواری میرے ہاتھ
میں تھی۔ خدا جانتا ہے۔ کہ میں آپ کے سامنے شہید ہونا چاہتا تھا۔ آپ
نے مجھے دیکھا۔ پھر حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ
یہ آپ کا بھائی اور بھتیجا ہے۔ اس کا نام ابوسفیان بن حارث ہے۔
آپ اس سے راضی ہو جائیں۔ آپ نے فرمایا میں راضی ہو گیا ہوں اللہ تعالیٰ
اس کی وہ تمام عداوتیں معاف کرے جو اس نے مجھ سے کیں۔ پھر آپ
میری طرف متوجہ ہوئے۔ فرمایا اے بھائی۔ مجھے اپنی عمر کی قسم! میں نے
آپ کے پاؤں کا رکاب میں ہی بوسہ لے لیا۔ بیان کرتے ہیں۔ کہ
حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کا وصال مدینہ منورہ میں ہوا۔ آپ اپنے
بھائی نوفل بن حارث سے چار ماہ سے تقریباً تیرہ دن کم زندہ رہے
میں ہجری میں انتقال ہوا۔ اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے ان کی
نماز جنازہ پڑھائی۔ اور عقیل بن ابی طالب کے مکان واقع بقیع میں دفن
کیے گئے۔ یہ وہی ہیں۔ جنہوں نے اپنی موت سے تین دن قبل اپنی
قبر تیار کر لی تھی۔

۲۔ مستدرک:

عن هشام بن عروہ عن أبيه أن أبا سفيان بن الحارث
بن عبد المطلب رضي الله عنه كان أحبَّ قرشي
إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان شديدًا
عليه فكما أسكر كان أحبَّ الناس إليه۔

۳۔ مستدرک:

عن ابی حبیہ البدری رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اَبُو سَفِيَّانَ بْنِ الْحَارِثِ خَيْرُ أَهْلِیْ صَحِيْحٌ عَلٰی شَرْطِ مُسْلِمٍ وَ لَمْ يُخْرِجَاهُ۔

ترجمہ: ابو حبیہ بدری کہتے ہیں کہ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ابو سفیان بن عمار میرے بہترین رشتہ دار ہیں۔ امام مسلم کے شرط پر یہ روایت صحیح ہے۔ لیکن امام بخاری اور مسلم نے اس کو روایت نہیں کیا۔

۴۔ مستدرک:

عن هشام بن عروہ عن ابيه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم سَيِّدُ فَتْيَانِ الْجَنَّةِ أَبُو سَفِيَّانَ بْنِ الْحَارِثِ ابْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ قَالَ حَقَّقَهُ الْخَلَاءُ بِمَنْىَ وَفِي رَأْسِهِ ثَوْبٌ كَوَلٍّ فَقَطَعَهُ فَمَا كَانَ خَيْرَ وَنَ أَتَى شَهِيدًا۔

ترجمہ: ہشام بن عروہ اپنے والد سے بیان کرتے ہیں کہ جناب

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ابو سفیان بن عمار شہیق نوحان کا سردار ہے۔ راوی نے کہا۔ کہ میں نے جہانم ان کے سر کے بال مونڈے اور ان کے سر میں مسلاؤں کا اٹھاؤں گا کٹ جائے سے ان کی موت واقع ہو گئی۔ لوگ آپ کو شہید سمجھتے تھے۔

۵۔ مستدرک:

عن الزهري عن كثير بن العباس ابن عبدالمطلب عن ابيه قال شهدت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم حنين فلقد رأيت ومامعه إلا أنا و ابو سفيان بن الحارث بن عبدالمطلب وهو اخذ بلبجام بعتك رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو راكبا و ابو سفيان لا ياكو أن يسرع نحو المشركين صحیح علی شرط الشیخین و لم یخرجاه۔

ترجمہ: جناب زہری حضرت کثیر بن عباس سے وہ اپنے باپ عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ فرمایا کہ میں غزوہ حنین میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ موجود تھا۔ آپ کے ساتھ اس وقت میں اور ابو سفیان تھے۔ ابو سفیان نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خمر کی لگام پکڑی ہوئی تھی حضور اس پر سوار تھے۔ اور ابو سفیان بغیر پرواہ کیے مشرکین کی طرف آگے بڑھ گئے۔ امام بخاری و مسلم کی شرط کے مطابق یہ روایت صحیح ہے۔ لیکن ان دونوں نے اسے ذکر نہیں کیا۔

۴۔ مستدرک:

حدثنا مصعب بن عبد الله بن الزبير قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وَكَانَ الْحَارِثُ بْنُ عَبْدِ الْمَطْلِبِ وَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهُ سَيِّدُ قَتِيَانِ أَهْلِ الْجَنَّةِ
 وَصَكَرَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ
 حُنَيْنٍ فَأَبْصَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فِي عِمَائَةِ الصَّبِيحِ فَقَالَ مَنْ هَذَا قَالَ ابْنُ
 أُمِّكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَقَالَ حَلَقَهُ الْحَلْدَقُ فَتَقَطَعَ
 ثَوْبُ كَوَلَامَيْنِ رَأْسِهِ فَلَكَرَ يَدُ عَنَتِهِ الدَّمُ حَتَّى مَاتَ
 وَكَانَ فِي سَنَةِ عِشْرِينَ وَصَلَّى عَلَيْهِ عُمَرُ
 بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَكَانَ تَلَفَّى رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْضُ الظَّرِيقِ وَرَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَارِجٌ إِلَى مَكَّةَ لِلْفَتْحِ
 فَأَسْلَمَ قَبْلَ الْفَتْحِ.

المستدرک جلد سوم ۲۵۶۲۵۴ ذکر مناقب ابی

سفیان مطبوعہ حیدرآباد دکن

ترجمہ: جناب مصعب بن عبد اللہ بن الزبیر کہتے ہیں کہ حارث بن
 عبد المطلب کے بیٹوں میں سے جس کو صابریت رسول اللہ صلی اللہ علیہ

ابو سفیان بن حارث ہیں۔ ان کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا۔ میرے بہترین گھر کے آدمی ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ساتھ ٹوٹ جانے والوں میں سے ایک تھے۔ خوب روشنی ہونے پر
 آپ نے پوچھا۔ یہ کون ہے؟ عرض کیا۔ کہ آپ کی ماں کے بیٹے ہیں۔
 راوی کہتے ہیں کہ حجام نے ان کے سر کے بال کاٹتے وقت آپ کے
 مکے کو کاٹ دیا۔ جس کا خون دُرُک سکا۔ یہاں تک کہ ان کا انتقال ہو گیا۔
 یہ میں ہجری کی بات ہے۔ ان کی نماز جنازہ حضرت عمر بن خطاب رضی
 اللہ عنہ نے پڑھائی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اس وقت راستہ میں
 ملے تھے۔ جب آپ فتح مکہ کے سال مکہ کی طرف تشریف لے جا رہے تھے
 اور فتح سے قبل ہی مسلمان ہو گئے تھے۔

قاری کرام! ہم نے چند احادیث و آثار نقل کیے ہیں۔ جن میں حضرت ابو
 سفیان رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بیان ہوئے ہیں۔ ان میں سے کچھ تو وہ
 ہیں جنہیں صاحب مستدرک نے امام بخاری و مسلم کی شروط پر وہ صحیح کہا۔ اور
 کچھ پر یہ لفظ نہیں ذکر کیا۔ اس سے یہ سمجھا جائے کہ وہ روایات جن کے آخر میں
 وہ صحیح، نہیں لکھا۔ وہ من گھڑت ہیں۔ کیونکہ ان پر ضعیف ہونے کا حکم لگایا
 درست نہیں ہے۔ اور اگر بالفرض انہیں ضعیف ہی مان لیا جائے۔ تو حدیث ضعیف
 بالاتفاق فضائل و مناقب میں مقبول ہوتی ہے۔ موضوعات کبیر میں اس کی تصریح
 موجود ہے۔ علاوہ ازیں مستدرک کے تحت اس کی تلخیص ایک ایسے نقاد نے
 کی ہے جس کی تنقید کا معیار بڑا سخت اور بے دھڑک ہے۔ یعنی علامہ ذہبی
 رحمۃ اللہ علیہ۔ ان کا طریقہ یہ ہے کہ مستدرک کی کسی روایت کو اگر مشکوک پایا۔ تو اس
 پر کھل کر جرح کی۔ لیکن امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ روایات بغیر جرح کے

ذکر کر کے یہ بتایا کہ یہ ضعیف بھی نہیں ہیں۔ اور ہر قسم کے شکوک و شبہات سے خالی ہیں۔ بہر حال ان احادیث صحیحہ اور روایات کو کچھ بغیر زور نہ سکا۔ ان روایات سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔

۱۔ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو (بلکہ تین) رشتے تھے۔ ایک یہ کہ آپ کے چچا زاد بھائی ہیں۔ وہ اس طرح کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے والد عبداللہ اور ابوسفیان کے والد عمارت دونوں حقیقی بھائی ہیں۔ اور ان دونوں کا باپ عبدالطلب ہے۔ دوسرا رشتہ یہ کہ ابوسفیان نے سیدہ حلیمہ کا دودھ پیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی نوش فرمایا۔ لہذا دونوں رضاعی بھائی بھی ہیں (تیسرا رشتہ یہ کہ ابوسفیان کی بیٹی ام حبیبہ رضی اللہ عنہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عقد میں تھیں۔ جس کی بنا پر ابوسفیان سرور حضور ان کے داماد ہوئے۔ یہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ہم شیرہ ہیں۔

۲۔ بعثت نبوی کے بعد ابوسفیان نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی اور جب مشرف باسلام ہوئے۔ تو اس میں بھی نہایت پختہ اور مضبوط تھے۔ حتیٰ کہ غزوہ حنین میں جہاں صحابہ کرم کو امتحان میں ڈالا گیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ثابت قدمی دکھانے والوں میں جناب ابوسفیان رضی اللہ عنہ بھی تھے۔

۳۔ غزوہ حنین میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے چارم شہادت نوش فرمانے کا حکم کیا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ان کی طرف نہایت محبت سے دیکھا۔ تو حضرت عباس نے موقعہ دیکھ کر عرض کی۔ حضور! ابوسفیان کی جہالت کے دور کی تمام عداوتیں معاف فرمادیں۔ آپ نے حلیف فرمایا

میں نے معاف کر دیا۔ اے اللہ تعالیٰ بھی مغفرت عطا کرے۔ وہ میرا بھائی ہے۔

۴۔ حضرت ابوسفیان نے فرط محبت میں غزوہ حنین میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاؤں مبارک کو چوم لیا۔

۵۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ابوسفیان میرے بہترین گھر والوں میں سے ہے۔

۶۔ ابوسفیان رضی اللہ عنہ غنمی لو جو انوں کا سردار ہے۔

۷۔ لوگ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی موت کو شہادت کی موت کہتے تھے۔ اسے فضائل و مناقب کو سامنے رکھتے ہوئے اگر انسانی ان کی شان میں گستاخی کریں۔ تو وہ ان کا دیرینہ شیعہ ہے۔ کیونکہ اس سے اس کے خلاف کی توقع بیکار ہے۔ لیکن محدث ہزاروی ایسا بدعت سنی مسلمان کہلانے والا اگر حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ پر لعنت کرے۔ اور انہیں صحابی تسلیم نہ کرے۔ تو یہ اس کے ازلی مروجہ ہونے کی علامت ہے۔ بہر حال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی سے صراحت ثابت ہے کہ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ غنمی ہی نہیں بلکہ غنمی نوجوانوں کے سردار ہیں۔ اور آپ کے اہل و عیال کے بہترین فرد ہیں۔ اور غزوات میں شرکت فرما کر آپ نے دور جاہلیت کی دشمنی دھو ڈالی۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی خطائیں معاف فرمادیں۔ اب اس کے بعد ان کو برا بھلا کہنے کا کیا جواز باقی رہ جاتا ہے۔ اس لیے حضرت ابوسفیان کی شان میں گستاخی کرنے والا اپنی آخرت تباہ و برباد کرنے پر تکلہ بجا ہے۔ نبی علیہ السلام نے فرمایا۔ حق

اَذْهَبْ فَقَدْ اَذْنٰی وَ مَن اَذْنٰی فَقَدْ اَذْحٰی اللہ۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

باب سوم

مشہور نعت خواں

صائم چشتی

فیصل آبادی

کے

باطل نظریات کا رد

باب سوم

گستاخ ششم: مشہور نعت خواں

صائم فیصل آبادی کے باطل نظریات کا رد

جب کہ ہم نے گستاخان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تردید پر قلم اٹھایا تو ان میں دیوبندی مودودی اہل حدیث اور بنام سنی سب کی اصل عبارات اور ان کی دندان شکن تردید کی۔ لیکن اسی ضمن میں یہ خیال ہے کہ چلتے چلتے ایسے نام نہاد سنی علماء اور بے بنائے محققین کی گڑبگڑ ہو جائے۔ جنہوں نے انہی مختلف تصانیف میں اہل سنت کے متفق علیہ عقائد کے خلاف اور اہل تشیع کے حق میں کچھ باتیں درج کیں ہیں۔ شاید اس سے ان کی یہ خواہش ہو کہ اس طرح کرنے سے رافضیت کو فروغ ہو گا۔ بہر حال فروغ ہو یا نہ ہو لیکن آنا ضرور ہوا کہ اہل تشیع نے ان لوگوں کی کتب میں مذکورہ باتوں کو اپنے حق میں بطور دلیل پیش کرنا شروع کر دیا۔ اور یہ کہہ کر کہ در فلاں سنی عالم بھٹکتا اور مودودی نے اپنی فلاں کتاب میں یہ بات لکھی ہے، اپنے مسلک کے حق ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اسی سلسلہ میں ہم نے ابوالاعلیٰ مودودی، اہل تشیع و دیوبندی اور محمود شاہ محدث ہزاروی کی تحریرات اور ان کا تجزیہ پیش کیا ہے۔ چونکہ وہ حاضریں زیادہ تر ان چند کھوٹے سکوتوں نے اپنا بازار گرم کرنے کی سعی لا حاصل کی تھی تو اس کے بعد ہم نے ایک نئے موضوع پر کچھ کام شروع کر دیا۔ وہ یہ کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کریمین جنتی ہیں، مسلمان ہیں۔ ابھی اس

موضوع پر تھوڑا سا کام کیا گیا تھا۔ کہ ایک مختص دوست حضرت مولانا عبد التواب چھوڑی فرزند منظر اسلام حضرت مولانا محمد عمر چھوڑی مرحوم نے میری توجہ اس طرف مبذول کرائی اور پر زور اصرار کیا۔ کہ مودودی اور محدث ہزاروی وغیرہ کی طرح صائم فیصل آبادی کا بھی رد ہونا چاہیئے۔ کیونکہ وہ اپنی کتاب ”مشکل کشا“ میں اپنا تعلق فاضل ہامد رضویہ لاہور اور مدارج اہل بیت مصطفیٰ کے پر فریب جملوں سے کرتا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ اس کی تحریرات میں شیعیت کے حق میں کافی مواد ہے۔ جو وقت کو بچنے کے ساتھ ساتھ اہل سنت کے خلاف اور شیعیت کے حق میں بطور دلائل پیش کیا جا یا کرے گا پھر اس بات کی تصدیق بھی مجھے ہو گئی۔ کہ ایسا کیا جائے گا ہے۔ چنانچہ کوئٹہ تحفہ حافل آبادی کے گوجرانوار کے خطیب — مولوی اشدر صاحب کا کہنا ہے۔ کہ سنہ ۱۳۸۵ھ میں مولوی کا کسی کو ایک شیعہ مقرر نتوئی لقب والا یہ کہتا پایا گیا کہ فلاں فلاں بات میں اپنی طرف یا کسی اپنی کتاب سے پیش نہیں کر رہا۔ بلکہ منیوں کے ایک مستند مولوی کی کتاب سے پیش کر رہا ہوں۔ اس مستند مولوی سے مراد ”صائم فیصل آبادی“ تھا۔ مولوی اشدر صاحب نے بھی اس کی تردید پر زور دیا۔ اس لیے ہم نے پہلا موضوع سر دست وہیں بند کر کے اس محاذ پر قدم اٹھایا۔ آئیے صائم فیصل آبادی کی تصنیف ”مشکل کشا“ کے چند عنوانات دیکھیں۔ آپ کو ان سے اس کے سنی غرائضی ہونے کا علم ہو جائے گا۔

”مشکل کشا“ نامی کتاب کے چند زندیقانہ عنوانات

- ۱۔ علماء انبیاء کے ہم مرتبہ (۲) اولیاء میں صحابہ کرام جیسے کمالات (۳) ابن ابیہار پر صحابہ کو فضیلت نہیں دے سکتے۔ (۴) امت مصطفیٰ کا وہ کمال جو انبیاء کو نہیں
- ۵۔ امتی کے وسیلہ سے حضور کو کمال حاصل ہوا۔ (۶) کمالات انبیاء سے الحاق

(یعنی امتی میں انبیاء جیسے کمالات) (۷) حضرت علی خلیفہ بلا قس ہیں۔ (۸) علی کیوں رقب امت سے، افضل نہیں؟ (۹) غیر نبی کو نبی پر فضیلت۔

نوٹ ۱

مندرجہ بالا عنوانات کتاب ”مشکل کشا“ سے من و عن نقل کیے گئے ہیں۔ ان عنوانات سے ہی مصنف کے نظریات کا علم ہو جاتا ہے۔ اور پھر بڑی دھڑائی کے ساتھ ان عنوانات کی افادیت کے پیش نظر یہاں تک جسارت کی کہ یہ سب مجدد الف ثانی کی تحریرات ہیں۔ کہ گویا ہندو کی گولی چلائی لیکن کندھا مجدد الف ثانی صاحب کا استعمال کر کے ایسا کیا۔ پھر مزید لکھا۔

معاندین بھی ہوتے ہیں:

ہو سکتا ہے کہ امام ربانی کی ان تصریحات کے باوجود بھی کچھ لوگ اس استدلال کو مسترد کر دیں اور یہ تصور کر لیں کہ ان عبارتوں سے خدا تعالیٰ علیٰ محمد و آلہ السلام کے عظیم القدر پیغمبروں کی اہانت اور توہین کا پہلو نکلتا ہے۔ مگر مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مقام ارفع و اعلیٰ اور جلال علی کے سامنے ان لوگوں کی حیثیت ہی کیا ہے۔ اور کس بر نصیب کو مجالِ زدنی ہے۔ کہ اس مقبول بارگاہ اور صاحب استقامت بزرگ کے ارشادات عالیہ سے اختلاف کر کے ناقابل معافی جرم کا مرتکب ہونے کی جرأت کر سکے۔ (مشکل کشا مصنف صائم فیصل آبادی ص ۱۰۵)

ضروری گزارش:

”صائم فیصل آبادی“ کی اپنی تحریر میں اسے ملاحظہ کر چکے ہیں کہ اس نے اپنی تمام تحریرات و عنوانات کو مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تحریرات و ارشادات پر مبنی

قرار دیا۔ اور مجدد صاحب کی علمی اور روحانی حیثیت بیان کر کے ان کی مخالفت کرنے پر ناقابل معافی جرم کا اعلان بھی کیا ہے۔ اس سے اس کا مقصد یہ ہے کہ میری تحریرات و عنوانات پر نقص و اعتراض بھر پر نہیں بلکہ براہ راست جناب مجدد علیہ الرحمۃ پر ہوگا۔ لہذا یہ ڈراوا دے کر قارئین کو اپنی تحریرات مانسنے اور تسلیم کرنے پر مجبور کر دیا گیا۔ راقم چونکہ خود اسی خانوادے سے تعلق رکھتا ہے اور سلسلہ بعیت۔ قدوة السالکین، حجة الاسلامین حضرت خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سرکار کی کیا نواہد شریف سے ہے۔ جو نقشبندی مجددی کہلاتے ہیں۔ جہاں تک قبلہ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریرات و ارشادات کا معاملہ ہے۔ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ ”صائم نعت خوان“ کو ان کا فظنی ترجمہ بھی شائد نہ آئے۔ تو اس بے مانگی کے ساتھ اسے خود مجدد ہونے کا شوق بھی ہے۔ یہ تو آئندہ اوراق ہی گواہی دیں گے کہ صائم کی تحریرات و عنوانات کی جناب مجدد صاحب کہاں تک تائید کرتے ہیں۔ ہم انشاء اللہ بھرپور تقابل بیان کریں گے۔ سر دست یہ گزارش کرنا ہے کہ جب ایک نظریہ و عقیدہ و ماضی میں بیٹھ جاتا ہے۔ (چاہے وہ غلط ہو یا صحیح) تو آدمی اس کے اثبات و تائید کی خاطر قرآن و حدیث کے مطالب کو اپنے حق میں پھیرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اگر صائم ایسا خالی نعت خواں اپنے فرض و تشیع کو مجدد صاحب کی عبارات سے ثابت کر کے دکھائے۔ تو اس پر کوئی تعجب نہیں۔ آخر انصافی بھی تو اہل بیت کی احادیث اور اپنے قرآن سے اپنا مسلک ثابت کرتے ہیں۔ مرزائی بھی یہی طریقہ اپنائے ہوئے ہیں۔ مختصر یہ کہ ہم مجدد صاحب کو اہل سنت اور صائم نعت خوان کے عقائد کے مابین ”حکم“ بنا کر قارئین کو کام کے سامنے بات واضح کرنا چاہتے ہیں۔ چند باتیں مجدد صاحب کی علمی اور روحانی بلندی کے بیان میں عرض ہیں۔ تاکہ قارئین کو کام کو ”مثالث“ کے مقام و مرتبہ کا مزید اندازہ ہو سکے۔ اور پھر ان کے ارشادات دلی کی گہرائیوں میں اتر سکیں۔

امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا

مقام و مرتبہ

مکتوبات امیر ربانی:

بعد الحمد والصلوات و بسم اللہ العزیز میرا اند کہ صحیفہ شریفہ کہ از روئے کرم نامزد این حقیر ساختہ بودند بہ مطالعہ آن مشرف گشت جزا کرم اللہ سبحانہ خیرا، از انعامات حق جل سبحانہ چہ نوسید و چہاں شکر آن نماید علوم و معارفیکہ افافہ می شود و بتوفیق خداوندی بل شانہ اکثر آن در قید کتابت می آید بسم اللہ دنا اہل میرسد۔ اما اسرار و دقائقی کہ بآں تمیز است شمد آن بظہور نمی تواند آورد بکہ بر مز و اشارت نیز از آن مقولہ سخن نمی تواند کرد۔

فرزند می اعززی کہ مجموعہ معارف فقیر است و نسخہ مقامات سلوک و جذبہ روضہ از این اسرار و حقیقہ نمی آرد و شیخ تمام در استقار آن می کوشد بآنکہ می داند کہ فرزند می اندر محرم اسرار است و از غلط و غلط محفوظ اما چہ کند وقت معافی زبان را میگیرد و لطافت اسرار بہار می بندد و بقیہ حق صدیقی و کائنات کسائی نقد و قضا است آن اسرار نہ از آن قبیل اند کہ در بیان می آیند بکہ در میاں نمی آرد نہ فریادہ حافظ این حمد آخر ہر ذہ نیست۔ ہم قلم غریب و حدیث عجیب بہت این دولت کہ مادر است تا راک می کشیم مقتبس از مشکوٰۃ نبوت انبیاء است علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات و ملائکہ طار اعلیٰ علی مبینا و علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات شریک این دولت اند و از متابعان انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات ہر کہ بایں دولت مشرف سازند۔ (مکتوبات امام ربانی دفتر اول حصہ ہفتم)

مکتوب ۲۲۹ ۱۳۸۱ھ مطبوعہ روف الکیڈمی لاہور

ترجمہ: احمد صلاۃ اور تسبیح دعوات کے بعد واضح ہو کہ آپ کا صحیفہ شریف
جزا روئے کرم اس حقیر کے نام لکھا ہوا تھا۔ اس کے مطالعہ سے شرف
ہوا۔ جزاکم اللہ الخ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے۔ یہ فقیر حق جل جہان
کے انعامات کیا کیا لکھے۔ اور ان کا کیا شکر ادا کرے۔ وہ علوم و معارف جن
کا قبضان ہوتا ہے۔ خداوند جل جہان کی توفیق سے ان میں سے اکثر لکھے
جاتے ہیں۔ اور ہر اہل و نا اہل کے کالوں تک پہنچتے رہتے ہیں۔ لیکن وہ خاص
اسرار و وقایع جن کے ساتھ یہ فقیر متمیز ہے۔ ان کا قلم و اسحاقہ بھی ظہور
میں نہیں لاسکتا۔ بلکہ رمز و اشارہ کے ساتھ بھی اس مقولہ کی نسبت گفتگو نہیں
کر سکتا۔ بلکہ اپنے فرزند عزیز کے ساتھ بھی جو فقیر کے معارف کا مجموعہ اور
مقامات سلوک و جذبہ کا نسخہ ہے۔ اس اسرار و وقایع کی کوئی رمز بیان
نہیں کرتا۔ اور ان کے پوشیدہ رکھنے میں بڑی کوشش کرتا ہے
حالانکہ فقیر جانتا ہے۔ کہ فرزند عزیز محمد بن اسرار سے ہے۔ اور خطا
و غلط سے محفوظ ہے لیکن کیا کرے کہ معافی کی دقت اور باریکی زبان
پکڑ لیتی ہے۔ اور اسرار کی لطافت ہوں کو بند کر دیتی ہے۔ وَ
يَصْنَعُ صَدْرِي اَنْج - میرا سینہ بند ہو جاتا ہے۔ اور میری زبان
نہیں چلتی۔ نقد و قوت ہے۔ اور وہ اسرار اس قسم کے نہیں ہیں۔ کہ فقیر ان کو
بیان نہیں کرتا۔ بلکہ وہ ایسے ہیں۔ کہ بیان میں لائے ہی نہیں جاسکتے۔
فریاد و حافظہ میں ہمہ ہرہ نیست۔ ہم قصہ غریب و حدیث عجیب است
حافظہ کی یہ تمام فریاد بے فائدہ نہیں۔ دراصل قصہ بھی عجیب اور
حالت بھی عجیب ہے۔ یہ دولت جس کے چھپانے میں ہم کوشش کرتے

ہیں۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعلیمات کے چراغ نبوت سے جس سے
اور علامہ علامہ علی بن عبدینا علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعلیمات یعنی اس دولت
میں شریک ہیں۔ اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعلیمات کے تابعداروں
ہیں سے جس کو اس دولت سے شرف فرمائیں وہ بھی اس دولت
میں شریک ہے۔

مکتوبات امارت بانی:

بمولا نامہ صالح کولابی و اسرار مراد و مریدے حضرت ایشاں وللہ
العالی۔ الحمد للہ و سلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ من ہم مرید اللہ جل جلالہ و ہم
مراد اللہ عز و شاکر لادوات من بے توسطہ یا اللہ متصل است تعالیٰ دین نایب مناب اللہ است
بمولا اللہ من ہم مرید اللہ جل جلالہ و ہم مرید اللہ عز و شاکر لادوات من بے توسطہ یا اللہ متصل است تعالیٰ دین نایب مناب اللہ است
است و در طریقہ نایب مناب یا اللہ است سبحانہ۔ ارادت من محمد
صلی اللہ علیہ وسلم بوساطہ کثیرہ است در طریقہ نقشبندیہ بیست و یک
واسطہ در میان است و در طریقہ قادریہ بیست و پنج و در طریقہ چشتیہ
بیست و ہفت و اراد من یا اللہ تعالیٰ قبول و ساعدت نمی نمایم چنانچہ
گزشت پس من ہم مرید محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ام و ہم ہم ہم ہم
پس رواد بزرگان این دولت ہر چند طفلی ام لانا خواندہ فائدہ ام و ہر چند تابع
ام اما از اصالت بے بہرہ نیم و ہر چند اہتمام شریک دولت من نہ شرکت
کہ از ان دعویٰ ہم سری خیزد کہ ان کفر است بلکہ شرکت خادم است اما
مخدوم تانہ طبعیدہ اند بر سفرہ این دولت حاضر نشدہ ام و تانہ خواستہ اند
دست باین دولت و راز نہ کردہ ام ہر چند اویسی ام امری حافو
ناظر دارم ہر چند در طریقہ نقشبندیہ ہمیر من جدا باقی است۔ اما شکر

تربیت من اللہ الباقی است من بفضل تربیت یافتہ ام و براہ اجتہاد فقہ سلسلہ
من سلسلہ رحمانی است کہ من عبد الرحمن ام چہ رب من رحمن است و من
من ارحم الراحمین و طریقہ من طریقہ سبحانی است۔
(مکتوبات دفتر سوم حصہ نہم مکتوب نمبر ۲۳۱ از رؤف اکیڈمی لاہور)
تسبیحاً: مولانا صالح کولابی کی طرف صادر فرمایا۔ حضرت مجدد رضی اللہ عنہ کی طرف
و مریدی کے اسرار کے بیان میں۔ الحمد للہ و سلام علی عباد
الذین اصطفیٰ۔ میں اللہ تعالیٰ کا مرید بھی ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ کی نرا و
بھی میری ارادت کا سلسلہ بلا واسطہ اللہ تعالیٰ سے متصل ہے۔ اور میرا
اللہ تعالیٰ کے ہاتھ کے قائم مقام ہے۔ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے میری ارادت بہت سے واسطوں سے ہے۔ طریقہ نقشبندیہ میں
اکیس واسطے ہیں۔ طریقہ قادریہ میں چھپیس اور طریقہ چشتیہ میں ستائیس اور
میری اللہ تعالیٰ سے جو ارادت ہے وہ واسطے کو قبول نہیں کرتی۔ جیسا کہ پہلے
گورچکا ہے۔ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مرید بھی ہوں۔ اور ان کا تہیج
ہم پیر بھی ہوں۔ اس دولت کے دسترخوان پر اگرچہ میں امتی ہوں۔ لیکن
دولت میں شریک ہوں۔ لیکن وہ شریک نہیں جس سے ہم سرکاری کاغذ
پیدا ہو۔ کہ وہ کفر ہے۔ بلکہ یہ شرکت خادم کی اپنے مخدوم کے ساتھ شرکت
ہے۔ مجھے جب تک بٹایا نہیں گیا۔ میں اس دسترخوان پر حاضر نہیں ہوا۔
ہوں۔ اور جب تک انہوں نے نہیں چاہا۔ میں نے اس دولت کی
طرف ہاتھ نہیں بڑھایا ہے۔ اگرچہ میں ایسی ہوں لیکن میں اپنا حاضر و ناظر
مہربانی رکھتا ہوں۔ اگرچہ طریقہ نقشبندیہ میں میرا پیر عبد الباقی ہے لیکن میری
ترغیب کا کفیل خود اللہ الباقی ہے۔ میری تربیت اللہ تعالیٰ

کے فضل سے ہوئی ہے۔ اور میں اجتہاد کی راہ چلا ہوں۔ میرا سلسلہ سلسلہ
رحمانی ہے۔ کہ میں عبد الرحمن ہوں۔ کیونکہ میرا رب رحمان ہے۔ اور میرا مربی
ارحم الراحمین اور میرا طریقہ طریقہ سبحانی ہے۔

مکتوبات امیر ربانی:

در بیان احوال عروج و نزول وغیرہ آن نیز پیر بزرگوار خود نوشتہ اند
عرفداشت احقر الطالب المکمل نوازش نامہ مولانا علاؤ الدین رسانید و کشف
ہر یک از مقدمہ مذکورہ بمقتضائے وقت مسودہ کردہ شد بعضی مضمومات و
مکملات آن علوم مسطورہ نیز منظور شدہ فرصت تحریر آہنا شد کہ حامل
عرفداشت را ہی شد انشاء اللہ تبارک و تعالیٰ متعاقب بخدمت خواہ
فرستادہ الحال رسالہ دیگر کہ بہ بیاض رسیدہ بود فرستادہ آن رسالہ بالتماس
بعضی یاراں میسر شدہ التماس نمودہ بودند کہ نصاب نویسیہ کہ در طریقہ نافع
باشد بمقتضائے آن زندگانی کردہ شود۔ الحق رسالہ نیز مکرر کثیر المہکات
انست بعد از تحریر آن چنان معلوم شد کہ حضرت رسالت غایت علیہ
الصلوٰۃ والسلام والتمیہ باجمیع کثیر از مشائخ است خود حاضر اند و ہم رسالہ
را در دست مبارک خود دارند از کمال کرم خویشی آن را بوسہ میکنند و بہ
مشائخ می نمایند کہ این نوع معتقدات می باید حاصل کرد و جامعہ کہ بایں علم
مستند گشتہ بودند نورانی و ممتاز اند و عزیز الوجود و در بروئے آن سرور
علیہ الصلوٰۃ والسلام والتمیہ استادہ اند و القصد بطولہا و در ہماں مجلس
باشاعت این واقعہ حقیر را مفرودند۔ ۲۰ ہر یکاں کار از شوز نیست
(مکتوبات امام ربانی دفتر اول حصہ اول مکتوب ۱۳ ص ۲۴)

ترجمہ:۔ احقر طلبہ کی عرضداشت یہ ہے کہ مولانا والدین نے اپنے کے نوازش نامے پہنچائے۔ ان نوازش ناموں کے ہر ایک مقدمہ کی وضاحت و شرح وقت کے مطابق کی گئی ہے۔ ان تحریر شدہ علوم کے بعض مہتمات بھی دل میں آئے۔ ان کی تحریر کی فرصت نہ ملی۔ میری طرف سے عرضہ لاسنے والا صرف عربیہ لے کر بھی روانہ ہو گیا۔ انشاء اللہ بعد میں جلد ہی مدت اقدس میں ارسال کیے جائیں گے۔ اس وقت وہ رسالہ جو تیار ہو چکا تھا ارسال خدمت کیا ہوا ہے۔ اور وہ رسالہ بعض دوستوں کی فرمائش پر میسر آیا ہے۔ ان دوستوں نے فرمائش کی تھی کہ بعض ایسے نصاب لکھو جو اس طریقہ میں نفع مند ثابت ہوں۔ اور ان کے مطابق زندگی بسر کی جائے۔ حقیقت یہ ہے کہ رسالہ ہذا بے نظیر اور کثیر البھر کا ہے۔ رسالہ ہذا کی تحریر کے بعد یوں معلوم ہوا کہ حضرت رسالت خاتمت علیہ الصلوٰۃ والسلام امت کے مشائخ کی جماعت کثیرہ کے ساتھ تشریف فرما ہیں۔ اور رسالہ دست مبارک میں پکڑا ہوا ہے۔ اسے بوسہ سے رہے ہیں۔ اور مشائخ کو دکھا رہے ہیں کہ اس طرح کے عقائد رکھنے چاہئیں۔ اور مشائخ کی وہ جماعت جو اس رسالہ کے علوم سے سعادت مند تھی۔ وہ بہت نورانی اور ممتاز تھی۔ اور نادرا لوجود تھی۔ اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم والہ کثیرہ کے روبرو کھڑی ہے۔ یہ قصہ بہت دراز ہے اور اسی مجلس میں اس واقعہ کی اشاعت کا بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس احقر کو حکم دیا۔

باکریاں کار بادشاہ نیست

ترجمہ: کہ ہم لوگوں کے لیے کوئی کام مشکل نہیں۔

خلاصہ:

۱۔ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ مکتوبات سے معلوم ہوا کہ آپ ایسے علوم و معارف کے امین تھے۔ جو عام و خاص کا دسترس سے باہر تھے۔

۲۔ بلا واسطہ اللہ تعالیٰ سے فیض حاصل کر لے والے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا سر پرست و حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا متبع ہوں۔

۳۔ اللہ تعالیٰ سے فیض حاصل کرتا ہوں۔ لیکن انبیاء کرام سے ہمہری نہیں بلکہ ان کے خادم ہونے کی حیثیت سے بارگاہ خداوندی میں رسائی حاصل ہے۔

۴۔ یہ تحریر کردہ رسالہ گویا سرکار دو عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہاتھ میں ہے اور آپ اسے جوم رہے ہیں۔ اور لوگوں کو تعلیمات پر عمل کرنے کی تلقین فرما رہے ہیں۔

۵۔ اولیاء امت کو فیضان مجدد وقت کے توسط سے ملتا ہے۔

مکتوبات امام ربانی:

۱۔ از عین یقین و حق یقین چہ گوید و اگر گوید کہ فہم کند و کہ دریا بدو چہ دریا بد این معارف از حیطہ ولایت خارج است ارباب ولایت در رنگ علماء خواہر در ادراک آن عاجز نہ و در درک آن قاصر این علوم مقبوس از مشکوٰۃ النوارین است علی اربابہا الصلوٰۃ والسلام والتمیۃ کہ بعد از تجدید الف ثانی بتبعیت و وراثت تازہ گشتہ اند و بطراوت ظہور یافتہ صاحب این علوم و معارف مجددی الف است گما لا یخطفی حلالی التأخیرین فی علوہ و معارفہم الشیخ متعلق بالذات و الصفات و الافعال و تملک بشیخ بالاحوال و الملوک و الجید

وَالْتَجَلِيَاتِ وَالظُّلُمَاتِ فَيَعْلَمُونَ أَنَّ هَؤُلَاءِ الْمَعَارِفُ
وَالْعُلُومُ وَرَأَى عُلُومَ الْعُلَمَاءِ وَرَأَى مَعَارِفَ الْأَوْكِيَاءِ
بَلْ عُلُومُ هَؤُلَاءِ بِالنَّسَبِ إِلَى تِلْكَ الْعُلُومِ قَشْرٌ وَتِلْكَ
الْمَعَارِفُ لُبٌّ ذَٰلِكَ الْعَشِيرُ وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ الْمَاهِي
وہاں مذکور ہر بات مجدد سے گزشتہ است ۱۱ مجددانہ دیگر است
و مجددانہ دیگر چنانچہ درمیان مائتہ و الف فرق است۔ درمیان
مجددین انہما نیز ہمال قدر فرق است بلکہ زیادہ از آن مجددانست کہ ہر
در آن مدت از فیوض بامثال بسد تہ سہ و ہر سہ اگرچہ اقطاب
و ادتاد آن وقت بودند و بدلائل و نبی باشند۔ خاص کنندہ مصلحت علم و
و الصلوٰۃ و السلام علی من اتبع الهدی و التزم متابعت
الاصطفا علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ و التسلیمات العلی
و علی جمیع اخوانہ من الانبیاء و المرسلین
و الملائکہ المقربین و عبدا و اللہ الصالحین
اجمعین۔

(مکتوبات امام ربانی و مرقوم حصہ اول مکتوب ملا ص ۲۰-۲۱،
رؤف الیڈمی لاہور)

ترجمہ ص ۲۰: اور یہ فقیر عین الیقین اور حق الیقین کے متعلق کیا عرض کرے
اور کچھ عرض کرے بھی تو اسے کون سمجھے گا اور کون پائے گا۔ یہ معارف دائرہ
ولائت سے خارج ہیں۔ ارباب ولایت علماء ظواہر کی طرح ان کے
ادراک سے عاجز ہیں۔ اور ان کے حاصل کرنے سے محروم ہیں۔ یہ
علوم انوار نبوت، علی ارباب الصلوٰۃ و السلام و التبیۃ کے سینہ

سے اخذ کیے گئے ہیں۔ ہر دوسرے ہزار کے آغاز کے بعد بعینیت اور
درخت کے طور تازہ ہوئے اور پوری سازگی کے ساتھ ظہور پذیر ہوئے
ان علوم و معارف والا اس ہزار سال کا مجدد ہے۔ جیسا کہ اس کے علم
میں معارف میں جو ذات و صفات اور افعال سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور جو
احوال و مواجید تبدیلیات اور ظہورات سے متعلق ہیں۔ دیکھنے والوں پر
پوشیدہ نہیں تو صاحب نظر لوگ جانتے ہیں۔ کہ یہ معارف اور علوم، علماء
کے علوم اور اولیاء کے معارف سے درآئے ہیں۔ بلکہ ان کے علوم ان
علوم کی نسبت چھلکا ہیں اور وہ معارف اس چھلکا کا مغز ہیں اور اللہ سبحانہ
ای ہدایت دینے والا ہے۔ اور جان لیں کہ ہر سو سال پر ایک مجدد گذر
ہے۔ لیکن سو سال کا مجدد اور ہے اور ہزار سال کا مجدد اور۔ جس طرح سو
اور ہزار میں فرق ہے ان دونوں مجددوں میں بھی اسی طرح فرق ہے۔
بلکہ اس سے زیادہ اور مجدد وہ ہوتا ہے کہ فیوض و برکات میں سے جو کچھ
اس مدت میں امتیوں کو پہنچتا ہے۔ اس کے واسطے سے پہنچتا ہے اگرچہ
اس وقت کے قطب اور ادتاد ہوں۔ اور ابدال و اولیاء ہوں مصلحت
کی خاطر اللہ تعالیٰ کسی بندے کو خاص کر لیتا ہے۔

خلاصہ:

مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا مقام علم و عرفان اس قدر بلند و بالا ہے کہ اولیاء
علماء کی اس تک رسائی ممکن نہیں۔ اللہ تعالیٰ سے بلا واسطہ فیض کی حصولی بحضور
صلی اللہ علیہ وسلم کی خاص معیت اور امت کے اولیاء، اقطاب و ادتاد پر فیوض الہیہ
کی تقسیم ایسا منصب عظیم اللہ تعالیٰ نے انہیں عطا فرمایا۔ اور پھر سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم
نے جب ان کی کتاب کو منظور فرما کر اسے ذریعہ ہدایت و نجات فرمایا۔ تو میں بھی اپنے

نظریات و عقائد کو مجدد صاحب کی تعلیمات کے مطابق ڈھان چاہیئے۔ یہی بات صائم نعمت خوان نے کہی ہے۔ اس لیے جب ہمارا اور صائم کا حضرت مجدد کی تعلیمات کے اوپر اتفاق ہے اعتقاد ہے تو پھر بات ایک طرف اگر ختم ہو جائے گی۔ ہم آئندہ سطور پر صائم نعمت خوان کی کتاب کے دیئے گئے عنوانات و جو اس کے بقول تعلیمات مجدد پر مشتمل ہیں) لکھ کر پھر حضرت مجدد صاحب کی تحریرات بعد ترجمہ پیش کریں گے تاکہ قارئین کو ام خود کسی نتیجہ پر پہنچ جائیں۔ اور انہیں یہ معلوم ہو جائے کہ صائم نے اپنی غلط تاویلات کی بنا پر مجدد صاحب کی جہارات کو اپنے حق میں بنانے کی کوشش کی ہے۔ اور یہ کوشش اس چیز کی آئینہ دار ہے کہ صائم اہل سنت میں سے نہیں۔ بلکہ ممکن ہے کہ مکتوبات و تحریرات کے مطابق اس کا اسلام ہی ختم ہو جائے۔ عنوانات صائم اور پھر ان کا تفصیل جواب سپرد قرائن ہے

وبالله التوفیق

مُشْكَلُ كُتُبَا

انبیاء کرام کے ہم مرتبہ۔ ابو العزم پیغمبروں کے رحلت فرما جانے سے ہزار سال کے بعد انبیائے کرام اور کمال عظام مبعوث ہوتے تھے۔ چونکہ حضرت خاتم الرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شریعت نسخ و تبدیلی سے محفوظ ہے۔ اس لیے حضور کی امت کے علماء کو انبیاء کا مرتبہ عطا فرما کر شریعت کی تقویت اور ملت کی تائید کا کام ان کے سپرد کیا گیا۔

(مکتوبات جلد ۱ ص ۲۶۲ مکتوبات ۲۰۹)

صحابہ کرام جیسے کمالات:

حضرت خاتم الرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے رحلت کر جانے سے ہزار سال بعد حضور کی امت کے بواو یا دظاہر ہوں گے۔ اگرچہ وہ کلیل ہوں گے مگر اکمل ہوں گے

خاصہ یہ ہے کہ اس طبقہ کے اولیاء کے کمالات اصحاب کرام رضوان اللہ عنہم کے کمالات جیسے ہوں گے۔

انہی اولیاء پر صحابہ کو فضیلت نہیں دے سکتے:

اگرچہ انبیاء علیہم السلام کے بعد فضیلت اور بزرگی اصحاب کرام کے لیے ہے۔ لیکن یہ مقام ہے کہ کمال مشابہت کے باعث ایک کو دوسرے پر فضیلت نہیں دے سکتے۔ مکتوبات ۲۰۹۔ (مشکل کشا ص ۹۹ مطبوعہ حشری کتب خانہ لاہور)

جواب:

چونکہ مندرجہ بالا تینوں عنوانات ایک ہی مکتوب کے تحت لکھے گئے ہیں۔ اس لیے ہم سب سے پہلے مکتوب ۲۰۹ و فقر اول حصہ اول کی پوری عبارت ترجمہ کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ اور پھر اس کے بعد ان تینوں عنوانات پر مکتوبات کے حوالے بحث کی جائے گی۔ تاکہ مجدد صاحب کا نظریہ اور صائم نعمت خوان کا مقصد واضح ہو سکے۔

مکتوبات شریف:

چوں حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نزول خواہد فرمود و تائید شریعت خاتم الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلام خواہد نمود از مقام خود عروج فرمودہ بہ تبیت بمقام حقیقت محمدی خواہد رسید و تقویت دین او علیہا الصلوٰۃ و التسلیمات خواہد نمود از اینجا است کہ نقل می کنند از شرائع ما تقدم کہ بعد از ہزار سال از رحال پیغمبر اولی العزم از انبیاء کرام در سل عظام مبعوث می شدند کہ تقویت شریعت آل پیغمبر نمایند و اعلام کلمہ او نمایند و چون

دورہ دعوت شریعت

و تمام می شد پیغمبر اولی العزم و دیگرے مبعوث می گشت و تجدید شریعت خود بہ فرمودہ و چون شریعت

خاتم الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلام اتلخ وتبدیل مخلوق است علماء امت
اور احکم انبیاء دادہ کار تقویت شریعت و تائید ملت را بایشان تفویض
فرمودہ مع ذالک یک پیغمبر اولی العزم و اتباع او ستر و توحید شریعت
او محمودہ است۔ قال اللہ سبحانہ و تعالیٰ اِنَّا نَعْلَمُ قُلُوبَنَا
الَّذِي كَرَّمَ وَاَنَّا لَا نَحْكُمُ قُلُوبَنَا۔ بدانند کہ بعد از ہزار سال انزال
خاتم الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلام اولیاء امت او کہ بظہور آیند ہر چند اقل
باشند اکل بودند تا تقویت این شریعت بروہ اتم نمایند حضرت ممدی
کہ خاتم الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلام از قدم مبارک او بشارت فرمودہ
اند بعد از ہزار سال بوجہ و نماہد آمد حضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام خود
نیز بعد از ہزار سال نزول خواہد فرمود بالملکالات اولیاء این طبقہ شبیبہ بکمالات
اصحاب کرام است ہر چند بعد از انبیاء افضل مر اصحاب کرام راست علیہم الصلوٰۃ
والسلام اتا جائے اُن وارو کہ از کمال تشاہیر یکے را بر دیگرے فضل نتوان
داد و از اینجا تواند بود کہ آن سرور فرمودہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام
لا یدری او لہم خیر ام اخرہم نہ فرمودہ لا ادری
او لہم خیر ام اخرہم لعلہم بحال کد من
الفریقین لہذا قال خیر القرون قرننا ما چوں از کمال
مشابہت جائے تزد بودہ فرمود لا یدری اگر پرسند کہ اُن سرور
علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام بعد از قرن اصحاب قرن تابعین را خیر یا خیر
است و بعد قرن تابعین قرن تبع تابعین را پس خیریت این دو قرن نیز
بر این طبقہ متعین باشد پس تشاہیر این طبقہ در کمالات با اصحاب کرام چنانہ
بود۔ در جواب گوئیم تواند بود کہ خیریت اُن دو قرن بریں طبقہ باعتبار کثرت

ظہور اولیاء اللہ باشد و قلت و جہد اہل بدعت و ندرت ارباب فسق و
معصیت کفر لا ینافی کفون بعض الاخراد من ائیکہ اللہ و
ہذہ القبطہ تخیرا من اولیاء ذینک القربان کعقرب
المدھدی مثلاً فیض روح القدس از بازو فرماید۔ دیگران کہند
آنچہ مسیحائی کرد۔ اما قرن اصحاب از جمیع وجہ غیر است آنجا سخن کردن
از فضولی است سابقان سابقان اند و در جنت نعیم مقربان ایشان اند کہ
اتفاق کہ فریب دیگران بعد شیعہ ایشان ترسد۔ قد اللہ یختص
بکرمۃ من یشاء۔

(مکتوبات امام ربانی دفتر اول مکتوب ۲۰۹ حصہ سوم ۱۰۵ تا ۱۰۷
رؤت الیڈی لا ہمد)

تقریباً: جب حضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام نزول فرمائیں گے
کہ حضرت خاتم الرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شریعت کی متابعت کریں گے۔
اور اپنے مقام سے عروج فرما کر تعینیت کے طور پر حقیقت محمدی کے مقام پر
پہنچیں گے۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دین کی تقویت کریں گے۔
گزشتہ شریعتوں کا بھی یہی حال تھا۔ کہ اولو العزم پیغمبروں کے رحلت فرما
جانے سے ہزار سال کے بعد انبیاء کرام اور رسل عظام مبعوث تھے
توان پیغمبروں کی شریعت کو تقویت دیتے تھے۔ اور ان کے حکم کو نافذ
کرتے تھے۔ اور جب پیغمبر اولو العزم کی دعوت و شریعت کا دورہ
تمام ہو جاتا ہے۔ تو دوسرا اولو العزم پیغمبر مبعوث ہو جاتا ہے
اور نئے سرے سے اپنی شریعت ظاہر کرتا ہے۔ اور چونکہ خاتم الرسل
علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شریعت نسخ و تبدیل سے محفوظ ہے۔ اس لیے

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے علماء کو انبیاء کے تمام مقام جمیع کا مرتبہ عطا فرما کر شریعت کی تقویت اور ملت کی تائید کا کام ان کے سپرد فرمایا۔ بلکہ ایک اور اعزاز پیغمبر کو حضور کا تابعدار بنا کر حضور کی شریعت کو ترقی بخشی۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ **إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ** ہم نے نبی قرآن مجید کو نازل کیا۔ اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔ اور جاننا چاہیے۔ کہ حضرت خاتم الرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے رعت کر جانے سے ہزار سال بعد حضور کی امت کے اولیاء جو ظاہر ہوں گے اگرچہ وہ قلیل ہوں گے مگر اکمل ہوں گے۔ بنا کر اس شریعت کی تقویت پورے طور پر کر سکیں

حضرت ہمدی جن کی تشریف آوری کی نسبت حضرت خاتم الرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بشارت فرمائی ہے۔ کہ ایک ہزار سال کے بعد پیدا ہوں گے اور حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام خود بھی ہزار سال کے بعد نزول فرمائیں گے۔ خلاصہ یہ کہ اس طبقہ کے اولیاء کے کمالات صحابہ کرام کے کمالات کے مانند ہیں۔ اگرچہ انبیاء کرام کے بعد فضیلت صحابہ کرام کے لیے ہے۔ لیکن یہ ایک ایسا مقام ہے۔ کہ کمال مشابہت کے باعث ایک دوسرے پر درائے اور قیاس کے ساتھ فضیلت نہیں دے سکتے اور ہو سکتا ہے۔ کہ اسی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ہر لایدری اولہم الخ۔ نہیں معلوم ان میں سے اول زمانے کے بہتر ہیں یا آخر زمانے کے۔ اور یہ نہیں فرمایا۔ لا ادری۔ میں نہیں جانتا کہ ان میں سے اولہ کے بہتر ہیں یا آخر کے۔ کیونکہ فریقین میں سے ہر ایک کا حال آپ کو معلوم تھا۔ اسی واسطے حضور نے فرمایا ہے۔ غیر القرون قری۔ سب زمانوں سے بہتر میرا زمانہ ہے۔ لیکن چونکہ کمال مشابہت

کے باعث تردد کا مقام تھا۔ اس لئے لایدری فرمایا۔ اگر کوئی سوال کرے کہ آنحضرت نے اصحاب کے زمانہ کے بعد تابعین کے زمانہ کو اور تابعین کے زمانہ کے بعد تبع تابعین کے زمانہ کو بہتر فرمایا ہے تو یہ دونوں قرن بھی یقیناً اس گروہ سے بہتر ہوں گے۔ پھر یہ طبقہ کمالات میں صحابہ کرام کے ساتھ کیسے مشابہ ہو گیا۔ اس کے جواب میں یہی کہتا ہوں کہ ہو سکتا ہے۔ اس قرن کا اس طبقہ سے بہتر ہونا اس اعتبار سے ہو کہ اولیاء کا ظہور کثرت سے ہو گا اور بدعتیوں اور بدکاروں اور گناہ گاروں کا وجود کم ہو گا۔ اور یہ امر ہرگز اس بات کے منافی نہیں کہ اس

طبقہ کے اولیاء میں سے بعض افراد ان دونوں قرون کے اولیاء سے بہتر ہوں۔ جیسے کہ ہمدی۔ روح القدس کا فیض اگر دوبارہ دور فرمائے۔ تو دوسرے بھی وہ کام کر سکتے ہیں جو حضرت مسیح کرتے تھے۔ لیکن اصحاب کا زمانہ ہر حال سے بہتر ہے۔ اس کی نسبت گفتگو کو افضول ہے۔ سابق سابق ہی ہیں اور جنت النعیم میں مستقر ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں۔ کہ دوسروں کا پہاڑ جتنا سونا خرچ کرنا ان کے ایک سیر بخروج کرنے کے برابر نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے اپنی رحمت سے خاص کرتا ہے۔

توضیح

مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ارشادات کے بعض نکات کی توضیح و تشریح یہ ہے کہ انبیاء سابقین میں سے اگر کوئی اور العزم پیغمبر متقال فرما جاتے۔ تو ان پر نازل شدہ شریعت کی ایک ہزار سال بعد تک آنے والے نبی تبلیغ کرتے رہتے جن کی جب حیا اور العزم نبی تشریف لاتا۔ تو پہلی شریعت منسوخ ہو جاتی۔ گویا یہاں صاحب شریعت کے وصال کے بعد کوئی نبی اس فریضہ کو سرانجام دیتا رہا۔ جب سرکار دہام

صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الرسل بن کر مبعوث ہوئے۔ تو آپ کے بعد کسی نئے اولوالعزم کے نہ آنے کی توقع اور نہ ہی آپ کو عطا کردہ شریعت کی تبلیغ ہو سکتی ہے۔ لیکن اس شریعت کی تاقیامت تبلیغ کا اہتمام تو ہونا چاہیے تھا۔ تو اللہ تعالیٰ نے آپ کے وصال شریف کے بعد ایک ہزار سال کے عرصہ دراز میں شریعت کے اندر پائی جانے والی افراط و تفریط سے آگاہ کرنے کے لیے کچھ ایسے لوگ پیدا فرمائے ہیں۔ جن کے کمالات، حضرات صحابہ کرام جیسے ہوں گے۔ یہاں جناب مجدد رحمۃ اللہ علیہ نے امام مہدی کے مثال پیش فکر مسئلہ کی حقیقت واضح کی اس مقام پر ایک سوال ابھرتا تھا کہ کیا ایک ہزار سال بعد آنے والے مخصوص حضرات میں مہدی موعود صرف کمالات میں صحابہ کرام کی طرح ہیں۔ یا مقام و مرتبہ میں بھی ان کے برابر ہیں؟ اس بارے میں مجدد صاحب کے کہنا ہے۔ کہ اگرچہ ان مخصوص حضرات کے کمالات واقعی صحابہ کرام سے ملنے جلتے ہیں۔ لیکن کمال مشابہت کی بنا پر قیاس و رائے کو یہاں فیصلہ کرنے کی ہمت نہیں۔ کوئی شخص از خود اپنے قیاس سے ان میں سے کسی کو افضل یا غیر افضل قرار نہیں دے سکتا۔ اس کی تفریح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد سے ہوتی ہے۔ لَا يَذَّيْبُ رَجُلٌ رَجُلًا دُونَ عَالَمٍ صَالِحٍ عَالَمٍ صَالِحٍ لَمْ يَأْتِ بِشَيْءٍ مِمَّا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ لَكُمْ فِيهِ حُكْمٌ وَأَنَّ اللَّهَ بَرُّكَ وَأَنَّ اللَّهَ يُعَذِّبُ عَذَابًا عَظِيمًا۔ یہاں زمانہ سب زمانوں سے بہتر ہے۔ گویا واضح کر دیا کہ میرے دور کے مسلمان حضرات صحابہ کرام آنے والے سب مسلمانوں سے افضل ہیں۔ جب یہ سب افضل ہیں۔ تو ان مخصوص حضرات سے بھی افضل ہوئے۔ لہذا صحابہ کرام سے مقام و مرتبہ میں برابری کوئی دوسرا امتی نہیں کر سکتا۔ اس پر ایک سوال تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جیسا کہ صحابہ کرام کے زمانہ کو خیر القرون فرمایا۔ اسی حدیث میں آپ نے ان کے بعد کو زمانوں کا زمانہ

تالبعین اور تبع تابعین) کو بھی بالترتیب بہتر فرمایا۔ تو پھر لازم آئے گا کہ وہ مخصوص حضرات تالبعین و تبع تابعین سے افضل نہ ہوں۔ جب ان سے افضل نہ ہوئے۔ تو کمالات میں صحابہ کرام کے مشابہت کیسے ہو گئے؟ مجدد صاحب اس بارے میں ارشاد فرماتے ہیں کہ تالبعین اور تبع تابعین کے دور کی افضلیت شاید اس بنا پر ہو کہ ان کے دور میں اللہ والوں کی بہتات

اور فساد و فساد کی تعداد بہت کم ہوتی تھی۔ جب افضلیت اس بنا پر ہو۔ تو جین ممکن کہ وہ مخصوص حضرات باوجود اس کے کہ ان کے دور میں اللہ والوں کی تعداد کم اور نافرمانوں کی زیادہ ہو اپنے ذاتی کمالات کی بنا پر تالبعین و تبع تابعین سے افضل ہوں کیونکہ ان تالبعین و تبع تابعین کی افضلیت ذاتی نہ تھی۔ بلکہ عرضی تھی۔ اس احتمال پر کوئی یہ کہہ سکتا ہے۔ کہ پھر بھی احتمال دور صحابہ میں بھی ہو سکتا ہے۔ لہذا ان پر بھی افضلیت کا راستہ کھل گیا۔ تو مجدد صاحب فرماتے ہیں کہ یہ احتمال فضول اور اس میں گفتگو کرنا بھی فضول ہے۔ کیونکہ صحابہ کرام کے لیے اللہ تعالیٰ نے جنت نعیم کا وعدہ فرمایا۔ وہ اس کے مقربین میں شامل کر لیے گئے۔ اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے بارے میں افواہ گرایا ہے۔ کہ ان کا ایک سیر خرقی سبیل اللہ خرقہ کرنا دوسروں کے اصرار پر ہوا۔ خرقہ کرنے سے افضل ہے۔ اور ان کا یہ مقام و مرتبہ اللہ تعالیٰ کا خصوصی فضل ہے اس کی بے پایاں رحمت کی وجہ سے ہے۔ وَاللّٰهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَّشَاءُ۔ مجدد صاحب رحمۃ اللہ کے مکتوب گرامی کی بقدر ضرورت تشریح کے بعد اس کا مفہوم قارئین کرام پر واضح ہو چکا ہو گا۔ اب ہم ان عنوانات کی طرف آئے ہیں جو سامع نعمتوں نے جناب مجدد کے اس مکتوب نام سے اخذ کیے۔ تاکہ حقیقت حال مکمل کر سامنے آجائے۔

عنوان اول

(انبیائے کرام کے ہم مرتبہ)

”صائم نعت خوان“ نے اس عنوان کے لیے مجدد صاحب کی جو عبارت پیش نظر رکھی۔ وہ یہ ہے۔ ”علماء امت اور احکم انبیاء دادہ، یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے ذیلین شریعت محمدی (کو انبیاء سابقین کا حکم دیا گیا۔ ہم بیان کر چکے ہیں کہ مجدد صاحب نے یہ جملہ اس بارے میں لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت آوری سے قبل بھی اول العزم پیغمبر کے انتقال کے بعد اس کی شریعت کی تبلیغ کے لیے اللہ تعالیٰ اور نبی بھیج دیا کرتا تھا۔ لیکن جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری رسول بنا کر مبعوث فرمایا تو آپ کی شریعت تاقیامت جاری رکھنے کے لیے اس کی تبلیغ کا انتظام آپ کی امت کے علماء کے سپرد کیا گیا۔ اب وہی کام جو پہلے اول العزم رسولوں کے انتقال فرمانے پر نبی کیا کرتے تھے وہی کام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پروردگار نے پر آپ کی امت کے علماء و صلحاء و سرانجام دے رہے ہیں۔ اسی مضمون کو خود رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے ان الفاظ میں بیان فرمایا۔ علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل۔ میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہیں یعنی جو کام بنی اسرائیل کے پیغمبر سرانجام دیتے رہے۔ اللہ تعالیٰ نے وہی کام میری امت کے علماء کے سپرد فرمایا۔ اس سے یہ مفہوم اخذ کرنا کہ علماء کا مرتبہ انبیاء کرام کا سا ہو گیا۔ اور مرتبہ و مقام میں دونوں برابر ہو گئے۔ صرف صائم نعت خوان کے

جاہل ذہن کی اختراع ہے۔ جناب مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہرگز ہرگز کسی عالم کو کسی پیغمبر کے ہم مرتبہ نہ مانتے ہیں۔ اور نہ ایسا لکھ سکتے ہیں۔ اُن کی اس عبارت کا یہ مفہوم ہے کہ تعلیمات مجدد کو غلط انداز میں پیش کیا گیا۔ آئیے مجدد صاحب سے اس بارے میں مزید کچھ سنیں۔

عنوان اول کی ترویج

امتی کو نبی کے ہم مرتبہ کہنے والا کافر کذاب

زندقی ہے (مجد الف ثانی)

مکتوبات امام ربانی

اذ میں بیان لایم گشت کو بیچ فردے از امت اگرچہ در کمالات بدرجہ علیا برسد پیغمبر خود مساوات پیدا نہ کند زیرا کہ ایں ہمہ کمالات کو اور حاصل شدہ است بواسطہ متابعت شریعت اُن پیغمبر است علیہ الصلوٰۃ والسلام پس ایں ہمہ کمالات مراں پیغمبر را غیر ثابت باشند با کمالات متابعان دیگر و کمالات مخصوصہ علیہ الصلوٰۃ والسلام وہم چنین اُن فرد کمال بمرتبہ بیچ پیغمبرے نزد اگرچہ اُن پیغمبر را بیچ یکے متابعت ذکر وہ باشد و دعوت او قبول نموده بود وچہ ہر پیغمبر بالا صالت صاحب دعوت است و تبلیغ شریعت امور انکلا متان در دعوت و تبلیغ تصور پیدا نہ کند و بظاہر است کہ بیچ کمالے بمرتبہ دعوت و تبلیغ نہ رسد۔

۱۱۱
د مکتوبات امام ربانی دفتر دوم حصہ ہفتم مکتوب نمبر ۲۲۲
ترجمہ: اس بیان سے ظاہر ہوا کہ اس امت کا کوئی فرد بھی خواہ

کوئی امتی کسی صحابی کے مقام و مرتبہ کو نہیں

پاسکتا۔ نبی کے مقام و مرتبہ سوائے

کیسے ممکن

مکتوباتِ اماریاتی:

جماعہ کو در صحبت اولیائے امت و مددگانی میں نمایندگانِ رذائل
نجات میں باہر تھیں کہ در صحبت افضل الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلام و التکلمات عمر
خود را صرف کر دہ باشند و از برائے تائید و نصرت دین اور بدل اموال
والنفس نمودہ بودند چہ احتمال دارد کہ ای ذی نام و در حق شان تو ہم نمودہ آید مگر
آنکہ عظمت و بزرگی خیر البشر علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام و التیماز نظر ساقط شود عیانہ
باللہ سبحانہ و صحبت اولیہ و آکر الصلوٰۃ والسلام از صحبت ولی امت ناقص تر
متوہم گرد و نفوذ باللہ سبحانہ و حال آنکہ مقرر است کہ بیچ ولی است بزرگتر و بزرگتر
آن امت زسد کیفیت بر نبی آن امت۔

(مکتوبات مکتوب ۲۴ و فتر سوم حجتہ ہشتم ص ۷۰)

قریباً: وہ لوگ جو اس امت کے اولیاء کی صحبت میں اپنی عمر کو صرف کرتے ہیں

وہ بھی ان رذائل سے نجات پا جاتے ہیں۔ اور وہ لوگ جنہوں نے افضل
الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلام کی صحبت میں اپنی عمر کو صرف کیا دین کی مدد اور
تائید میں اپنی جانوں اور مالوں کو خرچ کیا۔ ان میں یہ احتمال کیسے ہو سکتا ہے

وہ کمالات میں کتنے ہی بلند مقام پر پہنچ چکا ہو۔ اپنے پیغمبر کے ساتھ برابر نہیں ہو
سکتا۔ کیونکہ یہ تمام کمالات جو اسے حاصل ہوئے ہیں۔ اس پیغمبر علیہ السلام
کی شریعت کی متابعت سے حاصل ہوئے ہیں۔ پس یہ تمام کمالات اس
پیغمبر کے حاصل ہیں اور دوسرے پیروکاروں کے کمالات بھی۔ اور اسی
طرح وہ فرد کامل کسی اور پیغمبر کے بھی مرتبہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ اگرچہ اس پیغمبر
کی کسی نے بھی پیروی نہ کی ہو۔ اور اس کی دعوت کو قبول نہ کیا ہو۔ کیونکہ یہ پیغمبر
بالاصل صاحب دعوت ہے اور تبلیغ دعوت کا امور۔ اور امتوں کا انکار و رد و
تبلیغ میں کوئی قصور پیدا نہیں کرتا۔ اور یہ تو بالکل ظاہر ہے۔ کہ کوئی کمال بھی
دعوت و تبلیغ کے درجہ تک نہیں پہنچ سکتا۔

ملحد فکریہ:

صائم نعت خزان نے اپنی تصنیف ”دشکل کش“ میں دو لوگ انداز میں لکھا ہے۔ کہ
جناب مجدد صاحب کی تعلیمات کی مخالفت کرنے والے بد نصیب اور ناقابل
معافی مجرم ہیں۔ آپ نے مسئلہ زیر بحث میں مجدد صاحب کے ارشادات ملاحظہ
کیے۔ صائم کہتا ہے۔ کہ علماء کرام انبیاء عظام کے ہم مرتبہ ہیں۔ اور یہ مجدد صاحب نے
کہا ہے۔ اور مجدد صاحب فرماتے ہیں کہ امتی نہ اپنے پیغمبر کا ہم مرتبہ ہو سکتا ہے۔ اور نہ
کسی دوسرے پیغمبر کا۔ انبیاء کرام کا مخصوص مرتبہ ہے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ صائم نعت خزان
نے جناب مجدد پر افتراء باندھا۔

کہ برے اخلاق ان میں پیدا ہوئے ہوں گے۔ مشائخ ان کی نگاہوں سے
خیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم کی بزرگی و عظمت ملاحظہ ہو چکی ہے۔ اس سے خدا کی
پناہ۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت و ول کی صحبت سے ناقص تر تصور
ہوگی۔ اس سے اللہ کی پناہ) اور حال یہ ہے کہ کسی امت کا کوئی ولی بھی
اس امت کے صحابی کے درجہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ پھر اس امت کے نبی
کے درجہ کو کیسے پہنچے گا۔

ملحہ فکریہ:

مجدد صاحب کی اس تصریح سے ثابت ہوا کہ کوئی ولی اپنے پیغمبر کے کسی صحابی
سے ہرگز ہرگز افضل نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ صحابی نے جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس
اور صحبت میں رہ کر اپنے آپ کو رزائل سے نجات و لاوی۔ اسی طرح ولی بھی اپنے
مرشد کی صحبت سے رزائل سے نجات پالیتا ہے۔ لیکن دو وزن کا مقام و مرتبہ برابر
ہرگز نہیں ہو سکتا۔ تو جب ایک ولی اور عالم کا مقام صحابی کے مقام و مرتبہ کے برابر نہیں
ہو سکتا۔ تو نبی کے مقام و مرتبہ کی ہم سہری کیسے حاصل ہو سکتی ہے۔ مجدد صاحب کا
نظر یہ ہے اور صائم نے مجدد صاحب کے حوالہ سے ان کا نظریہ دکھایا کہ علماء کا مقام و
مرتبہ نبیوں کے برابر ہے۔ کیا یہ جناب مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر جھوٹ نہیں
بانہا گیا۔ لہذا مجدد صاحب کی تعلیمات کو غلط رنگ میں پیش کر کے ان کی مخالفت ہی
نہیں۔ بلکہ ان کی تعلیمات کو مسخ کیا گیا ہے۔ اس لیے صائم کی (اپنے قول کے مطابق)
یہ جرات ناقابل معافی ہے۔ اور وہ بارگاہِ مجددیت کا محرم ہے۔

ب:

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا سر مبارک پیغمبر کے

نچلے درجے کے بھی نیچے ہے

مکتوبات امام ربانی

کمل تابان انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات بہمت کمال متابعت و فطر
صحت بلکہ بعض عنایت و محبت جمیع کالات انبیاء متبرعہ خود را جذب می نماید
بحکمت بزرگ ایشان منصبی گردندستی کفری نمی ماند در میان جبرمان و تابان
الابا لاصالة والتبعیة والاولیئہ والاخریة مع غایہ
یعنی تاہی اگرچہ از تابان افضل الرسل باشد بر مرتبہ نبی اگرچہ او ان انبیاء باشد
نرسد۔ لہذا حضرت صدیق اکبر کو افضل بشر است بعد از انبیاء سر او ہمیشہ زیر قدم
پیغمبری باشد کہ او پایاں تر جمیع پیغمبران است از اینجا است کہ مبادی تعلیمات
جمیع انبیاء و از باب ایشان از مقام اہل است و مبادی تعلیمات امتاں
از عالی و سافل و از باب ایشان از مقامات ظلال اہل علی تفاوت
الدرجات فکیف یتصور المسافات بین الاصل والفرع قال
اللہ تبارک و تعالی ولقد سمعتم کلمتنا لعیبا وانا المرسلین
اقتلہم لہم المنصورون وان جندنا لہم الغالبون
والمحکمۃ اند کہ کلمہ ذات تعالی و تقدس در میان انبیاء مخصوص بناتم اہل
وکمل تابان اہل سرور

را از ان بجلی نصیب است نہ بآن معنی است کہ تجلی ذات نصیب انبیاء است
و بتبعیت نصیب کل است حاشا و کلامن ان یتصور هذا
المعنی فان خیده مزینة اولیاء علی الانبیاء بلکہ مخصوص
بودن بآن تجلی بآن سرور بآن معنی است کہ دیگران را حصول ان تجلی
بطفیل و تبعیت اوست علی الصلوة والسلام و کل اولیاء این امت را بتبعیت
او علی الصلوة والسلام۔ انبیاء پر خوان این نعمت عظمیٰ طفیل اور بند علیہم و علیہم
الصلوات والتبلیات و اولیاء و خادم آلش خور او، از جلس طفیل تا خادم آلش
خود فرق بسیار است۔ این مقام از مغلطات اقدام است

(مکتوبات امام ربانی دفتر اول حصہ چہارم مکتوب نمبر ۲ ص ۴۹-۵۰)

ترجمہ:

انبیاء علیہم الصلوات والسلام کے کامل تابعدار کمال متابعت اور
زیادہ محبت کے باعث بلکہ محض سننیت و بخشش سے اپنے متبعین انبیاء
کے تمام کمالات کو جذب کر لیتے ہیں۔ اور پورے طور پر ان کے رنگ
میں رنگے جاتے ہیں۔ حتیٰ کہ تابعین اور متبعین کے درمیان سوائے امانت
اور تبعیت اور اہلیت و آخریت کے کچھ فرق نہیں رہتا۔ باوجود اس امر
کے کوئی تابعدار اگرچہ افضل المرسل کے تابعداروں سے ہو کسی نبی کے
مرتبہ کو اگرچہ وہ تمام انبیاء سے کم درجہ کا ہو نہیں پہنچ سکتا۔ یہی وجہ ہے
کہ حضرت صدیق اکبر جو انبیاء علیہم الصلوات والسلام کے بعد تمام انسانوں
سے افضل ہیں۔ ان کا سر ہمیشہ اس پیغمبر کے قدموں کے نیچے بہتا
ہے۔ جو تمام پیغمبروں کے نیچے درجے کا ہے۔ اس کا سبب یہ ہے
کہ تمام انبیاء اور ان کے ارباب کے تعینات کے مبادی مقام

اصل سے ہیں۔ اور تمام اعلیٰ داخل امتوں اور ان کے ارباب کے مبادی،
تعینات اس اصل کے ظلال کے مقامات سے اپنے اپنے درجہ کے
موافق ہیں۔ پھر اصل و ظل کے درمیان کس طرح مساوات ہو سکتی ہے۔
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ بے شک ہمارے مرسل بندوں کے لیے ہمارا
وعدہ ہو چکا ہے۔ کہ وہ فتح یاب ہیں۔ اور ہمارا ایسی لشکر غالب ہے۔ اور جو
یہ کہتے ہیں کہ تجلی ذاتی جو تمام انبیاء کے درمیان حضرت خاتم المرسل سے
مخصوص ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کامل متابعداروں کو بھی
اس تجلی سے حصہ حاصل ہے۔ وہ اس معنی کے لحاظ سے نہیں کہ تجلی
ذات انبیاء کے نصیب نہیں ہے۔ اور متابعداری کے سبب ان کے
کاملوں کو نصیب ہے۔ حاشا و کلامن ان سے یہ مطلب تصور کرے۔

کیونکہ اس میں اولیاء کی انبیاء پر زیادت ہے۔ بلکہ اس تجلی کا آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سے مخصوص ہونا اس معنی کے اعتبار سے ہے کہ دوسروں
کو اس کا حاصل ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طفیل اور تبعیت سے ہے
یعنی انبیاء علیہم الصلوات والتبلیات کو اسی تجلی کا حاصل ہونا آنحضرت
کے طفیل ہے۔ اور اس امت کے کامل اولیاء کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی متابعداری کی وجہ سے ہے۔ انبیاء علیہم الصلوات والسلام، آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی نعمت عظمیٰ کے دسترخوان پر ان کے طفیلی اور جلس ہیں۔ اور اولیاء
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم پس خور وہ کھائے والے۔ اور جلس
طفیلی اور خادم پس خور کھائے والے کے درمیان بہت فرق ہے۔ تمہارے چھٹنے کی جگہ ہے

توضیح:

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کچھ لوگوں کے ایک وہم کو دور فرمانے کے لیے

ارشاد فرماتے ہیں کہ تمہاری ذات جو صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے اور آپ کے طفیل آپ کی امت کے کالمین کو حاصل ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت کے سوا دوسرے کسی بھی پیغمبر کو حاصل نہیں۔ اس لیے یہ کہا جائے کہ آپ کی امت کے کالمین ہر مقام و مرتبہ کے اعتبار سے تمام انبیاء کرام سے افضل و اعلیٰ ہیں۔ درصائم نعمت خوان بھی یہی وہم رکھتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ حضرات انبیاء کرام کو بھی وہ تمہاری ذات حاصل ہے۔ اور وہ تمام حضرات اس نعمت عظمیٰ کے حصول میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیلی اور طبیس ہیں۔ بقیہ کالمین امت خدام مجلس اور اس نعمت کے کھانے والوں سے بچا ہوا کھانے والے ہیں۔ اس لیے بہتری گو کہ یہ کالمین اُن انبیاء کرام کی برابری تک بھی نہیں پہنچ پاتے۔ امتیوں میں سب سے افضل و اعلیٰ ابو بکر صدیق ہیں۔ اور وہ باوجود اتنی افضلیت کے کسی بھی سے برابری نہیں بلکہ سب سے نیچے درجے والے کے پاؤں میں ان کا سر مبارک ہے۔

فرمانِ امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ امتی کی افضلیت جو نبی پر مانی جائے۔ اس پر اللہ تعالیٰ کی پناہ کی دعا مانگتے ہیں۔ یہ پناہ مانگنا ان کے نظریہ کی وضاحت کرتا ہے۔ یعنی تمہاری ذات کے حصول کے اعتبار سے کسی کامل امتی کو کسی نبی سے افضل کہنا شیطانِ وسوسہ ہے۔ میں اللہ تعالیٰ سے اس وسوسہ کے بارے میں پناہ طلب کرتا ہوں۔ امام ربانی پناہ مانگ رہے ہیں۔ اور صائم نعمت خواں اسی بات کو اُن کی طرف نسبت کرتا ہے امام ربانی نے صرف پناہ مانگنے کے الفاظ دعا یہ ذکر فرما کر اس سے نفرت کا اظہار ہی نہیں کیا۔ بلکہ اس عقیدہ کے قائل کو زندگی و کافر تک کہا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مکتوباتِ امام ربانی:

امیر محمد نعمان صدور یافتہ درجہ اولیٰ سوالہائے کردہ بودند بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ سلام علی جابرہ الذین اصطفیٰ پر سیدہ بودند کہ گاہ است کہ سالک در وقت خروج خود از مقامات اصحاب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتہیات کہ با جماع انوار فضل اندری یا بدیکہ بیست کہ خود از مقامات انبیاء علیہم السلام میں حقیقت ایں معاملہ صیت بعضے مردم از بیجا مساوات اُن سالک بار بار اُن مقامات تو ہم می کنند و شرکت اور اداری مقامات یا بالی اُن مقامات در تخیل می آرند و بایں تو ہم تخیل رد و وطن اومی نمایند و زبانِ علامت و شکایت در حق اور اداری کنند کشف عطا از روئے ایں معا با بد نمود۔ جو ایش اُنست کہ وصول اسافل بمقامات اعلیٰ گاہ است کہ از قبیل وصول فقر و محتاجان بود کہ با ابواب اصحاب دول و بامکنہ خاصہ از باب نعمت سرور و از بیجا حاجتے خواہند و از دول و نعم ایشال در ویزہ نمایند و دراز کار بود کہ ایس وصول را مساوات و شرکت فہم۔۔۔۔۔ اگر اعتقاد دارند کہ صاحب ایں حال معتقد شرکت و مساوات است بار بار اُن مقامات عالی ہیں اور ا کا فروزند قی تصور می کنند و از زمرہ اہل اسلام می بر آوند چہ شرکت در نبوت و مساوات با نبیاء علیہم الصلوٰۃ والتہیات کفر است۔

مکتوباتِ امام ربانی دفتر دوم حصہ ہفتم مکتوب ۹۶ ص ۱۳ تا ۱۳۵ مطبوعہ استنبول مکتبہ اکیڈمی لاہور

ترجمہ: امیر محمد نعمان کی طرف سے مذکور کیا جانے والوں کے جواب میں جو انہوں نے پہلے بھیجے تھے۔ مجھے فرمایا آپ نے پوچھا۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ عروج کے وقت سالک اپنے آپ کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے صحابہ کے مقام پر پاتا ہے۔ جو کہ بالا جماع اس سے افضل ہیں۔ بلکہ کئی دفعہ تو ایسا ہوتا ہے کہ اپنے آپ کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مقامات میں پاتا ہے اس معاملہ کی حقیقت کیا ہے بعض آدمی اس وجہ سے اس سالک

کی ان مقامات کے اہل سے مساوات کا وہم کرتے ہیں۔ اور ان کی ان مقامات والوں سے شرکت خیال میں لاتے ہیں۔ اور اس تخیل وہم کی بنا پر اس کی تردید کرتے ہیں اور اس پر غصہ زنی کرتے ہیں۔ اور اس کے حق میں زبانِ لامنت و شکایت دراز کرتے ہیں اس سما کے چہرہ سے پردہ ہٹا دینا چاہیے۔

اس کا جواب یہ ہے۔ کہ چیلے لوگوں کا اوپر والوں کے مقامات پر پہنچا کبھی تو اس طرح ہوتا ہے۔ کہ جیسے فقیر اور محتاج جو کہ دولت مندوں کے دروازے پر دربابِ نعمت کی فاعل بگہوں پر اس لیے جاتے ہیں۔ کہ وہاں سے حاجت چاہیں۔ اور ان نعمت اور دولت سے گدائی کریں۔ اور جو اس وصول کو مساوات اور شرکت سمجھتا ہے۔ وہ بے ہودہ آدمی ہے۔ اگر وہ یہ اعتقاد رکھتے ہیں۔ کہ اس حال والا وہ ان مقامات والوں سے شرکت اور برابری کا معتقد ہے۔ اس کو کلمہ کفر اور زندقہ تصور کرتے ہیں۔ اور مسلمانوں کی جماعت سے اسے خارج کرتے ہیں۔ کیونکہ انبیاء علیہم الصلوٰت والتیمات کے ساتھ شرکت اور مساوات کا عقیدہ رکھنا کفر ہے۔

ملحہ فکریہ:

”علماء انبیاء کے ہم مرتبہ ہوتے ہیں، صائم نعمت خوان کا یہ عنوان اور پھر اس کی تائید کے طور پر مجدد و الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا نام لینا کتنا بڑا دھوکہ ہے۔ جناب مجدد تو کائنات میں حضرات انبیاء کے کام کے گدا اور منگتے فرمائیں۔ اور برابری و مساوات کے قائل کو کافر و دین اسلام سے خارج کہیں۔ اور صائم نعمت خوان ان کا نام لے کر قارئین کو یہ تاثر دے کہ یہ عقیدہ اور نظریہ میرا نہیں بلکہ مجدد و الف ثانی کا ہے۔ تو گویا بحوالہ مذکورہ ایک تو خود اپنے آپ کو مذکورہ عقیدہ رکھنے کی بنا پر بحکم مجدد و الف ثانی (دارالسلام)

خارج کر رہا ہے۔ اور دوسرا خود مجدد صاحب کو ان کے قول کے مطابق مساوات والوں کی زندگی بنانے پر تیار ہوا ہے۔ ہذا اجتہاد عظیم۔

نوٹ: جناب مجدد صاحب کے مذکورہ مکتوب سے یہ تو واضح ہو گیا۔ کہ کوئی کمال اندر حضرات انبیاء کرام کے مقام و مرتبہ کے مساوی نہیں ہو سکتا۔ لیکن کیا یہ ممکن ہے کہ ان کا عروج مقام انبیاء تک ہو؟ اس کا جواب خود مجدد و الف ثانی صاحب دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے:

مکتوبات امام ربانی،

ارباب معقول گفتہ اند کہ دکانِ مرکب اناجزائے ارضی و اجزائے ناریت و تکیہ و خانِ صغور شاید اجزائے ارضی بمصاحبت اجزائے ناری بالاد خواہند رفت و بچھول قسراً سر عروج خواہند نمود گفتہ اند اگر دکان قوی باشد عروج او تا کہ نہ متحقق میشود دریں صغور اجزائے ارضی بمقامات اجزاء آبی و اجزاء ہوائی کہ بالطبع تفوق دارند خواہند رسید و از انجاء عروج نمودہ بالا خواہند رفت دریں صورت نمی توان گفت کہ مرتبہ

اجزائے ارضی بلند تر است از مرتبہ

اجزائے آبی و ہوائی چہ آن تفوق باعتبار قاسر بودہ است نہ باعتبار ذات و بعد از مصل بجزہ نارجوں آن اجزاء ارضی بہبوط نمایند و بہر کو طبعی خود بر سبب ہر آئینہ مقام این با فروتر از مقام آب و ہوا نخواہد بود پس در انجاء فیہ عروج آن سالک از آن مقامات باعتبار قاسر است کہ آن قاسر فاعل حرارت محبت است و قوت جذب عشق باعتبار ذات مقام او تحت آن مقامات است (مکتوبات امام ربانی ذوق اول جلد سوم مکتوب ہجری ۱۰۲۱ ص ۱۰۲۱)

ترجمہ: معقول یعنی اہل فلسفہ نے کہا ہے۔ کہ دھواں ٹھکانے والی اجزاء

سے مرکب ہے جس وقت دھواں اوپر کو جاتا ہے۔ تو خاکی اجزاء
آتش کی اجزاء کے ہمراہ اوپر چلے جاتے ہیں۔ اور قاسم کا قسر حاصل ہونے
سے عروج کر جاتے ہیں۔ اور انہوں نے کہا ہے۔ کہ اگر دھواں قوی
ہو تو وہ کرہ نارنگی پڑھ جاتا ہے۔ اس وقت اجزائے خاکی، اجزائے
آبی اور اجزائے ہوائی کے مقامات میں جو بالطبع فوقیت رکھتے ہیں۔
پہنچ جائیں گے۔ اور وہاں سے عروج کر کے اوپر چڑھ جائیں گے۔
اس صورت میں یہ نہیں کہہ سکتے کہ اجزائے خاکی کا مرتبہ اجزائے ہوائی
کے رتبہ سے بلند تر ہے۔ کیونکہ وہ فوقیت باعتبار قاسم کے ہے
نہ باعتبار ذرات کے۔ اور کرہ نارنگی پہنچنے کے بعد جب وہ اجزائے
خاکی نیچے گریں گے۔ اور اپنے اصل مرکز پر پہنچیں گے۔ تو بے شک ان
کا مقام آب و ہوا کے مقام سے نیچے ہو گا۔ پس بحث مذکورہ میں
اس سالک کا عروج بھی ان مقامات سے باعتبار قاسم کے ہے۔ اور
وہ قاسم سرگرمی محبت کی زیادتی اور جذبہ عشق کی قوت ہے۔ اور ذرات
کے اعتبار سے اس کا مقام ان مقامات سے بہت نیچے ہے۔

جناب مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کا خلاصہ یہ کہ کسی سالک
کی مقام انبیاء تک رسائی یوں ہے۔ کہ جیسا اجزائے ارض کو اپنی ذاتی
قوت سے اجزائے ماری اوپر لے گئے۔ یا جس طرح کسی چڑیا کو بازو نے
اپنے پنجوں میں پکڑا۔ اور بہت اوپر لے گیا۔ نہ اجزائے ارضی باعتبار اپنی
ذات کے اوپر گئے۔ نہ چڑیا کو اتنی بلندی میسر۔ تو اسی طرح سالک کی کیا مجال
کہ از خود ان مقامات انبیاء تک رسائی پا سکے۔ پس کسی نے اچھا لا۔ اور پھینکا
تو وہاں ہاتھ لگ گیا۔ جب کسی کے زور کا اثر ختم ہوا۔ تو پھر اپنی طبعی و ذاتی

حالت پر آگیا۔ خود مجدد صاحب اپنے بارے میں فرماتے ہیں۔ کہ مجھے بھی حضور
سرور کائنات علیہ السلام ایسے مقامات پر لے گئے۔ جو میرے ذاتی ذلت
بہر حال ان مقامات کی حقیقت صاحب مقامات ہی جائیں۔ لیکن جنہیں علم نہیں
یا کچھ دور سے ایک کامل امتی اور کسی پیغمبر کو ایک جگہ ایک مقام پر کسی نے دیکھ
لیا۔ تو یہ خیال نہ کرے۔ کہ دونوں کا مقام برابر ہو گیا۔ جیسا کہ صاحب نعمت خوان
نے محض عبارت (اور وہ بھی ایک جگہ کی) کو دیکھ کر دونوں کا مقام ایک کہہ دیا
حضرت مجدد ایسے نظریہ والے کی تردید فرماتے ہیں۔ اور اسے کافر تک قتل
دیتے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

ولایت کو نبوت پر ترجیح دینا یوں ہے

جیسا کہ کفر کو اسلام سے افضل کہنا ہے
مکتوباتِ امام ربانی،

فقیر در کتب و در رسائل خود ذرشتہ است و تحقیق نموده کہ کمالات نبوت
حکم و ریائے محیط دار و کمالات ولایت در جنب آن قطرہ ولایت
محققہ اما چہ تراں کہ در جمع از رسائل بحکالات نبوت گفتہ اند: الولاية
افضل من النبوة و جمع دیگر در توجہ یہ کہ گفتہ اند کہ ولایت نبی افضل
است از نبوت او۔ ایں ہر دو فرقی حقیقت نبوت را نادانستہ
حکم بر غائب کردہ اند نزدیک باین حکم است حکم ترجیح سکبرہ صحو۔ اگر
حقیقت صحرای و دانستہ ہرگز سکبرہ صحو نسبت نمی دادند۔ یہ
پہ نسبت خاک را بہ عالم پاک مانا کہ صحو خواص را مائل صحو عوام دانستہ سکبرہ
برا کہ ترجیح دادہ اند کاش سکبرہ خواص را نیز مائل سکبرہ عوام دانستہ جرات
باین حکم می نمودند۔ چہ مقرر عقلا دانستہ کہ صحو بہتر است از سکبرہ اگر صحو
سکبرہ مجازی است ایں حکم ثابت است و اگر حقیقی است نیز باین حکم
ثابت ولایت را از نبوت افضل گفتن و سکبرہ صحو ترجیح دادن در رنگ
آنست کہ کسی کفر را بر اسلام ترجیح دہد۔ و چیل را از علم بہتر دانند۔

(مکتوباتِ امام ربانی دفتر اول حصہ چہارم مکتوب نمبر ۲۶۸)

ص ۱۳۹ تا ۱۴۰)

تجملہ یہ فقیر نے اپنی کتابوں اور رسائل میں لکھا ہے۔ اور تحقیق کی
ہے کہ کمالات نبوت و ریائے محیط کا حکم رکھتے ہیں۔ اور کمالات
ولایت ان کے مقابلہ میں ایک قطرہ ناچیز کا حکم رکھتے ہیں۔ لیکن کیا
کریں۔ جن لوگوں کو کمالات نبوت تک رسائی نہیں ہے۔ انہوں نے
کہا ہے۔ ولایت نبوت سے افضل ہے۔ اور ایک جماعت نے
ان کے قول کی یہ توجیہ کی ہے کہ نبی کی ولایت اس کی نبوت سے افضل
ہے۔ ان دونوں گروہوں نے نبوت کی حقیقت کو نہ سمجھا اور غائب پر
حکم لگا دیا ہے۔ صحرای کو ترجیح دینے کا حکم بھی اسی حکم کے نزدیک
ہے۔ اگر صحو کی حقیقت کو جانتے ہرگز سکبرہ صحو کے ساتھ نسبت نہ دیتے
خاک کو عالم پاک سے کیا نسبت ہے۔ جن لوگوں نے خواص کے صحو کو عوام
کے صحو کی مانند سمجھ کر سکبرہ کو اس پر ترجیح دیا ہے۔ کاش کہ خواص کے سکبرہ
کی طرح سمجھتے۔ اور اس حکم پر جرات نہ کرتے۔ کیونکہ علماء کے نزدیک
یہ ثابت و مقرر ہے۔ کہ صحرای سے بہتر ہے۔ اور صحرای مجازی
ہے۔ تو پھر یہ حکم مجازی ہے۔ اور اگر حقیقی ہے تو پھر ولایت کو نبوت
سے افضل کہنا اور سکبرہ کو صحرای پر ترجیح دینے کا حکم ایسا ہے۔ جیسے
کوئی کفر کو اسلام پر ترجیح دے۔ اور جہل کو علم سے بہتر جانے۔

صائم نعتِ خوان کے عنوان اول کی تردید خود جناب مجددِ دلائل ثانی کے
اقوال و ارشادات سے آپ نے ملاحظہ کی۔ وہ تو ولی کو نبی سے یا ولایت کو نبوت
سے افضل ماننے والے پر اظہارِ افسوس فرماتے ہیں۔ اور اسے ان دونوں کی حقیقت
سے نا آشنا بنا کر فرماتے ہیں۔ کہ یوں ہوگا۔ کہ کوئی شخص کفر کو اسلام سے افضل کہے
تو جس طرح اسکی بات اس کے منہ پر دے مارنے کے قابل ہے۔ اسی طرح ولایت

کو ہمت سے افضل قرار دینے والا بھی انتہائی جاہل بے علم بلکہ دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔ لہذا ان تحریرات وارشادات کی روشنی میں وہ صائم نعت خوان، اپنے گریبان میں منہ جھانک کر دیکھے۔ کہ جناب مجدد کیا فرماتے ہیں۔ اور میں نے اُن کا نام لے کر اُن کا کیسا نظریہ بیان کیا؟

فتوٰ:

صائم نعت خوان نے اس گفتگو کے دوران لکھا ہے۔ کہ فاضل ربوہی جناب اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب نے تفصیلی لوگوں کو رافضی نہیں کہا۔ یعنی جو لوگ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے تمام صحابہ کرام سے افضل ہونے کے قائل ہیں۔ انہیں شیعہ رافضی نہیں کہا۔ اس سے دراصل وہ قارئین کو باور کرانا چاہتا ہے۔ کہ اگرچہ میں (صائم) علی المرتضیٰ کی افضلیت کا قائل ہوں لیکن بقول اعلیٰ حضرت اس عقیدہ والا رافضی نہیں۔ اس لیے مجھے اس عقیدہ کی بنا پر رافضیوں میں کہیں شامل نہ کر دیتا۔ ہم نے ضروری سمجھا۔ کہ اس مقالہ کو بھی ساتھ ہی ساتھ دور کر دیا جائے۔ لہذا ہم اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ مبارک سے آپ کا نظریہ پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

فتاویٰ رضویہ:

اُن کل کے عام رافضی منکران ضروریات دین اور بالاجماع امت کفار مرتدین ہیں۔ كما حققناه في فتاوانا في المقالة المسفرة عن احكام البدعة المكفرة علاوة اور کفریات کے دو کفر تو ان کے عالم و جاہل مرد عورت سب کو شامل ہیں۔ مولانا علی کرم اللہ وجہہ کو انبیائے سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل ماننا۔

اور جو کوئی کسی غیر نبی کو کسی نبی سے افضل کہے کافر ہے۔

(فتاویٰ رضویہ جلد دوم کتاب النکاح ص ۱۱۵ مکتبہ نبویہ لاہور)

خلاصہ کلام:

مجدد و اہل ثنائی اور مجدد و ماتم حاضرہ دونوں نے کسی غیر نبی کو نبی پر اُن کی فضیلت کو کافر کہا۔ اسلام سے خارج کہا۔ اور صائم نعت خوان کو اصرار ہے۔ کہ وہ علماء انبیاء کے ہم مرتبہ ہیں۔ اور پھر اس نظریہ کو مجدد و اہل ثنائی کا نظریہ بتا کر پیش کیا گیا جب صائم نعت خوان ان دونوں بزرگوں کی قدرومنزلت تسلیم کرتا ہے۔ تو پھر ان کے ارشادات کو اپنے مقصدات کیوں نہیں سمجھتا۔ شاعر یہ بھوت سوار ہو کر وہ دونوں حضرات تشریف لے گئے۔ اب میں اپنی دوکانداری چمکاؤں۔ اور مجدد کہلاؤں۔ اگر اس کا شوق ہے۔ تو شرم کس چیز کی۔ لوگ جھوٹے پیغمبر بننے سے نہ شرمائے۔ فرشتوں تک ہونے کا دعویٰ کیا۔ کسی نے اُن کا کیا بگاڑ لیا۔ ہم اس موقع پر ایسی مشورہ دیتے ہیں۔ کہ ابھی دیر تو بہ کھلا ہے۔ اور ہر گناہ کی معافی مل سکتی ہے۔ اس لیے اولین فرصت میں صراطِ مستقیم کی طرف صائم کو واپس آجانا چاہیے۔ اور رافضیوں کی خوشی کے اسباب مہیا کرنے کی بجائے اپنی آخرت کی بہتری کے اسباب مہیا کیے جائیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

عنوان دوم: اولیاء میں صحابہ کرام جیسے کمالات: عنوان سوم: ان اولیاء پر
صحابہ کو فضیلت نہیں دے سکتے۔

ان دونوں عنوانوں کے تردید۔

عنوان ثانی: ”صحابہ کرام جیسے کمالات اور عنوان ثالث: ”ان اولیاء پر صحابہ
کو فضیلت نہیں دے سکتے“، ان دونوں کا مقصد تقریباً ایک ہی ہے۔ وہ یہ کہ
مخصوص اولیاء کرام کہ جن کو صحابہ کرام جیسے کمالات عطا ہوئے۔ وہ اور صحابہ کرام
فضیلت میں مساوی ہیں صحابہ کرام کو فضیلت نہیں دی جاسکتی۔ اس غلط نظریے کی
ترویج ہم شروع میں مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوب سے کر چکے ہیں۔
جس کا خلاصہ یہ ہے کہ کاہن اولیاء کے کمالات اگرچہ حضرات صحابہ کرام جیسے
ہیں لیکن قیاس اور رائے کے ذریعہ یہاں فضیلت کا تعین نہیں ہو سکتا۔ اور اس کی
طرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک کے الفاظ ”لا یدری“، دلالت
کرتے ہیں۔ چونکہ لا یدری نہیں فرمایا۔ اس لیے آپ کو اللہ تعالیٰ نے اس
کمال تشابہ کے ہوتے ہوئے ان میں سے افضل کا علم عطا فرمادیا ہے۔ سو
آپ خدا داد علم کی بدولت فرماتے ہیں کہ خیر القرون قرنی۔ جس کا مقصد یہ ہے
کہ صحابہ کرام کے مراتب کسی دوسرے امتی کو حاصل نہیں۔ اس لیے ان کی فضیلت
مقرر ہے۔ جناب مجدد و صاحب اسی فضیلت کو دو لوگ انداز میں ایک اور
مکتوب میں ذکر فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

مکتوب امام ربانی:

بالجملہ ہمارا فائدہ و استفادہ ایں طریقہ بر صحبت است۔ یقین و وثقت
کفایت نمی شود۔ حضرت خواجہ نقشبند قدس سرہ کہ طریقہ
ما صحبت است و اصحاب کرام بدولت صحبت خیر البشر علیہ الصلوٰت

والتسلیمات انرا دلیا امت افضل آمدند کہ پہنچ ولی بمرتبه صحابی نزد اگر چه
اولیں قرنی باشد۔

امکتوبات امام ربانی دفتر سوم حصہ ہشتم ص ۱۸۹ مطبوعہ روف
اکیڈمی لاہور

ترجمہ مختصر یہ کہ اس طریقہ میں افادہ اور استفادہ کا دار و مدار صحبت پر
ہے۔ کہنا اور لکھنا کافی نہیں ہوتا۔ حضرت خواجہ نقشبند قدس سرہ نے
فرمایا کہ ہمارا طریقہ صحبت ہے۔ اور اصحاب کرام صحبت خیر البشر علیہ
علیہ وسلم کی وجہ سے ہی اولیاء امت سے افضل ہیں۔ کہ کوئی ولی کسی صحابی
کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ اگرچہ وہ اسیں قرنی ہی کیوں نہ ہوں۔
ملحہ فکریہ:

اس مکتوب میں مجدد و صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے غیر صحابی یعنی امت کے اولیاء کرام
میں سے ہر ایک کے بارے میں واضح ارشاد فرمادیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت
ایسی سعادت ہے۔ کہ کوئی بھی اس درجہ کو نہیں پاسکتا۔ حضرت اولیں قرنی کی مثال
پیش فرمائی۔ یہ وہ بزرگ ہیں کہ جن کی شفاعت سے ہزاروں گناہ گاروں کا نام بہن
جائے گا۔ جیسا کہ کتب احادیث میں ہے۔ اور خود مجدد و صاحب بھی اس سلسلہ سے
متعلق ہیں۔ گویا حقیقت بیان کرنے وقت مجدد و صاحب نے اپنے آپ یا اپنے سلسلہ
کے مورث اعلیٰ کی بھی کوئی رعایت نہ کی۔ یہ تو تھا مجدد و صاحب کا نظریہ۔ صاحب نعمت
خوان ان کی طرف سے جس نظر سیئے کی تبلیغ کر رہا ہے۔ وہ اس کا چاہنا یا ہونا
صرف اس میں قوت پیدا کرنے کے لیے مجدد و صاحب کا نام استعمال کیا گیا ہے
حالانکہ مجدد و صاحب کئی ایک مقامات پر اپنے نظریے کی تشریح فرما چکے ہیں۔
ان کے نزدیک قائمہ یہ ہے کہ فضائل و مناقب کی بنا پر ادنیٰ اور اعلیٰ کا فرق

نہیں۔ کیونکہ اس سے بہت سے امتی اپنے نبی سے بڑھے ہوئے نظر آئیں گے۔
جس کی بنا پر امتی کو فضل
کہنا پڑے گا۔ اور یہ ہرگز درست نہیں۔

مکتوبات امام ربانی:

مجھے نظر برکثرت فضائل و مناقب دیگران انداختہ ورافضیت او
توقفت می نمایند نہ میدانند اگر سبب افضلیت کثرت فضائل و مناقب
بود بساعت کہ بعضی از احاد امت کو این فضائل دارند از نبی خود افضل
باشند کہ این فضائل نہ دارد۔

مکتوبات امام ربانی حصہ ہفتم دفتر دوم مکتوب نمبر ۹ مطبوعہ روف
اکیڈمی لاہور

توجہ! ایک جماعت نے دوسرے لوگوں کے کثرت فضائل مناقب
پر نظر رکھی ہے۔ اور ان کی افضلیت میں توقف کرتے ہیں۔ وہ نہیں
جانتے کہ اگر افضلیت کا سبب کثرت فضائل و مناقب ہوتا تو ایسا
بھی ہوتا کہ بعض احاد امت جو یہ فضائل رکھتے ہیں اپنے نبی سے بھی
افضل ہو جاتے جو یہ فضائل نہ رکھتا۔

صائم نعمت خوان بھی اسی جماعت کا ایک فرد نظر آتا ہے۔ جو فضائل مناقب
کو وجہ افضلیت قرار دیتی ہے۔ مجدد صاحب نے ایسی جماعت کو حقیقت سے
بے علم فرمایا۔ اور ساتھ ہی اس نظریہ کی نتیجہ کے طور پر تردید و تغلیط فرمائی۔ وہ
یہ کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر کسی امتی کا اپنے پیغمبر سے افضل ہونا بھی ثابت
ہو گا۔ اولیس قرنی رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب سے کتب بھری پڑی ہیں
ادھر امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کے قاتل "وحشی" کے بارے میں آٹھ فضائل مناقب

نہ ذکر نہیں۔ لیکن اس کے باوجود صحبت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے "وحشی"
افضل فرمایا ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

مکتوبات امام ربانی:

نیز بخوان عظم صدور یافتہ در مداحی طریقہ علیہ نقشبندیہ قدس سرہ تعالیٰ
اسرار ہم و مناسب این طریق بطریق اصحاب کرام علی صاحبہم علیہم السلام
والسلام و بیان افضلیت اصحاب کرام بر دیگران اگرچہ اولیس قرنی
باشد یا علم روانی۔ الحمد للہ و سلام علی عبادہ الذین
اصطفیٰ۔ طریق حضرات خواجگان قدس اللہ تعالیٰ اسرار ہم مبنی بر
اندراج نہایت در بدایت است۔ حضرت خواجہ نقشبند قدس اللہ تعالیٰ
سرہ فرمودہ اند کہ نہایت را در بدایت درج می کنیم و این طریقہ بعینہ
طریق اصحاب کرام است رضی اللہ عنہم۔ چہ این بزرگواراں را در اول
صحبت آن سرور علیہم علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات آن میسر می شود و گاہی
امت را در نہایت انسانیت شہد از ان کمال دست می و در ہند او علی
قاتل حمزہ علیہ الرحمۃ کو یک مرتبہ در بدو اسلام خود بشریت صحبت مید
اولین و آخرین علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والتسلیمات و انقیات مشرت شدہ
بود از اولیس قرنی کہ غیر التبعین است افضل آمد و آنچه وحشی را در اول
صحبت خیر البشر علیہ علی آلہ و الصلوٰۃ والسلام میسر شد از اولیس قرنی را با آن
خصوصیت در انتہاء میسر نہ شد لاجرم بہترین قرون اصحاب گشت
رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کلمہ شہ کار دیگران را در پس انداخت و اشارت
یہ بعد درج نمود شخصے از عبد اللہ بن مبارک قدس سرہ سوال کرد آؤ

أَفْضَلُ مَعَاوِيَةَ أُمِّ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَالَ
الْغُبَارُ الَّذِي دَخَلَ آتَفَ فَسَرَّ مَعَاوِيَةَ مَعَ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرٌ مِنْ عُمَرَ
بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ كَلَامًا مَرَّةً ۝

در مکتوبات امام ربانی حصہ دوم دفتر اول مکتوب ۵۷۷
صفحہ ۴۷ مطبوعہ رتوف اکیڈمی لاہور

ترجمہ: حضرت خراجگانِ نقشبندیہ قدس سرہ تعالیٰ کا طریقہ نہایت کی ابتداء
میں اندراج پر مبنی ہے۔ اور یہ طریقہ بعینہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا طریقہ ہے
کیونکہ ان بزرگوں یعنی صحابہ کرام کو حضور کی پہلی ہی صحبت سے وہ کچھ میسر
آگیا۔ جو کہ اولیاء امت کو نہایت انسانیت میں بھی جا کر اس کمال کا تھوڑا
ساحصہ ملتا تھا ہے۔ لہذا وحشی رضی اللہ عنہ قائل امیرِ غزوہ جسے ایک
ہی مرتبہ ابتداء اسلام میں صحبت سید الاولین والآخرین صلی اللہ علیہ وسلم
کا شرف حاصل ہوا۔ اولیں قرنی سے جو کہ خیراتِ البعین ہیں۔ افضل قرار
پایا۔ اور وحشی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اول صحبت میں جو کچھ میسر آیا۔
اولیں قرنی کو اپنے خصوصیات کے باوجود انتہا میں میسر نہ ہوا۔ لہذا
طور پر زمانوں میں بہترین زمانہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ہے۔ کلمہ تم نے
دوسروں کو پیچھے ڈال دیا ہے۔ اور ان کے درجہ کی دوری کی طرف
اشارہ کرتا ہے۔ ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن مبارک سے سوال
کیا کہ امیر معاویہ رحمہ افضل ہیں۔ یا عمر بن عبدالعزیز۔ تو آپ نے جواب
دیا۔ وہ غبارِ جو حضور کی معیت میں امیر معاویہ کے گھوڑے کی
ناک میں داخل ہوا تھا۔ وہ کئی مرتبے عمر بن عبدالعزیز سے افضل و بہتر ہے

ملحہ فکریہ:

حضرت مجددِ ملت ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنا مسک کس واضح انداز میں ذکر
فرمایا۔ اور اس کی دو مثالیں بھی بطور شواہد ذکر فرمائیں۔ جس کا خلاصہ یہی ہے۔ کہ
حضرات صحابہ کرام کی صحبت سید البشر صلی اللہ علیہ وسلم میسر ہوئی۔ کوئی انصافِ حقبت
اس کا بدل نہیں یا مقابل نہیں ہو سکتی۔ یہ حضرات صحبت محبوبِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم
کی برکت سے تمام امت کے کاملین سے افضل و بہترین۔ اولیں قرنی بنے
فضائل بے شک بجزرت اور وحشی کے قبل اسلام بے شک گناہ بہت بڑے
لیکن ایک کو صحبتِ زمینی تو باوجود کثرتِ فضائل کے دوسرے صحبتِ پائے
و اسے کے ہم پڑ نہیں ہو سکتے۔ بلکہ کسی صحابی کو رسولِ خدا کی محبت میں رہ کر جو
غبار اس پر یا اس کی سواری پر پڑا۔ مجددِ صاحب کے نزدیک بغیر صحابی اس کی بڑائی
نہیں کر سکتا۔ اب صائم نصرتِ خوان سے کوئی پوچھے۔ تم نے مجددِ صاحب کا
نظریہ جو بیان کیا ہے۔ وہ کہاں سے لیا ہے؟ معلوم ہوا۔ کہ فریضی نے تاریکین
کو دھوکہ دے کر اپنا مقصد پورا کرنے کی سعی لا حاصل کی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

۝

عنوان چہارم

(۱) امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ کمال جو انبیاء

گو نہیں ملا۔

مشکل کشا

سوال: وہ کون سا کمال ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے وابستہ ہے اور وہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو باوجود نبی ہونے کے نہ ملا۔

جواب: وہ کمال حقیقۃ الحقائق سے وصول و اتحاد ہے۔ جو کہ تبعیت اور وراثت سے وابستہ ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے کمال فضل پر موقوف ہے۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں ان خاص الخواص کا حصہ ہے۔ اور جب تک امت میں سے نہ ہو اس دولت تک نہیں پہنچ سکتا۔ اور توسط کا حجاب نہیں اٹھ سکتا۔ جو کہ اتحاد کے وسیلہ سے میسر ہوتا ہے۔ شائد اللہ تعالیٰ نے اسی لیے فرمایا ہے کنتم خیر امتہ الخ یہ کتابت حصہ دوم دفتر سوم ص ۱۴۸ مکتوب نمبر ۱۲۲

(۲) امتی پیغمبر سے اوپر جاسکتا ہے

اگر امتوں میں سے کوئی فرد اپنے پیغمبر کی تبعیت کے طفیل سے بعض پیغمبروں کے اوپر بھی چلا جائے۔ تو خدا میت اور تبعیت کے عنوان سے ہو گا بکوتوب

۱۲۲ ص ۹۴۴ مشکل کشا تصنیف صائم نعت خوان فیصل آبادی ص ۱۴۸ مطبوعہ حقیقی کتب خانہ فیصل آباد

عنوان چہارم کے تحت میں دونوں ذیلی
عنوانوں کی تردید

عنوان چہارم کے تحت جو باتیں صائم نعت خوان نے ذکر کیں۔ اگرچہ وہ الفاظ جناب مجدد صاحب کی فارسی عبارت کا ترجمہ تو ہیں۔ لیکن صائم نعت خواں اور جناب مجدد رحمۃ اللہ علیہ دونوں کے اس عبارت سے مقاصد و مطالب میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ صائم کے پیش نظر یہ بات ہے۔ کہ کسی نہ کسی طرح ایسی عبارت کا بہار لائے کہ قارئین پر یہ ثابت کیا جائے۔ کہ کچھ امتی ایسے بھی ہیں۔ جن میں نبیوں سے بھی زیادہ فضائل موجود ہیں۔ لہذا وہ امتی۔ نبی سے بڑا ہو سکتا ہے۔ جب یہ قاعدہ اور اصول طے پا گیا۔ تو اب اگر یہ کہا جائے۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضرات انبیائے کرام سے افضل ہیں۔ تو اس پر اعتراض کیوں؟ لیکن کمال چالاکی سے صائم نے مجدد صاحب کے مکتوب میں سے کچھ عبارت چھوڑ کر قول و آخر کو لیا۔ اور درمیان سے چھلانگ لگائی۔ تاکہ مجدد صاحب کا اپنا نظریہ لوگوں کے سامنے نہ آ سکے۔ اس لیے ہم اسی مکتوب کی پوری عبارت درج کر رہے ہیں۔ جس کو نیا دہانہ کر

عنوان چہارم اختراع کیا گیا۔

ہکویات :- سوال:

از یہ بیان لازم می آید فضل خواص ای امت را بر انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والتسلیمات؟

جواب:

بہت صحیح لازم نمی آید ایں قدر ثابت شد کہ خواص ای امت با انبیاء و اولاد

دولت شرکت دارند مع ذالک کمالات دیگر بسیار است کہ انبیاء را
بأن مزینت و اختصاص است علی نبینا و علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات
انحصر خواص این است اگر بسیار ترقی نماید سر او تا پائے پیغمبر سے
کہ او دن پیغمبر آن است نزد مساوات و مزینت چہ گنجائش دارد
قال اللہ تعالیٰ و لقد سبقت کلمتنا لعبادنا المرسلین
علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات و اگر فردا امتاں بطفیل و
تبعیت پیغمبر خود از بعض پیغمبران بالا رود بعنوان خادمیت و تبعیت
خواہ بود و معلوم است کہ خادم را با ہنگناں مخدوم غیر از خادمیت و تبعیت
چہ نسبت خواہ بود کہ خادم طفیلی در ہمہ وقت طفیلی است۔

(مکتوبات امام ربانی حصہ نہم دفتر سوم مکتوب نمبر ۱۲ ص ۱۵۴ مطبوعہ
روٹ اکیڈمی لاہور)

ترجمہ: سوال:

اس بیان سے لازم آتا ہے کہ اس امت کے خواص انبیاء علی نبینا و
علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل ہیں۔

ترجمہ: جواب:

یہ بالکل لازم نہیں آتا۔ صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ اس امت
کے خواص اس دولت میں انبیاء کے ساتھ شرکت رکھتے ہیں۔ اور اس
کے باوجود دوسرے کمالات بہت ہیں کہ انبیاء کو ان کے ساتھ
برابری اور خصوصیت ہے علی نبینا و علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اس امت
کے انحصار خواص اگر بہت ترقی بھی کریں گے۔ تو ان کا سر کسی ادنیٰ
پیغمبر سے قدم تک نہیں پہنچ سکتا۔ مساوات اور برتری کی کیا بنائش ؟

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ و لقد سبقت کلمتنا لعبادنا المرسلین
کہ ہماری بات اپنے پیغمبر بندوں کے لیے پہلے گزر چکی ہے۔
اگر امتوں میں سے کوئی فرد اپنے پیغمبر کی تبعیت اور طفیل میں بعض پیغمبروں
سے اوپر بھی چلا جائے تو وہ خادمیت اور تبعیت کے عنوان سے ہر
گاہ۔ اور معلوم ہے کہ خادم کو اپنے مخدوم کے ہمسروں سے سوائے
خادمیت اور تبعیت کے اور کیا نسبت ہو سکتی ہے کہ خادم اور طفیل
ہر وقت خادم اور طفیلی ہے۔

فَاَحْتَارُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ

عنوان پنجم

امتی کے سید حضور علیہ السلام کو کمال حاصل ہوا

مشکل کشا: تاجدارِ سلطنت نقشبندیہ امام ربانی مجددِ ملت ثانی مندرجہ بالا عبارت کے بعد مزید دقیق نقطے بیان کرنے کے بعد اپنے مقصد کی کھلے طور پر وضاحت فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ۔ اب ہم اصل بات پر آتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ اس دائرہ کا محیط وہ محبوبیت ہے اور محبت سے ظاہر ہے۔ تو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے افراد میں سے کسی فرد کی ولایت کا نشانہ ہے اور اس کے کمالات کو بھی حاصل کیا ہے۔ اور معلوم ہوا کہ دولت ثانی اس کو ولایت موسوی سے حاصل ہوئی ہے اور وہ دو عظیم ولایتوں کے طفیل سے مرکز و محیط کے کمال کا جامع ہوا۔ اور یہ نو طے شدہ بات ہے کہ ہر وہ کمال جو امت کو میسر آتا ہے۔ وہ کمال اس امت کے نبی کو بھی حاصل ہے۔ بحکمِ حقّ تبارک و تعالیٰ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اس فرد کے ذریعہ سے اس دائرہ کے محیط کے کمالات حاصل ہوئے۔ (مشکل کشا، مضمونہ صائمہ چشتی نعت خوان فیصل آبادی ص ۱۰۸ مطبوعہ چشتیہ کتب خانہ جھنگ بازار فیصل آباد)۔

عنوان پنجم کی تردید:

موت نعت خوان صائم علیہ علیہ نے مندرجہ بالا عنوان اس لیے باہر کا ثابت کیا بلکہ کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت سے کمالات

نہی امتی کے وسیلہ اور سبب سے حاصل ہوئے۔ آپ کی ذات مقدسہ میں بلا اصل نہ تھے۔ کچھ ایسی ہی مذموم و قبیح عبارت دلیلوں نے بھی لکھی ہے۔ یہ عنوان اور موضوع کس قدر بڑا اور قابلِ مذمت ہے۔؟ اسی لیے شیخ الحدیث قبلہ ابو البرکات سید احمد صاحب مرحوم امیر مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف کچھ مولویوں کی ایسی عبارت کے متعلق فرمایا کرتے تھے۔ یعنی اتنی بیا اوتات اعمال میں نبی سے بڑھ جاتا ہے) اس کے معانی تو معافی دے دیکھئے الفاظ کتنے غبیث ہیں۔ بہر حال جس غبیث نظریہ اور مفہوم کو صائم نے مذکور عنوان سے ظاہر کیا ہے۔ اس کی خیانت ظاہر و برہا ہے۔ اسی طرح اس عنوان سے جو مقصد اور مطلب اخذ کرنا جاتا ہے۔ وہ اس سے بھی زیادہ غبیث ہے۔ کیونکہ ثابت یہ کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اگرچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے امتیوں میں سے ایک امتی ہیں۔ لیکن اس کے باوجود وہ انبیاء کرام سے افضل ہیں۔ اور بلکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی کمال ان کے سبب سے حاصل ہوا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ”پیغمبروں سے افضل ہونے“ کا عقیدہ شیعہ رافضیوں کا ہے۔ اہل سنت کا نہیں۔ اس لیے شیعہ عقیدہ کو صائم نے اہل سنت کے ایک عظیم علمی و روحانی پیشوا کی عبارت سے ثابت کرنے کی کوشش کی۔ جس سے نہ صرف صائم نے اپنا اوسیدہ ہارنے کی کوشش کی۔ بلکہ تاجدارِ سلطنت نقشبندیہ کو بھی بدنام اور اہل سنت سے خارج کر کے شیعہ ثابت کر دکھانے کی مذموم جسارت کی۔

مجدد صاحب علیہ رحمۃ اللہ نے اپنے مخصوص انداز میں ولایت ابراہیمی کو صباحت اور ولایت محمدی کو ملاحت سے تعبیر کیا ہے۔ پھر اس کی وضاحت

بھی فرمائی۔ لیکن اس دقیق اور علمی مقام کو سمجھنا صائم ایسے نعت خوان کے بس کی بات نہیں۔ مجدد صاحب کی اصل عبارت اگر صحیح ترجمہ بھی نہیں کر سکے تو غنیمت ہے رہا اس کے مفہوم و مطلب تک کی رسائی تو یہ کسی صاحب بصیرت کا کام ہے کہ باطن اسے کیا سمجھے گا۔ ہم ابھی یہ بتائیں گے کہ صائم نے اپنے مذہب و عقائد کے تحت مجدد صاحب کی جس عبارت سے استدلال کیا۔ ان دونوں کا اہم میں کوئی تعلق نہیں۔ عنوان کچھ اور ہے اور عبارت مجدد کچھ اور مقصود رکھتی ہے۔ دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

صائم نعت خوان نے مذکورہ عبارت سے جو اخذ کیا۔ وہ مفہوم خود مجدد صاحب نے اس عبارت (جو کہ صائم نے نقل کی) کے بعد اس کی وضاحت خود فرمائی۔ فرماتے ہیں۔

”کوئی جاہل آدمی یہ نہ سمجھے کہ نبی نے اس فراموشی سے کمال حاصل کیا ہے۔ کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ اس فرد نے وہ کمال درحقیقت نبی سے حاصل کیا ہے۔“

پھر مجدد صاحب علیہ الرحمۃ نے اس بارے میں ایک دو مثالیں بھی بیان فرمائیں۔ مثلاً فرماتے ہیں۔ کہ کوئی بادشاہ اپنے لشکر اور اپنی فوج کی مدد سے کسی ملک کو فتح کرتا ہے۔ یا کسی قلعہ پر قبضہ کر لیتا ہے۔ تو اس میں بادشاہ کی اس مدد لینے سے فوج کہ بادشاہ پر فیصلت حاصل نہیں ہو جاتی۔ کیونکہ اس فوج نے لڑائی وغیرہ کے ذریعہ جو فتح حاصل کی۔ وہ دراصل اسی بادشاہ کے ساز و سامان ہتیا کرنے کی وجہ سے تھی۔ اس ساز و سامان کی وجہ سے فوج کو کامیابی ہوئی۔ یہ کمال دراصل بادشاہ کے احسان کا نتیجہ تھا۔ اسی طرح ایک اور مثال دیکھیں۔ کہ اگر حضور شہی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرات صحابہ کرام کو ساتھ لے کر جنگیں لڑیں۔ تو اس کا مطلب یہ

نہیں کہ نبی میں وہ کمال نہیں جو اس نے صحابہ سے حاصل کیا۔ کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ حضرات صحابہ کرام میں جو بھی کمال پیدا ہوا وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ و احباب کے ہی وسیلہ سے پیدا ہوا ہے۔ اسی طرح اگر اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولؐ کے وسیلہ اور واسطہ سے لوگوں تک اپنا پیغام۔ اس کے رسولؐ نے جہاد کیا۔ اور لوگ حلقہ بگوش اسلام ہوئے۔ اس کا یہ معنی نہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبروں کے وسیلہ واسطہ کے بغیر لوگوں کو ایمان و اسلام نہیں دے سکتا۔ اور اپنے بندوں کو اپنی بارگاہ میں بلانے کے سلسلہ میں وہ محتاج ہے جو یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو اپنی بارگاہ میں لانے میں رسولوں کا محتاج ہے۔ وہ کافر اور دائرہ ایمان سے خارج ہے۔ لیکن اس کے باوجود اللہ تعالیٰ کی عادت کرمیرہ ہے۔ کہ وہ اپنے رسولوں کے ذریعہ سے اپنے بندوں کو دعوت دیتا ہے۔

اگر صائم میں نکالیں حقیقت، ادیاننداری اور ایماننداری ہوئی۔ تو مجدد ثنائی رحمۃ اللہ علیہ کی نقل کردہ عبارت کے ساتھ ان کی وضاحت والی عبارت بھی ذکر کرتا۔ تاکہ قارئین کو جناب مجدد صاحب کے ارشادات کا صحیح مفہوم معلوم ہو سکا لیکن ایسا کرنے سے صائم کی اپنی مراد اور من گھڑت رافضی نظریہ مجدد صاحب کی عبارت سے ثابت نہ ہو سکتا تھا۔ یعنی یہ کہ وہ تمام انبیاء کرام حضرت علی المرتضیٰ سے فیض لیتے ہیں۔ قارئین کرام کے لیے حقیقت واضح کرنے کی خاطر ہم ذیل میں حضرت مجدد و ائمتہ ثنائی رحمۃ اللہ علیہ کی وہ عبارت درج کر رہے ہیں۔ جو صائم کی منقولہ عبارت کے بعد آپ نے تحریر فرمائی ہے۔

ہکتوبات امام ربانی:

اما نقص آں نبی ازین را لازم نیامد و آں فرد را منیتے باین توسط
براں نبی حاصل نہ شود چه آں فرداں کمال را بتا بہت آں نبی

یا فخر است وہ طفیل ادبائیں دولت رسیدہ پس اُس کمال فی الحقیقت از اُس بھی است و نتیجہ متابعت اوست و اُس فرد بیش از خادم ادنیست کہ از خزائن او خرچ کردہ بآہائے مزین و فرشبائے مزین تیار کردہ می آرد کہ باعث مزین حسن و جمال مخدوم میگردد و در عظمت و کبریاے اوستی افزائندہ این جا کہ نام نقص مخدوم است و کلام مزینت خادم۔

دستخطات امام ربانی حقہ نہم دفتر سوم مکتوب ۹ ص ۶۶ مطبوعہ رؤف اکیڈمی لاہور

قریباً؛ لیکن اس طرح سے بھی میں کوئی نقص لازم نہیں آتا اور اس فرد کو اس وسیلہ بننے سے بجا پر کوئی فضیلت حاصل نہیں ہوتی کیونکہ اس فرد نے اس کمال کو اس بھی سے ہی حاصل کیا ہے۔ اور اسی کے طفیل سے اس دولت تک پہنچا ہے۔ پس حقیقت میں وہ کمال اسی بھی کی ملکیت ہے اور اسی کی متابعت کا نتیجہ ہے۔ اور وہ فرد اس کا خادم ہونے سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔ اس نے اسی کے خزانوں سے خرچ کیا۔ اور خرش تما بآس اور قیمتی فرش تیار کر کے لایا ہے جو کہ مخدوم کے حسن و جمال میں مزید اضافہ باعث ہیں۔ اور اس کا عظمت و کبریا فی بڑھاتا ہے۔ اس جگہ مخدوم کا نقص کیا ہے۔ اور خادم کی کون سی فضیلت ہے؟

ملحد فکریہ؛

مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی عبارت اور اپنے مافی الضمیر کا مفہوم مطلب جہاں اپنے الفاظ میں بیان فرمایا۔ اس کی صائم نعت خواں کے قائم کردہ

عنوان سے کوئی مناسبت و مطابقت نہیں۔ کیونکہ صائم کا مقصود اس کے مفروضہ عنوان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ "بہی بعض کمالات میں امتی کا محتاج ہوتا ہے۔ اور اس احتیاج کی وجہ سے امتی مرتبہ میں ممتاز و بلند و بالا ہو جاتا ہے"۔ مجدد صاحب نے اس مفہوم کی صاف صاف تردید فرمائی۔ اور اس صاحب کو بھی کا خادم اور نبی کا ہی سرس بیان کیا کہ کمال خادم و مخدوم؟ اور کہاں؟ اس مالک و مالک مجد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مقصود کو مزید واضح کرتے ہوئے ایک اور مثال بھی ذکر فرمائی۔ کہ آن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیستہ بفتح بصطاء لیک الیقاجیر حین، یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم غریب ہاجرین کے وسیلہ سے فتح طلب فرمایا کرتے تھے۔ کیا اس کا یہ معنی ہے کہ جو کمالات ان غریب ہاجرین میں تھے ان سے اللہ تعالیٰ کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم قالی تھے؟ نہیں نہیں بلکہ اس کا مطلب و مفہوم یہ ہے کہ جن غریب و مسکین ہاجرین نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کی اور اللہ تعالیٰ نے اس کی برکت سے انہیں جو شان و عظمت عطا فرمائی اُسے وسیلہ بنایا جا رہا ہے۔ جو درحقیقت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی کمال ہے۔ ہاجرین کا ذاتی نہیں بلکہ عطا شدہ کمال ہے۔ دیکھئے! مجدد صاحب نے کتنی ملاحظہ و وضاحت کے ساتھ مثالیں پیش فرما کر اپنی عبارت کا صحیح اور اصلی مفہوم سمجھایا۔ لیکن صائم نعت خواں اپنے مذموم و قبیح مقصد کو ثابت کرنے کے لیے لوگوں کی آنکھوں میں دھول بھونکنے کی ناکام کوشش کرنا نظر آ رہا ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

عنوان ششم

کمالاتِ انبیاء سے الحاق مُشکل کشا

تبعیت کے طور پر یہ دولتِ زیادہ تر انبیاء علیہم الصلوٰت والتسلیمات و
والنقیات کے اکابر صحابہ میں پائی جاتی ہے۔ اور قلت و ندرت کے طور پر غیر
اصحاب میں بھی متحقق ہے۔ اور فی الحقیقت یہ شخص بھی گروہ صحابہ میں شامل اور کمالات
انبیاء علیہم الصلوٰت والبرکات سے ملحق ہے۔ شاید ایسے ہی شخص کے حق میں
حضور علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ نے فرمایا ہے۔ لایدری اولہم خیر ام اخرہم یعنی
معلوم نہیں کہ کیا کہا جاسکتا ہے۔ کہ ان کے پہلے بہتر ہیں یا پچھلے۔ (مکتوب نمبر ۳۹ دفتر
دوم حصہ اول ص ۱۰۴)

مجاہد راسخ ہند شریف حضرت مجدد الف ثانی کی ان توجیہات کو جان لینے

کے بعد اگر کوئی شخص یہ گمان کرتا ہے۔ کہ انبیاء سابقین کے کمالات سے اس امت کے کلمات
کا موازنہ کرنا غلط ہے۔ اور یہ امر عقیدہ اہل سنت کے مطابق نہیں تو اس کے اپنے اوراق
کی بات ہے۔ ہم تو اس بات پر حیرت ہی ایک راز منکشف کرنے پر اکتفا کریں گے

ہیں وہ دروازے جو دیوانہ سمجھتے ہیں مجھے
ٹھوکر ہیں دو چار دانستہ بھی کھالیتا ہوں میں
(مشکل کشا ص ۱۰۹ مطبوعہ چشتی کتب خانہ فیصل آباد)

عنوان ششم کی تردید

انبیاء کرام اور جنیہ انبیاء کو کمالات میں ہم وزن قرار دینا اور وہ بھی تبعیت کے
ساتھ تفصیل طلب ہے۔ ہم اس سلسلے میں گزارش کر چکے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد
گرامی و من یطع اللہ والرسول فاولئک مع الذین انعم اللہ
علیہم من النبیین والصدیقین والشہداء والصالحین
(جو شخص اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمانبرداری کرے گا۔ وہ نیک
میں ان لوگوں کی سمیت پائے گا۔ جن پر اللہ تعالیٰ کا انعام

ہوا۔ وہ انبیاء صدیق شہداء اور صالحین ہیں۔) اس مفہوم کو واضح کرتا ہے
لیکن صائم نعمت خوان جناب مجدد صاحب کی عبارت سے اپنے غلط فہم
کی تائید حاصل کرنا چاہتا ہے۔ مجدد صاحب کا اس عبارت سے مقصد یہ ہے
کہ سالک اور صحابی پیغمبر کے تابع ہو کر جنت میں ان کمالات کی وجہ سے اُن
کے ساتھ ہو گا۔ جو کمالات اُسے دنیا میں تبعیت کی بدولت ملے۔ لیکن صائم
نعمت خوان کا مقصد یہ ہے۔ کہ وہ سالک اور صحابی کو انبیاء کرام کا ہم مرتبہ ثابت

کرسے۔ اور اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی لایدری اولہم خیر الخ
کے ذریعہ مضی رائے اور قیاس سے استنبہاد پیش کر رہا ہے۔ حالانکہ اس ارشاد
میں رائے اور قیاس کو دخل ہی نہیں۔ اسی لیے آپ نے لایدری فرمایا لادری
کے الفاظ ارشاد نہ فرمائے۔ اور پھر اپنے اپنے علم و معرفت سے اس کا فیصلہ بھی
فرمادیا۔ کہ خیر القرون قرنی الخ۔ اسی کی تائید اسی مکتوب میں جناب مجدد نے یوں
فرمائی۔ اما قرن اصحاب از جمیع وجہ خیر است انجا سخن کردن از فضولی است۔
(بہر حال حضرات صحابہ کرام کا دور وہ تمام ادوار سے بہتر ہے۔ اس میں گفتگو کرنا
فضول است) اس طرح یہ فیصلہ فرمادیا۔ کہ حضرات صحابہ کرام کے ساتھ کسی غیر صحابی
کا موازنہ کرنا غلط ہے۔ مجدد صاحب تو اسے فضول فرمائیں۔ اور صائم نعمت خوان
موازنہ کرینے کے حق میں ہے۔ اور اس کے خلاف کو گمان غلط کہہ رہا ہے۔
اور اس نظر سے منکرین کو دلیانہ کہا جا رہا ہے۔ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ
کا ذوق و شوق اور صائم نعمت خوان کا ذوق و شوق دو مختلف چیزیں ہیں۔
ایک صاحب ذوق "مجدد الف ثانی" اور دوسرا صاحب ذوق "نگ نانی"
ہے۔ اس کا خود بھی اقرار کر رہا ہے۔ "تھو کریں دو چار دانستہ بھی کھائیتا ہوں"
یعنی بخوبی اسے علم ہے۔ کہ کالمین امت کبھی بھی کسی پیغمبر سے افضل نہیں ہو
سکتے۔ یہی مجدد صاحب کا عقیدہ ہے۔ لیکن دانستہ طور پر میں تھو کریں کھا رہا ہوں
اور مجدد صاحب کی تعلیمات کی غلط تفسیر پیش کر کے لوگوں کو دھوکہ دے رہا
ہوں۔ یہ بڑی بد بختی ہوگی۔ کہ جب کوئی ایسا خیر کسی کامل اور پھر مجدد الف ثانی
جیسے مجدد سے ٹکرسے۔ یہ سب کچھ صائم نعمت خوان نے رافضیوں کو خوش
کرنے کے لیے پا پڑ بیلے۔ جس طرح پہلے عنوانات میں جناب مجدد کی عبارت
مکمل پیش نہ کی گئیں۔ اُن میں سے اپنے مقصد کی عبارت لے کر لوگوں کو

دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ اسی طرح اس مکتوب کی عبارت اگر پوری ذکر کر دی جاتی
تو مسئلہ واضح ہو جاتا۔ اس لیے ہم اس مکتوب کی مکمل عبارت پیش کر رہے
ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

مکتوبات امام ربانی:

بسید عبد الباقی سارنگپوری صدور یافتہ در بیان اصحاب یمنیہ صحاب
شمال و سابقاں کو یک قدم بر شمال و قدم دیگر بر یمن ہنوادہ اندوگئے
سبقت بر میدان اصل بردہ اندو ما یناسب ذالک۔ بسم اللہ
الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ و سلام علی عبادہ الذین
اصطفیٰ۔ بیاں ارشد کہ اللہ تعالیٰ کو اصحاب شمال اصحاب حجب
ظلمتی اندو اصحاب یمنیہ ارباب حجب نورانی سابقاں اندو کادیں
حجب و از آن حجب برآمدہ اندو یک قدم بر شمال و قدم دیگر بر یمن
ہنوادہ گئے سبقت بر میدان اصل بردہ اندو از ظلال لامکانی و ظلال و بلی
بالا گوشہ و ابرام و صفت و از نشان و اعتبار جز ذات خواستہ تعالیٰ و تقدس
اصحاب شمال ارباب کفر و شقاوت اندو اصحاب یمنیہ اہل اسلام
و ارباب ولایت اندو سابقاں بالامالت انبیاء علیہم الصلوٰت
والتسلیمات و جمعیت ہر کرا یاں دولت مشرت سازندائی و لت
بیشتر جمعیت و داکا برا اصحاب انبیاء امت علیہم الصلوٰت و التسلیمات
والتحیات و بر سبیل قلت و ندرت و درغیر اصحاب نیز متفق
است و فی الحقیقہ ایں شخصی نیز از زمرہ اصحاب است و ملحق بکلمات
انبیاء علیہم الصلوٰت و التسلیمات و در حق او مگر فرمود علیہ و علیہ آئم
الصلوٰۃ و السلام لایدری اولہم خیر ام آخرہم ہر چند

فرمودہ علیہ علی اہل الصلوٰۃ والسلام خیر القرون قرنی این را باعتبار قرون گفتہ
و اکں را باعتبار اشخاص و انشد سبحانہ اعلم لیکن اجماع اہل سنت ست بر
افضلیت شیعین بعد از انبیاء علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات کہے نیست
کہ برابر بکر سبقت کردہ باشد سابق سابقان این امت اوست و اقدم
پیشینان این ملت او حضرت فاروق ترمسل او بدولت افضلیت
مشرف گشتہ است و توسط او از دیگران بالا گشتہ از اینجا است کہ
فاروق را خلیفہ صدیقی می گفتند و در خطبہ خلیفہ خلیفہ رسول اللہ می خوانند
شہسوار این معاویہ حضرت صدیقی است و حضرت فاروق روایت اوست
خوش روایت کہ شہسوار موافقت نماید و با بعضی اوصاف او شارکت
فرماید۔ بر سر اصل سخن رویم و گویم کہ سابقان از احکام یمین و شمال خارج
اند و از معاملات ظلمانی و نورانی فرقی۔ کتاب ایشان و را کہ کتاب یمین
و کتاب شمال است و مناسبہ شان و را مناسبہ اصحاب یمین و اصحاب
شمال کار و باب ایشان علیحدہ است و غنی و دلال با نیاں جدا اصحاب
یمین در رنگ اصحاب شمال از کمالات شاں چہ دریا بند و در باب
ولایت و در رنگ عامہ مومنان از اساس و را ایشان چہ فرا گیرند
حروف مقطعات قرآنی و موزاسر شان است و تشابہات فرقانی
کنوز مدارج و موصول ایشان و موصول باصل ایشان را از ظل فارغ ساختہ
است و در باب ظلال را از حریم خاص ایشان دور داشتہ۔

و مکتوب امام ربانی و دفتر دوم حصہ ششم مکتوب نمبر ۲۹ صفحہ نمبر ۹۸۔ ۹۹۔

مطبوعہ روفت اکیڈمی لاہور

قرصہ: سید عبدالباقی رنجپوری کی طرف اصاد فرمایا۔ اصحاب یمین

اصحاب شمال اور سابقین کے بیان میں جہنوں نے ایک قدم شمال اور
دوسرے قدم یمین میں رکھا ہوا ہے۔ اور سبقت کا گیند میدان اصل تک
لے گئے ہیں۔ اور اس کے مناسب امور کے بیان میں۔ اللہ تعالیٰ
مجھے رشد و ہدایت عطا کرے۔ جان کہ اصحاب شمال وہ لوگ ہیں
جو تاریک پردوں میں ہیں۔ اور اصحاب یمین نورانی پردوں والے
سابقین وہ ہیں جو ان ظلمانی اور نورانی پردوں سے باہر نکلے ہوئے
ہیں۔ اور ایک قدم شمال پر اور دوسرے یمین پر رکھ کر سبقت کا گیند میدان
اصل میں لے گئے ہیں۔ اور امکانی و جوبی ظلال سے اوپر گزر گئے ہیں
اور انہوں نے اسم و صفت اور شان و اعتبار سے سوائے ذات
تعالیٰ و تقدس کے کچھ نہیں چاہا۔ اصحاب شمال کفر و شقاوت والے
ہیں۔ اور اصحاب یمین اہل اسلام اور ارباب ولایت ہیں۔ اور بالا
اصالہ سابقین انبیاء علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات ہیں۔ متابع ہونے کے
اعتبار سے جسے بھی اس دولت سے مشرف کر دیں تبعیت کے
طور پر یہ دولت زیادہ تر انبیاء علیہم الصلوٰۃ و السلام کے اکابر صحابہ
میں پائی جاتی ہے۔ اور قلت و ندرت کے طور پر غیر اصحاب میں بھی
محقق ہے۔ اور فی الحقیقت یہ شخص گروہ انبیاء میں شامل اور کمالات
انبیاء علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات سے ملحق ہے۔ شامد ایسے ہی شخص
کے حق میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لا یدری اولہم خیر
ام آخرہ۔ ہم نہیں معلوم کیا جاسکتا کہ ان کے اگلے بہترین یا پچھلے۔
اگرچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا ہے۔ خیر القرون قرنی ہب
زمانوں سے بہتر میرا زمانہ ہے۔ کیونکہ اپنے زمانے کو قرون کے

- ۱۔ اصحاب شمال یعنی تاریک پردوں والے کافر اور بد بخت لوگ ہیں۔
- ۲۔ اصحاب یمن نورانی پردوں والے مسلمان اور اولیاء کرام ہیں۔
- ۳۔ سالبقون دراصل پیغمبر ہیں۔ اور ان کی اتباع میں یہ مقام اکابر صحابہ کرام کو بکثرت اور غیر صحابہ کو بقلیت ملتا ہے۔

۴۔ غیر صحابی کو جس کو درجہ سالبقین عطا ہوتا ہے وہ بھی صحابہ کرام کے زمویں اور انبیاء کرام کے کمالات سے ملتی ہے۔

۵۔ اہل سنت کا اجماع ہے کہ تمام انبیاء کرام کے بعد ابو بکر و عمر فضل میں۔ ان میں سے فاروق اعظم کی افضلیت ابو بکر کے توسل سے ہے۔

۶۔ سالبقون احکام میں اصحاب یمن و شمال سے جدا ہیں۔ تاریک پردوں اور نورانی پردوں سے کہیں اوپر ہیں۔ کہ ان کی کتاب اعمال ان سے بڑھ چکی ہے۔

۷۔ اصحاب یمن (مسلمان و اولیائے امت) سالبقون کے کمالات کو پانے سے اسی طرح قاصر ہیں جس طرح اصحاب شمال۔

۸۔ ارباب ظلال (اولیاء، اقطاب، ابدال) سالبقون کے حریم خاص سے بہت دور رہتے ہیں۔

ان امور کو مد نظر رکھ کر جناب مجدد کا نظریہ خود سمجھ آ جاتا ہے۔ کہ ان کے نزدیک عام مسلمان ہو یا صاحب ولایت کبھی بھی صحابہ کرام کے کمالات نہیں پاسکتا۔ لہذا اس کی افضلیت قطعاً ناممکن۔ اسی طرح امت مسلمہ کا کوئی فرد سیدنا صدیق اکبر و عمر فاروق کے مرتبہ و کمال کو حاصل نہیں کر سکتا۔ اور یہی عقیدہ اہل سنت کا جماعی عقیدہ ہے۔ جب ایک امتی کا اپنے نبی کے صحابی کے مقام کو پانا ناممکن ہو تو یہ کیونکر ممکن کہ وہ خود نبی کے مقام کو حاصل کر سکے؟ ایک طرف

اعتبار سے بہتر فرمایا۔ اور آخری زمانے کو اشخاص کے لحاظ سے واللہ اعلم۔

لیکن انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد افضلیت ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ پر اہل سنت کا اجماع ہے۔ ایسا کوئی نہیں۔ جو ابو بکر پر سبقت لے گیا ہو۔ اس امت کے سالبقین کے پیش رو وہ ہیں۔ اور اس امت کے پہلوں کے بھی پہلے آپ ہیں۔ اور حضرت فاروقؓ آپ کے توسل کی بدولت افضلیت سے مشرف ہوئے۔ اور خطبہ میں آپ کو رسول اللہ کے خلیفہ کا خلیفہ کہتے ہیں۔ اس معاملہ کے شاہسوار حضرت صدیقؓ ہیں۔ اور حضرت فاروقؓ ان کے ردیف ہیں۔ کیا اچھا ردیف ہے جو اپنے شاہسوار سے موافقت کرتا اور اس کے خصوصی اوصاف میں شرکت فرماتا ہے۔ ہم اہل بات کی طرف آتے ہیں اور کہتے ہیں۔ کہ سالبقین یمن و شمال کے احکام سے خارج ہیں۔ اور ظلالی و نورانی معاملات سے اوپر ہیں۔ ان کے اعمال نامے کتاب یمن اور کتاب شمال سے جدا ہیں۔ ان کا محاسبہ اصحاب یمن اور اصحاب شمال کے محاسبہ کے علاوہ ہے۔ ان کے ساتھ کاروبار علیحدہ اور ان کے ساتھ کرشمہ جدا ہے۔ اصحاب یمن اصحاب شمال کی طرح ان کمالات سے کیا پاسکتے ہیں۔ اور ارباب ولایت۔ ان کے اسرار سے کیا حاصل کر سکتے ہیں۔ مقطعات قرآنی کے حروف ان کے اسرار و رموز اور تفاسیر بات قرآنی ان کے مدارج کے وصول کے خزانے ہیں۔ اصل سے وصول نے انہیں ظلال سے خارج کر دیا۔ اور ارباب ظلال کو ان کے حریم خاص سے دور کر دیا ہے۔

خلاصہ کلام:

مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوب درج بالا کے چند فوائد مندرجہ ذیل ہیں۔

جناب مجدد صاحب کے ارشادات اور دوسری طرف صائم نعت خوان کی ان کے مکتوب میں خیانت کرنا اور پھر اس سے اپنا غلط مقصد پورا کر کے دکھانا کون سی دیانت داری ہو سکتی ہے؟ جنہیں خود صائم علم کے دریا بہے اور ان کی مخالفت سے ڈراسے۔ کیا یہ لوگوں کو دھمکانے کے لیے تھا۔ خود ان کے ارشادات کے سامنے سر تسلیم خم کیوں نہ کیا۔ اور ان کی مخالفت سے خوف کیوں نہ آیا؟ اہل سنت کا بقول مجدد الف ثانی اجماعی عقیدہ چھوڑ کر بمطابق فیصلہ حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم (من شذ شذ فی النار) خود صائم صاحب نے اپنی آخرت کا معاملہ سخت تر کر لیا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

عنوان ہفتم = حضرت علی خلیفہ بلا فصلؓ

مشکل کشا

حضرت علی شیر خدا علیہ السلام کا رسول کا خلیفہ اعظم اور بالینین اول جس موت میں ہم نے بیان کیا ہے قطعی طور پر درست ہے اور اس کے لیے ہم ہزاروں مثالیں پیش کر سکتے ہیں۔ مگر امور سلطنت اسلامیہ اور حدود شرعیہ کے نفاذ کے لیے جس مسئلہ خلافت پر حضرت ابو بکر متکثر ہوئے اس میں یقیناً وہی خلیفہ اول بلا فصل اور بالینین رسول ہیں۔

خلافت اس کو کہتے ہیں:

جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ بلا شک و ریب روحانی طور پر تاجدارِ انبیاء کے خلیفہ اول ہیں۔ اور اہل طریقت کے نزدیک یہ مسئلہ قطعی طور پر اجماعی ہے اگر کوئی شخص بزعیم خویش تصور کرتا ہے۔ کہ حضرت ابو بکر ہی روحانی طور پر

بھی آپ کے خلیفہ اول ہیں۔ تو یہ اس کا ذاتی فیصلہ ہو گا۔ اولیاء کرام کا کثیر گروہ اس پر متفق ہے۔ کہ ولایت و قطبیت کبریٰ اعلیٰ ترین مقام پر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جس قدر قدس ہستی کو ممکن فرمایا۔ وہ آپ کے اہل بیت کرام ہی ہیں۔ اور ان تمام ائمہ اہل بیت میں سے پہلا نمبر تاجدارِ اولیاء و امفیاد امیر المؤمنین سیدنا جید کرار رضی اللہ عنہ کا ملی وراثت اور روحانی خلافت جناب شیر خدا سے پہلے کسی دوسرے کے لیے ثابت کرنا محض حقائق سے اعراض اور صداقت سے انحراف کے مترادف ہے رسول اللہ کے بعد اٹھی رسول زوجِ تبارک سیدنا و مرشدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ عظیم سلطنتِ روحانیہ کے تاجدارِ اول ہیں۔ اور آپ کی اس اولیت میں کوئی جی آپ شریک و سیم نہیں۔ (مشکل کشادہ ص ۲۷ تا ۲۸)

عنوان ہفتم کی تردید

”حضرت علی خلیفہ بلا فصل ہیں“ صائم نعت خوان نے اس عنوان میں خلافت بلا فصل کے لیے کوئی قید نہیں لگائی۔ یعنی مطلقاً خلافت بلا فصل کہہ کر تمام اقتدارات سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ”بلا فصل خلیفہ“ کہا ہے۔ عنوان میں خلافت روحانی یا خلافتِ سلطانہ کسی کا ذکر نہیں تھا۔ لیکن آپ جانتے ہیں۔ کہ ہمارے اور اہل تشیع کے درمیان من جملہ اختلافی مسائل میں ایک ”خلافت بلا فصل“ کا مسئلہ بھی ہے۔ ہم صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے لیے قائل و معتقد اور اہل تشیع علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے مثبت ہیں۔ صائم نعت خوان کا عنوان کو اطلاق پر چھوڑنا شیعوں کو نازی نہیں اقرارِ انصافیت نظر آتا ہے۔ اس اخلاق کی وجہ سے جب اس نے اپنا رافضی ہونا مان لیا۔ تو پھر یاد آیا کہ میں تو سنی کہلاتا ہوں۔ اور عقیدہ شیعوں والا بیان کر رہا ہوں۔ اب اس نے

الشیخ کا ایسے مقام پر چلایا جانے والا عرب یعنی تقیہ کو بروئے کار لاتے ہوئے
 ”خلافت رومانی“ کا سہارا لیا۔ گویا ”لا دین لمن لا فقیہ لہ“ کے ذریعہ اپنے دین
 کو بچانے کی کوشش کی ہے۔ اور اگر ایسا نہیں تو یہ عزمان میں دھوکہ دینے سے کیا
 مطلب؟ صائم کے کلام میں تناقض موجود ہے۔ مذکورہ عبارت کا خلاصہ یہ کہ حضرت
 علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ اعظم اور جانشین اول ہیں۔ آپ
 رومانی اعتبار سے قطعی اور اجماعی طور پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ اول ہیں ایک
 اور جگہ صائم نعمت خزان کی تحریر ملاحظہ ہو۔

الصدیق:

نبوت اور صداقت کے درمیان کوئی واسطہ نہیں۔ اور جو ہم نے ذکر کیا صدیق
 کی اس تفسیر پر دلالت کرتا ہے۔ کہ صدیق کا مرتبہ نبوت کے بعد علم فضل کی وجہ سے
 نہیں بلکہ اس وصف کی وجہ سے ہے۔ جو صدیق انسان کے لیے بیان ہوا ہے
 اور ایسے ہی وہ دلیل ہے جو قرآن کے لفظ سے دلالت کرتی ہے۔ کہ مجی اور صدیق
 کے درمیان کوئی واسطہ نہیں۔ اس کے دل میں خبر سینے والے رسول کی بات داخل
 ہو جاتی ہے۔ اور یہ بات حقیقت الایمان میں رسول کے ساتھ اور اعلیٰ اثبات
 کے لیے قریب کی جہت سے اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایمان لانے کے تعلقات
 سے ہوتی ہے۔ اور یہ کہ نبوت اور صدیقیت کے درمیان کوئی مقام مائل نہیں
 و دل تفسیر الصدیق بماذا کرنا علی انہ لا مرتبة
 بعد النبوة فی الفضل والعلم الا هذا الوصف
 وهو کون الانسان صدیقاً و کما دل الدلیل
 علیہ فقد دل لفظ القرآن علیہ فانہ انما ذکر الصدیق
 والنبی لم یجعل بينهما واسطة یدخلها فی

قول المنبر الرسول و متعلقہ فی الحقیقة الایمان بالرسول
 و یكون الایمان باللہ علی جملة القربۃ و لیس بین النبوة
 و الصدیقۃ۔

(روح البیان جلد ۵ ص ۷۶)

والصدیق تصنیف صائم نعمت خزان فیصل آبادی ص ۳۰۰

مطبوعہ چشتی کتب خانہ فیصل آباد

مقام غور:

”الصدیق“ نامی تصنیف میں صائم نعمت خزان سے سیدنا صدیق اکبر رضی
 کے بارے میں روح البیان کے حوالہ سے یہ ذکر کیا کہ نبوت کے بعد اگر مرتبہ
 مقام ہے تو وہ صدیق اکبر کا ہے۔ لا مرتبة بعد النبوة فی الفضل
 والعلم الا هذا الوصف۔

اس عبارت میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت ظاہری نہیں بلکہ باطنی
 کا تذکرہ ہو رہا ہے۔ یہ وہی رومانی خلافت ہے۔ کہ جس کے بارے میں
 ”مشکل کش“ میں صائم نے حضرت علی المرتضیٰ کے لیے اجماع صوفیاء اور لوہیہ کلم
 اس کا قول کیا ہے۔ ان دونوں کتابوں کی عبارت میں تناقض موجود ہے۔
 دراصل حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے متعلق شیعی عقیدہ کہ ثابت کرنے کے
 لیے رومانی اور ظاہری خلافت کا چکر چلایا۔ یہ اس کے ”تقیہ“ کی کارستانی
 ہے۔ جہاں تک یہ لاف زنی کی گئی۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا بلا فصل صدیق
 رومانی میں ہونا تمام اہل طریقت کا اجماعی اور متفق علیہ ہے۔

لیکن صائم ہی اس کو جانتا ہے۔ کہ وہ کون سے اہل طریقت ہیں۔ جن کا یہ قول ہے۔ اگر

قطعی اور متفق علیہ ہے۔ تو اس کی دلیل صائم نعمت خوان کو ضرور پیش کرنی چاہیے
تھی۔ جناب مجدد صاحب جواہل طریقت کے شہور و معروف فرما دیں۔ جن کی علییت و
روحانیت پر صائم کو بھی یقین ہے۔ اس بارے میں آپ کا ارشاد ہم پیش خدمت
کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

مکتوبات امام ربانی:

فوق مقام ولایت مقام شہادت است و نسبت ولایت بہ شہادت
نسبت تجلی صوری و تجلی ذات است بل بعد ما بینہما
اکثر من بعد ہذین التجلیتین کذا صرّ
و فوق مقام شہادت صدیقیت است و تفاوٹیکہ میان این دو مقام
است۔ اجل من ان یعبّر عنہ بعبارة و اعظم من
ان یشار الیہ یا شارة و فوق اُن مقامے نیست الا اللبوة علی
اہل الصلوات و التسلیات و شاید کہ میان صدیقیت و نبوة مقامے
بودہ باشد بلکہ محال است و این حکم بہ محالیت او بکشف مریح صحیح
معلوم گشتہ۔

مکتوبات امام ربانی دفتر اول حصہ اول مکتوب ۱۸ ص ۳۸ مطبوعہ
روت اکیڈمی لاہور

ترجمہ: مقام ولایت سے اوپر مقام شہادت ہے۔ ولایت کی نسبت
شہادت کی نسبت کے سامنے اس طرح ہے جس طرح تجلی صوری
تجلی ذاتی کے سامنے بلکہ ان دو نسبتوں میں بُعد اور فاصلہ ان دو تجلیوں
کے بُعد اور فاصلہ سے کئی گناہ زیادہ ہے۔ اور شہادت کے مقام
کے بعد صدیقیت کا مقام ہے۔ اور وہ فرق و تفاوت جواہر

دو مقاموں کے درمیان ہے۔ وہ اس سے زیادہ ہے کہ اسے کسی
عبارت سے تعبیر کیا جائے۔ اور اس سے بڑھ کر ہے کہ اس کی
طرف اشارہ کیا جائے۔ اور اس مقام صدیقیت سے اوپر کوئی مقام
نہیں مگر مقام نبوت ہے۔ صدیقیت اور نبوت کے درمیان اور کوئی
مقام نہیں ہے۔ بلکہ کسی اور مقام کا ہونا محال ہے اور اس کے محال
ہونے کا حکم کشف مریح صحیح سے معلوم ہو چکا ہے۔

لمحہ فکریہ:

جناب مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے نبوت کے اور صدیقیت کے
درمیان کسی درجے اور مقام کو تسلیم کرنا محال قرار دیا ہے۔ اور گویا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام و مرتبہ کے ساتھ بلا فصل اگر کسی کا مقام و مرتبہ
تو وہ صدیق اکبر ہی۔ رضی اللہ عنہ۔ مجدد صاحب کا ارشاد مرتبہ روحانی کے بیان
کے لیے ہے نہ کہ مرتبہ ظاہری کے لیے۔ جب روحانی طور پر صدیق اکبر کا مقام
فاصلہ کا محتاج نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ روحانی طور پر خلافت بلا فصل بھی صدیق اکبر
رضی اللہ عنہ کا حق ہے۔ اور انہیں ہی مسلم ہے۔ اسی پر اہل طریقت کا اتفاق ہے
لہذا صائم نعمت خوان کا عنوان ”علی خلیفہ بلا فصل“ اور پھر اس کی روحانی خلیفہ بلا فصل
سے توجیہ پیش کرنا اہل سنت اور اہل طریقت سب کے نزدیک غلط و باطل
ظہری۔ صرف اس عنوان سے ضائع کی شیعیت ثابت کر دی۔

فاحتبر وایا اولی الایصار

عنوان ہشتم = علی کیوں افضل ہیں

مشکل کشا

جناب مجدد الف ثانی کے مذکورہ بالا تصورات کو اگر درست تسلیم کر لیا جائے تو پھر اولیائے امت کے اس فرمان کی تکذیب کرنا پرشے گی جن کا دعوے ہے کہ سلسلہ عالیہ قادریہ تمام تر سلاسل روحانیہ سے افضل و اعلیٰ ہے۔ حالانکہ اولیاء کبار کا یہ ارشاد قطعی طور پر درست ہے کہ سلسلہ عالیہ قادریہ جناب حیدر کار پر منتہی ہونے کے ساتھ ساتھ جناب غوث اعظم سے منسوب ہے۔ اور غوث اعظم کے کمالات روحانیہ جو انہیں جناب شیر خدا حضرت علی رضی اللہ عنہ کرم وجہہ الکریم اور دیگر ائمہ اہل بیت کی وساطت سے حاصل تھے ان کا عشر عشیر بھی کسی ولی کو نصیب نہیں۔ غوث اعظم کا یہ فرمان شاہ عدل ہے۔ ہمارا یہ قدم تمام اولیاء کی گردن پر ہے۔ اب وضاحت طلب امر یہ ہے کہ اگر مجدد صاحب کی یہ دلیل درست ہے۔ کہ وہی روحانی سلسلہ افضل و اعلیٰ ہے جو امت کے افضل ترین شخص پر منتہی ہوتا ہے۔ تو پھر کسی اضطراب و اضطراب کے ساتھ تسلیم کرنا ہو گا۔ کہ جناب شیر خدا سیدنا علی کرم وجہہ الکریم تمام امت محمدیہ علی صاحبہا علیہ الصلوٰۃ والسلام سے افضل و اعلیٰ ہیں۔ کیونکہ جناب شیر خدا پر منتہی ہونے والا سلسلہ عالیہ قادریہ اولیاء کبار کے قرین کے مطابق تمام تر سلاسل روحانیہ سے افضل و اعلیٰ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مجدد مائتہ حاضرہ شاہ احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تفصیل حیدر کار کو رفض قرار نہیں دیا۔ (مشکل کشادہ ص ۲۸۴-۲۸۵)

عنوان ہشتم کی تردید

جس طرح گذشتہ عنوانات کو مجدد الف ثانی کے نام سے صائم نعمت خان نے ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اور ہم نے اس کی قطعی کھول کر رکھ دی۔ اب اسی طرح عنوان ہشتم کو بھی ثابت کرنا چاہتا ہے۔ لیکن اس میں مجدد صاحب کے ارشادات بالکل مخالفت میں ہیں۔ اس لیے یہاں صائم کا رویہ بہت تبدیل ہو گیا۔ یہی مجدد صاحب ہیں۔ کہ جن کے بارے میں اس نے شروع کتاب میں لکھا۔ مجدد صاحب کے مقام ارفع و اعلیٰ اور جلالت علمی کے سامنے ان لوگوں کی کیا حیثیت ہے جو مجدد صاحب کی مخالفت کرتے ہیں؟ اس کے بعد مزید لکھا کہ دوسرے بد نصیب کو مجال دم زدن ہے کہ اس مقبول بارگاہ اور صاحب استقامت بزرگی کے ارشادات عالیہ سے اختلاف کر کے ناقابل معافی جرم کا مرتکب ہونے کی جرات کر سکے۔ اور اب چونکہ ”علی کیوں افضل نہیں“ کے عنوان کی تائید مجدد الف ثانی کے ارشادات سے نہ مل سکی۔ تو ان کی مخالفت پر اتر آیا۔ اس مخالفت میں نہ اسے ان کا مقام ارفع و اعلیٰ نظر آیا۔ نہ جلالت علمی کا پاس رہا۔ اور نہ ہی اپنے نصیب پر رحم کھایا۔ اور ناقابل معافی جرم کا بڑی ڈھٹائی سے ارتکاب کیا۔ گویا اپنے جال میں خود پھنس گیا۔ یہ صرف اسی عنوان میں ہی نہیں۔ بلکہ تمام گذشتہ عنوانات میں اس نے مجدد صاحب سے اختلاف ہی کیا ہے۔ لیکن وہاں دھوکہ دہی کے طور پر ان کو اپنا حامی ظاہر کیا۔ اور اس عنوان میں بالکل کھل کر سامنے آ گیا۔

بچوں خدا خواہ کہ پردہ کس درد

میلش اندر طبع پا کاں ز ند

عنوانِ ہشتم سے صائم کا مقصد یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام افراد امت سے افضل و اعلیٰ ہیں۔ ان کی افضلیت ابو بکر صدیق و عمر فاروق اور عثمان غنی پر بھی ہے۔ گویا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ افضل ترین امت نہیں بلکہ علی المرتضیٰ ہیں۔ مجدد و اہل ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بلکہ اہل سنت کا اجماعی اتفاقی عقیدہ ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انبیوں میں سے افضل ترین شخصیت ابو بکر صدیق ہیں۔ اسی عقیدہ کی ترجمانی ہر سنی شیعہ و دورانِ خطبہ کرتا ہے۔ افضل البشر بعد الانبیاء بالتصیق ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کہا جاتا ہے۔

جناب مجدد و صاحبِ چرخِ نقشبندی ہونے کے واسطے اپنا سلسلہ روحانی ابو بکر صدیق سے رکھتے ہیں۔ اس لیے انہوں نے اپنے سلسلہ کی بڑائی کے لیے ایک دلیل پیش فرمائی۔ وہ یہ کہ اس سلسلہ کی افضلیت کی یہ دلیل ہے۔ کہ اس کی انتہا اس شخصیت پر ہوتی ہے۔ جو انبیاء کرام کے بعد سب سے افضل ہے۔ اور وہ ہیں۔ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ۔ یہ ان کی ذاتی دلیل ہے۔ اسی طرح دوسرے سلاسل کے متوسلین اپنے اپنے سلسلہ کے اعلیٰ و ارفع ہونے کی دلیل پیش کرتے ہیں اس پر کوئی جرح یا اعتراض نہ کرنا چاہیے۔ کیونکہ جو شخص جس سلسلہ سے منسلک ہے۔ وہ اسے محبوب سمجھتا ہے۔ اور اس کی افضلیت جانتا ہے۔ ہر اہل اپنے بیٹے کو چاند کہتی ہے۔ اور اس جیسا کسی کو نہیں سمجھتی۔ ہر بیٹا اپنے باپ کو اعلیٰ و ارفع سمجھتا ہے۔ اس پر اعتراض کرنا بے وقوفی ہے۔ اصل سلسلہ یہ ہے کہ قطع نظر کسی سلسلہ سے وابستگی کے امت میں سے کون سا شخص افضل ترین ہے۔ جو لوگ سلسلہ نقشبندیہ سے منسلک نہیں وہ بھی اسی بات کے قائل ہیں۔ کہ وہ شخصیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔ اس کی تائید میں ایک نہیں ہزاروں اقوال پیش کیے جاسکتے ہیں۔ لیکن ہم یاد دہانی کے لیے صرف امام اہل سنت مجدداتہ حاضر

دین کا ذکر خود صائم نے اس عنوان میں بھی کیا ہے (مولانا احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کا قول پیش کرتے ہیں۔ جن کے بارے میں کہا گیا کہ وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو افضل ترین کہنے والے پر فرض کا فتوے نہیں لگاتے۔

فتاویٰ افسریقہ:

سوال میں چاروں صحابہ رضی اللہ عنہم کا مرتبہ برابر کہا۔ یہ خلاف عقیدہ اہل سنت ہے۔ اہل سنت کے نزدیک صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا مرتبہ سب سے زائد ہے۔ پھر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ پھر مذہب منصور میں عثمان غنی رضی اللہ عنہ پھر مرتضیٰ رضی اللہ عنہم آجین۔ جو چاروں کو برابر جانے وہ سنی نہیں۔

اس فتوے کی رو سے صائم نعتِ خوان "سنی" ذرا بے کیونکہ وہ علی المرتضیٰ کی افضلیت کا قائل اور مبلغ ہے۔ اور یہ عقیدہ اہل سنت کے خلاف ہے۔ بلکہ اعلیٰ حضرت کے نزدیک تو چاروں کو برابر مرتبہ و مقام دینے والا بھی "سنی" نہیں ہے۔

قاعدہ وایا اولی الا بصار

ایک مشہور اعتراض :

میں ہی صدیق اکبرؓ ہوں جو میرے بعد کسی کو صدیق اکبر کہے گا کذاب ہے
(علی رضی اللہ عنہ)

ابن ماجہ شریف :

حدثنا محمد بن اسماعيل روى حدثنا عبد الله بن موسى ابنا العلاء بن صالح عن المنهال عن عباد بن عبد الله قال قال عليّ أنا عبد الله وأخو رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا الصديق الأكبر لا يتوّلها بعدى إلا كذاب صليت قبل الناس يسبح سنيّن.

(ابن ماجہ شریف ص ۱۲ ذکر فضل علی بن ابی طالب

مطبوعہ نور محمد آرام باغ کراچی)

ترجمہ : عبادہ بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے فرمایا : میں اللہ کا بندہ اور رسول خدا کا بھائی اور صدیق اکبر ہوں۔

میرے بعد ان باتوں میں وہی کہے گا جو کذاب ہوگا۔ میں دوسرے

لوگوں سے سات برس پہلے نمازیں پڑھیں۔

روایت مذکورہ میں ”و صدیق اکبر“ کا لقب خود علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے

لیے ذکر فرمایا۔ اور پھر اس شخص کو کذاب بھی فرمایا۔ جو اسے کسی اور کے لیے استعمال کرے۔

لہذا اہل سنت و جماعت اس لقب کو ”ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ“ کے لیے استعمال

کر کے کذاب ہوئے۔ ان کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدود

بعض کا اظہار اس سے ہوتا ہے۔

جواب : روایت مذکورہ کے دو حصے ہیں۔ حصہ اول : علی المرتضیٰ

رضی اللہ عنہ کا فرمان کہ میں صدیق اکبر ہوں جو میرے بعد کسی کو صدیق اکبر کہے وہ کذاب ہے۔

حصہ دوم :

اپنے سات سے پہلے سات سال نمازیں پڑھیں۔ روایات

میں کچھ ایسی بھی ہیں۔ جن میں ان دونوں کو یکجا اور بعض میں علیہ علیہ ذکر کیا گیا ہے

بہر حال ہم دونوں کا بالترتیب جواب لکھتے ہیں۔

جواب حصہ اول

اس روایت میں چار راوی یا توشیعہ ہیں یا کذاب

مجروح

ابن ماجہ شریف میں روایت مذکورہ میں دونوں مکمل موجود ہیں۔ اور ان کی پوری

سند بھی دی گئی ہے۔ اس کی سند میں عبید اللہ بن موسیٰ، علاء بن صالح منہال اور عباد

بن عبد اللہ چاروں پر متحدین کلام نے سنت جرح کی ہے۔ اس کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

عبد اللہ بن موسیٰ : تہذیب التہذیب :

وَ كَانَ يَشْتَعِبُ وَيَرْوِي أَحَادِيثَ فِي الشَّيْخِ

مُنْكَرَةً وَ ضَعُفَ بِهِ إِلَيْكَ عِندَ كَثِيرٍ مِنَ النَّاسِ

..... وَ قَالَ يَعْقُوبُ بْنُ سَعْيَانَ شَيْخِي وَ إِنْ

قَالَ قَاتِلٌ رَأَيْضِي لَمْ أُنْكَرْ عَلَيْهِ وَ هُوَ

مُنْكَرٌ أَحَدٌ مَثِي وَ قَالَ الْحَبْرُ جَانِي وَ عبید اللہ

بن موسیٰ اَعْلَى وَ اسْعَا مَدَّ هَبًا وَ أَرْوَى لِلْعَجَائِبِ

وَقَالَ الْحَاكِمُ سَمِعْتُ قَاسِمَ بْنَ قَاسِمٍ الْبَلَّارِ
سَمِعْتُ أَبَا مُسْلِمٍ الْبَعْدَاذِيَّ الْعَافِيَّ يَقُولُ
عَبِيدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى مِنَ الْمَكْرُوكِينَ تَرَكَهُ
أَحْمَدُ لِشَيْعَتِهِ..... وَكَانَ يَفْرَطُ فِي الشَّيْعِ
وَقَالَ أَحْمَدُ رَوَى مُنَاصِيرٌ وَقَدْ رَأَيْتُهُ
بِمَكَّةَ فَأَعْرَضْتُ عَنْهُ۔

(تہذیب التہذیب جلد ۷ ص ۵۳ حرف العین بیروت)
ترجمہ: اس میں تشیع پایا جاتا تھا۔ اور شیخ کے بارے میں منکر
احادیث کی روایت کیا کرتا تھا۔ اسی وجہ سے کثیر محدثین نے اسے
ضعیف قرار دیا ہے۔ یعقوب بن سفیان نے اسے شعیبی کہا۔ اور اگر
اسے کوئی رافضی کہتا۔ تو اس سے کوئی انکار نہ تھا۔ یہ مکر الحدیث
ہے۔ ابن جوزی جانی کے بقول عبید اللہ خدا سے بھی طور پر بہت غالی
اور بڑا آدمی تھا۔ عجائبات کی روایت کرنے میں سب سے بڑھ کر
ہے۔ حاکم نے کہا۔ کہ میں نے قاسم بن قاسم سے انہوں نے ابو
مسلم حافظ البغدادی سے پرسنا۔ کہ عبید اللہ بن موسیٰ متروک راویوں
میں شامل ہے۔ امام احمد نے اسے تشیع کی وجہ سے چھوڑ دیا۔
تشیع میں غلو کرتا تھا۔ امام احمد نے اس کی منکرین الحدیث میں شمار
کیا۔ میں نے اسے مکہ مکرمہ میں دیکھا۔ لیکن اس سے منہ پھیر
لیا تھا۔

میزان الاعتدال:

وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ كَانَ شَيْعِيًّا مُنْحَرِفًا

وَرَوَى الْيَمُورِيُّ عَنْ أَحْمَدَ كَانَ عَبِيدُ اللَّهِ
صَاحِبَ تَخْلِيْطٍ حَدَّثَنَا بِأَحَادِيثَ مُسَوِّدٍ
وَأَخْرَجَ تِلْكَ الْبَلَايَا قَدْ رَأَيْتُهُ بِمَكَّةَ
فَأَعْرَضْتُ عَنْهُ۔

(میزان الاعتدال جلد ۷ ص ۷۰ حرف العین۔)

ترجمہ: عبید اللہ بن موسیٰ کو ابو داؤد نے شیعہ اور منحرف شیعہ قرار دیا
ہے۔ امام احمد سے مروی کہ یہ عبید اللہ احادیث کو گڈ مڈ کر لیتا تھا۔
اس نے بڑی احادیث روایت کیں۔ اور یہ مصیبتیں اسی کی کھڑی ہوئی
ہیں۔ میں نے اسے مکہ معظمہ میں جب دیکھا تو اس سے منہ ہٹا لیا۔

علاء بن صالح: میزان الاعتدال:

وَقَالَ أَبُو حَازِمٍ كَانَ مِنْ عَتَقِ الشَّيْعَةِ
وَقَالَ ابْنُ الْمَدِينِ رَوَى أَحَادِيثَ مُنَاصِيرٍ
..... حَدَّثَنَا عَبِيدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى حَدَّثَنَا
الْعَلَاءُ بْنُ صَالِحٍ عَنْ مَنَاهِلَ بْنِ عَمْرٍو عَنْ
هَبَادَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ سَمِعْتُ عَلِيًّا يَقُولُ
أَنَا عَبِيدُ اللَّهِ وَأَخُو رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَعَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا الصَّادِقُ الْأَكْبَرُ لَا يَهْوَاهَا
بَعْدِي إِلَّا كَهْدَابٍ صَلَّيْتُ قَبْلَ النَّاسِ سَبْعَ
سِنِينَ۔

(میزان الاعتدال جلد ۷ ص ۷۱ حرف العین مطبوعہ مصر)

ترجمہ: علامہ ابن صالح کو ابوحاتم نے شیعوں کا سردار کہا ہے۔ ابن مدینی کے بقول یہ منکر انا ویش روایت کرتا ہے۔ جیسا یہ حدیث کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں اللہ کا بندہ ہوں اس کے رسول کا بھائی اور صدیقی اکبر ہوں۔ میرے بعد یہ القاب وہی اپنے لیے استعمال کرے گا۔ جو کذاب ہوگا۔ میں نے لوگوں سے قبل سات برس نمازیں پڑھیں۔

منہال بن خلیفہ: تہذیب التہذیب:

عَنْ شُعْبَةَ أَقْبَيْتُ مَاتِلَ الْمُنْهَالِ فَسَمِعْتُ مِنْهُ صَوْتَ الْقُبْنُورِ فَرَجَعْتُ وَلَمْ أَسْأَلْ وَقَالَ ابْنُ الْمَدِينِ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ أَقْبَيْتُ شُعْبَةَ الْمُنْهَالِ بْنِ عَمْرٍو فَسَمِعْتُ صَوْتًا فَتَرَكْتُهُ وَقَالَ ابْنُ جَوَازِجَانِي سَمِعْتُ الْمَذْهَبَ قَالَ وَقَفْتُ الْمَغِيرَةَ صَاحِبُ إِبْرَاهِيمَ عَلَى كَيْفِئِدِ بْنِ أَبِي رِيَادٍ فَقَالَ لَا تَعْجَبْ مِنْ هَذَا الْأَحْمَقِ إِنِّي ذَهَيْتُكَ عَنْ أَنْ يَرَوِي عَنِ الْمُنْهَالِ بْنِ عَمْرٍو وَعَنْ عِبَادَةَ فَتَارَقْنِي عَلَى أَنْ لَا يَقَعْلُ ثُمَّ هُوَ سَيَرَوِي عَنْهَا فَشَدَّ تَلْكَ بِاللهِ تَعَالَى هَلْ كَانَتْ تَعْقُوبُ شَهَادَةً الْمُنْهَالِ عَلَى دُرِّهِمَيْنِ قَالَ اللَّهُمَّ لَا

(تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۳۲۰ حرف المیم)

ترجمہ: شعبہ کہتا ہے کہ منہال کے گھر گیا۔ تو اندر سے طنبور بجنے کی آواز سن کر میں واپس آگیا۔ اور میں نے منہال سے کچھ بھانڑ پوچھا ابن مدینی جناب یحییٰ بن سعید سے بیان کرتے ہیں کہ جناب شعبہ ایک مرتبہ منہال کے گھر آئے۔ تو انہوں نے ایک آواز سنی۔ فوراً واپس آگئے۔ جو زجاجی نے اسے بد مذہب کہا۔ شعبہ براہیم کا ساتھی پیرا بن ابی زیاد کے پاس کھڑا تھا۔ تو کہا کیا تو اس اندھے بے وقوف سے تعجب نہیں کرتے۔ میں نے اسے منہال سے روایت کرنے سے منع کر دیا تھا۔ تو اس نے اسی عہد پر مجھ سے چلے جانے کا ارادہ کیا۔ پھر اس کے باوجود ان دونوں سے روایتیں کرتا ہے۔ میں تجھے اللہ تعالیٰ کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ کیا منہال کی دودھ ہم کے مقابلہ میں بھی گواہی تسلیم ہے۔ کہا ہنرا! نہیں۔

عبادہ بن اسدی: تہذیب التہذیب:

عبادہ بن عبد اللہ الاسدی الکوفی رَوَى عَنْ عَلِيٍّ وَ عَنْهُ الْمُنْهَالُ بْنُ عَمْرٍو قَالَ الْبُخَارِيُّ قَبِيْلُهُ نَظَرُوْا وَ قَالَ عَلِيٌّ بِنُ الْمَدِيْنِي ضَعِيْفُ الْحَدِيْثِ قَالَ ابْنُ الْعَسَوِي ضَرَبَ اَحْمَدُ بِنُ حَنْبَلٍ عَلٰى حَدِيْثِهِمْ عَنْ عَلِيٍّ اَنَا الصِّدِّيقُ الْكَبِيْرُ وَقَالَ هُوَ مُنْكَرٌ۔ (تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۶۸)

ترجمہ: عبادہ بن عبد اللہ اسدی، علی سے اور علی سے منہال بن عمر سے روایت کرتے ہیں۔ بخاری نے کہا اس میں نظر ہے۔ علی بن ابی طالب

نے اسے ضعیف الحدیث کہا ہے۔ ابن جوزی کا بیان ہے جناب احمد بن حنبل نے اس کی حدیث کو علی المرتضیٰ نے اپنے آپ کو صدیق اکبرؓ فرمایا ہے۔ کریمنا مقبول ہے۔ اور منکر بھی ہے۔ یاد رہے اس حدیث کو مستدرک نے بھی نقل کیا ہے تو اس کے ذیل میں علامہ ذہبی نے یوں جرح کی ہے۔

المستدرک:

ثَلَاثٌ كَذَبَ قَالَ وَهُوَ عَلَى شَرْطٍ وَاحِدٍ مِنْهُمَا
بَلْ حَدِيثٌ بَاطِلٌ فَتَدْبِرُهُ وَتَعْيَادُ قَالَ ابْنُ
الْمَدِينِ ضَعِيفٌ۔

(التلخیص ذیل مستدرک جلد سوم ص ۱۱۲ کتاب معرفة الصحابة
مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ یہ بخاری اور مسلم میں سے کسی ایک کی شرط
پر جمع کی گئی۔ تو درکنار یہ تو حدیث باطل ہے۔ یہ حدیث صحیح نہیں
بلکہ باطل ہے۔ اس میں غور کرو۔ عباد کو ابن مدینی نے ضعیف
کہا ہے۔

لمحہ فکریہ:

ذکورہ حوالہ جات سے روایت مذکور کے تین راویوں کا حال آپ نے
ملاحظہ کیا۔ عبید اللہ بن موسیٰ شیعہ رافضی ہے۔ اس سے کیا توقع کروہ تقیہ

سے دستبردار ہو کر صحیح حقیقت حال بیان کرے۔ یہی وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبل نے
اس کی احادیث کو چھوڑ دیا ہے۔ اسی طرح علامہ ابن صالح بھی سردارانِ شیعہ میں سے ہے
منکر الحدیث مشہور ہے تیسرا منہال نامی راوی عیش و عشرت کا دلدادہ ہے۔ اور چوتھا
بقول احمد بن حنبل ضعیف الحدیث ہے۔ ان چار راویوں پر جرح اپنے مقام پر لیجیے
امام ذہبی نے اس حدیث کو باطل قرار دے کر تمام راہیں بند کر دیں۔ اس
موضوع حدیث کے ذریعہ اور اس کے بہار سے اہل سنت پر اعتراض کرنا۔ کہ وہ
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو چھوڑ کر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو صدیق اکبر کا لقب
دے کر کذاب بن گئے۔ کسی طرح بھی قابلِ استدلال نہیں۔ اور اگرچی بات
ہے۔ تو پھر کتب شیعہ میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے لیے یہ لقب موجود
مذکور ہے۔ واقعہ ہجرت کے ضمن تفسیر میں نے اسے لکھا۔ اسی طرح کشف الغم
فی معرفۃ الانبیاء میں تلوار پر سونا چڑھانے کا مسئلہ جب امام باقرؓ سے پوچھا گیا
تو انہوں نے اس کے جواب میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی تلوار کا حوالہ دیا۔ جب
سائل نے امام باقرؓ سے ابو بکر کو صدیق کہنے کی بابت کچھ حیرانی میں پوچھا۔ تو
آپ نے فرمایا۔ نعم الصدیق، نعم الصدیق الخ لہذا حدیث موضوع کا بہار ملے کہ
ابو بکر سے لقب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جدا کرنا اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے
ثابت کرنا قطعاً باطل اور اجماع امت کے خلاف عمل ہے۔ ” (جلد اول ص ۱۱۲)

جواب حصہ دوم: المستدرک:

عَنْ عَلِيٍّ قَالَ عَبَدْتُ اللَّهَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبْعَ سِنِينَ قَبْلَ أَنْ يُعْبَدَهُ
أَحَدٌ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ (قُلْتُ) وَهَذَا بَاطِلٌ

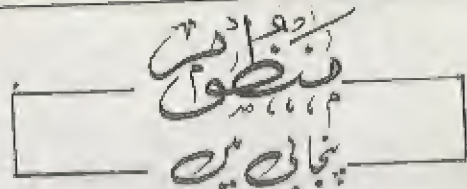
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَقْوَامٍ مَا
أَوْحَىٰ إِلَيْهِمْ أَنْ يَدْعُوا بِهِ حَذِيحًا وَآبُو بَكْرِ
وَبِلَالٌ وَزَيْدٌ مَعَ عَلِيٍّ قَبْلَهُ بِسَاعَاتٍ أَوْ بَعْدَهُ
بِسَاعَاتٍ وَهَبْدٌ وَاللَّهُ مَعَ نَبِيِّهِ قَائِمِ السَّعَةِ
سَيْنِينَ وَكَعَلَّ السَّمْعَ أَخْطَاءً فَيَكُونُ ۝ (میر المومنین)
قَالَ عِبَادَتُ اللَّهِ وَلِي سَبْعِ سِنِينَ وَكَمْ يَضْبُطُ الرَّاوي
مَا سَمِعَ ثُمَّ حَبِطَ شَيْعِي حَبِيلٌ - (المستدرک
جلد سوم ص ۱۱۲ ذکر معرفة الصحابة مطبوعہ
ببیروت جدید)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی کہ میں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سات سال تک اللہ تعالیٰ کی عبادت
کی۔ کہ اس عرصہ میں امت کا کوئی ایک فرد بھی اللہ کی عبادت کرنے والا
نہ تھا۔ میں صاحبِ مستدرک اکہتا ہوں۔ کہ یہ باطل ہے۔ کیونکہ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم پر ابتداء وحی کے وقت ایمان لانے والے حضرت خلیفہ
ابوبکر، بلال اور زید ہیں۔ ان کے اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ایمان
قبول کرنے کے درمیان چند ساعتوں کی تقدیم و تاخیر ہے۔ ان سب
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں اللہ تعالیٰ کی عبادت کی۔ لہذا وہ سات
سال (جو علی المرتضیٰ کے تنہا عبادت کرنے کے تھے) کہاں گئے۔ ہو سکتا
ہے کہ راوی کو روایت کے سنتے وقت کچھ غلطی ہوئی ہو علی المرتضیٰ
نے یوں فرمایا ہو کہ ایمان لانے کے وقت میری عمر سات برس تھی
اور راوی نے اسے عدم ضبط کی بنا پر دوسرا رنگ دے دیا ہو۔ (میر المومنین)

پھر اسی روایت کا ایک راوی جس کا نام جہد ہے۔ وہ کثرت اور بہت بڑا
شیعہ ہے۔

توضیح: ابن ماجہ میں روایت مذکورہ کے دونوں حصے تھے۔ ہم نے
ان دونوں میں سے پہلے حصہ کی تردید بذریعہ سند کی۔ یہی تردید ابن ماجہ کی روایت کی بنا
پر دونوں حصوں کی مشترک بھی بن سکتی ہے۔ جب دونوں باتوں کے راوی ایک ہی
ہیں تو پوری روایت پران کی جرح کا اثر پڑتا ہے۔ اس لیے جواب اول میں دونوں
امور غلط اور موضوع ثابت ہوئے۔ علاوہ ازیں علامہ ذہبی نے صرف دوسرے حصہ کو
سے کہ اس پر دو طرح جرح کی۔ اول یہ کہ راوی کو سننے کے بعد ضبط میں خلل واقع ہونے کی
بنا پر سات سال عبادت کرنے کا معاملہ بیان ہوا۔ حالانکہ چند ساعتوں کی تقدیم و تاخیر
سے علی المرتضیٰ کے ساتھ اور بھی صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں اللہ تعالیٰ کی
عبادت کرتے رہے۔ لہذا امتنا طویل عرصہ تنہا علی المرتضیٰ کا اللہ تعالیٰ کی عبادت کرنے
والا ہونا "باطل" ہے۔ دوسرا یہ کہ اس روایت کا ایک راوی جہد نامی کثرت شیعہ ہے۔
تو اس نے اپنے نظریات کے پیش نظر امتنا جملہ اپنی طرف سے بڑھا دیا ہو۔ اس
طرح کی ایک باطل اور موضوع حدیث کے ذریعہ ابوبکر کو صدیق اکبر کے لقب سے
یا ذکر کرنے پر اعتراض اور اس لقب کو علی المرتضیٰ کے لیے مخصوص کرنے کی سعی
در اصل ایک شیعہ چال ہے۔ جو حقیقت پر مبنی نہ ہوتے ہوئے۔ امام باقر اور
امام جعفر صادق کی تعلیمات و ارشادات کے خلاف ہے۔ حسد و بغض کی عینک
اتحادِ معرفت حتیٰ کی آنکھ سے اکبر دیکھا جائے۔ تو صحیح اور غلط میں امتیاز نہ کوئی
مشکل نہیں رہتا۔ اللہ تعالیٰ ہر اہل بیت کی توفیق عطاء فرمائے۔ آمین

فاعتبروا یا اولی الابصار



نقبت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ از مصنف کتاب

ڈنگ کھاندا ریادکھ اٹھاندا رہیا سینے لاکے نبیوں سولاندا رہیا
 موڈھے چاکے نبیوں اٹھاندا گیا پیروں سے ہتھی وچ دیکھا واند گیا
 رب ذوالجلال داسک آیا جدوں ثانی اثین دالقب پا وندا گیا
 اذ یقول لصاحبہم آیا جدوں ان اللہ معنا دی شان پا وندا گیا
 قیدی بدرے سب اوہ چھوڑ واند گیا پرقیدیوں صحابی بت وندا گیا
 مال و دولت نثار کر کے سبھی اللہ رسولوں ہی اوہ منا وندا گیا
 مروا بیکر داسک پاکے صدیق سب صحابہ زون نمازاں پڑھا وندا گیا
 عمر عثمان رضی اللہ عنہ سب صحابہ نبی امام سب دا ہی اوہ کہلا وندا گیا
 صدیق اکبر دی شانوں جانے کوئی ولاد بنیا ہے جس دار رسولی فدائی
 خلافت بلا فصل اس نے ہے پائی خلیفہ بلا فصل ہی اوہ کہلا وندا گیا
 قرض محبوب سے سب ادا کر دا گیا وحی بن کے نبی دا دکھا وندا گیا
 بعد نبیاں دے شان جس نور سے ملی دین و دنیا دی دولت ہے اس نول ملی
 صداقت ہی چادر بھی اس نول ملی عتیق صدیق ہی اوہ کہلا وندا گیا
 اَوْصِلِ الْحَبِیْبَ اِلَیَّ الْحَبِیْبِ دی آنند ڈیرہ نال نبی سے لگا وندا گیا
 طعن چنے روافض نے کیسے بھی غلام صدیق داسب اوڑا وندا گیا
 محمد علی نے دفعت کیتا جدوں شفاعت صدیق دی اوہ پا وندا گیا

تمام صحابہ کرام میں سے شیعین کا مقام منفرد ہے۔

اور صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نور سے

جنت بھرا ہوا ہے۔

مکتوبات امام ربانی،

روزے شیعے نقل کردہ کہ لوشہ اند کہ نام حضرت امیرؑ پر در بہشت ثبت
 کردہ اند نماظر رسید کہ حضرت شیعینؑ از خاصان اک مومن چہ باشند بعد از توجہ
 تمام ظاہر شد کہ دخول ایں امت در بہشت با تصواب و تجویز ایں دو اکابر
 خواہد بود گویا حضرت صدیقؑ پر در بہشت ایستادہ اند و تجویز دخول مردم
 می فرماید و حضرت فاروق دمت گرفتہ بدرون می برند و مشہور میگردد کہ گویا تمام
 بہشت بنور حضرت صدیقؑ مملو است و نظر ایں حقیر حضرت شیعینؑ را
 در میان جمیع صحابہ شان علیحدہ است و درجہ منفردہ گویا بیحد احد سے
 مشارکت ندارند حضرت صدیقؑ یا حضرت پیغمبر علیہ و آلہ الصلوٰات
 و التسلیمات گویا ہم فائز است اگر تفاوت است بعلو و سفلی است
 و حضرت فاروق بطریق حضرت صدیقؑ نیز بایک دولت مشرف اند
 و سایر صحابہ کرام بانسور علیہ و علیہم الصلوٰات و التسلیمات نسبت ہمسائی
 دارند یا ہمشہری با ویاء امت خود چہ رسد... از حضرت صدیقؑ چہ گوید
 کہ جمیع حسنات حضرت عریک حسد او است چنانچہ میر صادق الان

خبر دادہ و محسوس میگردد ان خطاطی کہ حضرت فاروق را از حضرت صدیق است
زیادہ از آن ان خطاطست کہ حضرت صدیق را از حضرت پیغمبر علیہ وآلہ السلام
والتسلیمات پس قیاس کن کہ ان خطاط و دیگران از حضرت صدیق
چہ قدر خراب و بدوشینین بعد از موت نیز از حضرت پیغمبر جانشانند
و حشر نیز در میان ایشان خواہد بود چنانچہ فرمودہ پس افضلیت بلاط
اقریب ایشان را بود ای حقیر قلیل البضاعت از کمالات ایشان چہ
گوید و از فضائل ایشان چہ بیان نماید زرہ را چہ یار اگر سخن از آفتاب
گوید و قطرہ را چہ جمال کہ حدیث بحرمان بر زبان آورد و ایاد کہ برائے
دعوت خلق مرجع اند و از ہر دو طرف ولایت و دعوت بہرہ تمام دارند
و علماء مجتہدین از تابعین و تبع تابعین بنور کشف صحیح و فراست صادق
و اخبار متابعین فی الحکمہ کمالات شہین را دریافتہ اند و شمار از فضائل ایشان
شناختہ ناچار حکم با فضلیت شان نمودہ اند و برای معنی اجماع فرمودہ
اند و کشف کہ بر خلاف این اجماع ظاہر شدہ بر عدم صحت حمل نمودہ اعتبار
نمودہ اند کیفیت و قد صح فی الصدراول افضلیتہما
کما روی البخاری عن ابن عمر رضی اللہ عنہما
قال کنا فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تعدل
بابی بکر احد اثم عمر ثم عثمان ثم نترک
اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تفاضل
بینہم۔

و مکتوبات امام ربانی دفتر اول حصہ چہام

مکتوب ۲۵۱ ص ۵۲ تا ۵۶

ترجمہ:

ایک دن کسی شخص نے بیان کیا کہ لکھا ہے کہ حضرت امیر رضی اللہ عنہ کا نام
بہشت کے دروازے پر لکھا ہوا ہے۔ دل میں گزرا کہ میں رضی اللہ عنہ
کیلئے اس مقام کی خصوصیتیں ہوں گی۔ تو جہنم کے بعد ظاہر ہوا کہ بہشت
میں اس امت کا داخل ہونا ان دو بزرگواروں کی رائے اور تجویز سے
ہوگا۔ گویا حضرت صدیق بہشت کے دروازے پر کھڑے ہیں۔ اور
لوگوں کے داخل ہونے کی تجویز فرماتے ہیں۔ اور حضرت فاروق بافقہ
پکڑ کر اندر لے جاتے ہیں۔ اور ایسا مشہور ہوتا ہے۔ کہ گویا تمام
بہشت حضرت صدیق کے نور سے بھرا ہوا ہے۔ اس حقیر کی نظر میں
حضرات شہین کے لیے تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کے درمیان علیہ و عثمان
اور الگ درجہ ہے۔ گویا یہ دونوں کسی کے ساتھ مشارکت نہیں رکھتے۔
حضرت صدیق حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گویا ہم خادمی
اگر فرق ہے تو صرف بلندی اور پستی کا ہے۔ اور حضرت فاروق
رضی اللہ عنہ بھی حضرت صدیق کی طفیل اس دولت سے مشرف
ہیں۔ اور تمام صحابہ کرام تو آنحضرت کے ساتھ ہم سرانے یا ہم شہر
ہونے کی نسبت رکھتے ہیں۔ پھر اولیاء امت کا وہاں کیا داخل ہے
..... حضرت صدیق کی نسبت کیا بیان کیا جائے۔ جبکہ حضرت عمر
کی تمام نیکیاں ان کی ایک نیکی کے برابر ہیں۔ جیسے معجز صادق صلی اللہ
علیہ وسلم نے اس کی خبر دی ہے۔ اور وہ ان خطاط یعنی نبی و حضرت
فاروق کہ حضرت صدیق سے ہے۔ اس خطاط و کی سے زیادہ
..... جو حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کو حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم

سے ہے۔ پھر قیاس کرنا چاہیے کہ دوسروں کا حضرت صدیق سے
 انخطاط کس قدر ہوگا۔ اور حضرت شعیبؓ موت کے بعد بھی پیغمبر صلی اللہ
 علیہ وسلم سے جدا نہ ہوئے اور ان کا حشر بھی یکجا ہوگا۔ جیسے کہ فرمایا
 ہے۔ پس ان کی فضیلت قرینت کے باعث ہوگی یہ قبیل انبساط
 بے سرو سامان ان کے کمالات کو کیا بیان کرے۔ اور ان کے فضائل
 کیا ظاہر کرے۔ ذرہ کی کی طاقت کو آسمان کی نسبت گفتگو کرے۔
 اور قطرہ کی کیا مجال کہ بحر عمان کی بات بیان کرے زبان پر لائے
 ان اولیاء نے جو دعوت خلق کی طرف راجع ہیں۔ اور ولایت دعوت
 کی دونوں طرفوں سے حشر رکھتے ہیں۔ اور تابعین۔ تبع تابعین میں
 سب علماء مجتہدین نے کشف صحیح کے نور اور اخبار صادقہ اور آثار
 متتابعہ سے شیعین رضی اللہ عنہما کے کمالات کو دریافت کیا ہے۔ اور
 ان کے فضائل کو پہچان کر ان کے افضل ہونے کا حکم دیا ہے۔ اور اس
 پر اجماع کیا ہے۔ اور اس کشف کو جو اس اجماع کے برخلاف ظاہر ہو
 غلط خیال کر کے اس کا کچھ اعتبار نہیں کیا۔ اور کس طرح ایسے کشف کا
 اعتبار کیا جائے جب صدر اول میں ان کی افضلیت صمیم ہو چکی ہے
 چنانچہ امام بخاری نے ابن عمر سے روایت کی ہے۔ ابن عمر نے فرمایا
 ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کسی کو ابو بکر پھر عمر پھر عثمان
 کے برابر نہیں سمجھتے تھے۔ پھر دیگر اصحاب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے
 میں ایک دوسرے کی فضیلت کا قول نہیں کرتے تھے۔

اس امت کے معزز ترین اور محرم ترین عند اللہ ابو بکر صدیقؓ نہیں
 مکتوبات امام ربانی:

و حضرت صدیق رضی اللہ عنہ بحکم نص قرآنی اتقائے ایں امت است
 زیرا کہ اجماع مفسرین است چہ این عباس رضی اللہ عنہ و چہ غیر ایں
 بریں کہ کریمہ و سبب جنتہا الا حق۔ و در شان حضرت صدیق
 نازل است رضی اللہ عنہ۔ و مراد از اتقائے اوست رضی اللہ عنہ
 پس شخصے را کہ حضرت حق سبحانہ اتقائے ایں امت خیر الامم می فرماید
 خیال باید کرد کہ مکفی و تفسیق و تضلیل او تا چہ سر مد شاعت بود۔
 امام فخر الدین لازمی باین کریمہ استدلال بر افضلیت حضرت صدیق
 رضی اللہ عنہ نموده است۔ زیرا کہ بحکم کریمہ دیان اکثر مکلف
 عند اللہ اتقوا۔ گرامی ترین ایں امت کہ مخاطب است نزد
 خدا جل و علا اتقائے ایں امت است و چوں حضرت صدیق بحکم
 نص اتقائے امت است باید کہ گرامی ترین ایں امت نیز نزد حق
 جل و علا بحکم نص لاحق او باشد رضی اللہ عنہ۔

د مکتوبات امام ربانی حصہ ہشتم دفتر سوم مکتوب ۲۷ ص ۱ تا ۱۱
 ترجمہ: حضرت ابو بکر صدیق قرآنی نص کے فیصلے کے مطابق اس امت
 کے سب سے زیادہ پرہیزگار آدمی ہیں۔ کیونکہ تمام مفسرین کرام کا
 اجماع ہے۔ کیا عبد اللہ بن عباس کیا دوسرے مفسرین۔ یہ آیت
 کریمہ "و سبب جنتہا الا حق" (جہنم سے الگ رہے گا۔
 جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہوگا۔) حضرت ابو بکر صدیق کی شان میں
 نازل ہوئی ہے۔ اور اتقی سے مراد ابو بکر صدیق ہی ہیں۔ لہذا
 جس شخص کو اللہ تعالیٰ اس امت کا سب سے زیادہ پرہیزگار بتائے

خیال کرنا چاہیے کہ اس کو کافر فاسق یا کمرہ کتنا کتنی بُری بات ہے
امام فخر الدین رازی نے اس آیت کریمہ سے حضرت صدیق کے
انفصیت پر استدلال کیا ہے۔ کیونکہ بحکم آیت کریمہ **إِنَّ أَكْرَمَكُمْ**
عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ (اس کے نزدیک تم میں سب سے افضل
وہ جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہو) اللہ تعالیٰ کے نزدیک مطہرین
میں سب سے زیادہ عزت والا ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار آدمی
ہے۔ تو جب انص قرآنی نے ابو بکر صدیق کو اس امت کا سب سے
زیادہ پرہیزگار آدمی قرار دیا ہے اس لیے وہی امت کے سب سے
زیادہ عزت والے اور افضل ترین آدمی ہو سکتے ہیں۔

ملحد فکریہ:

مہرِ دالفت ثانی رحمۃ اللہ علیہ جنہیں اللہ تعالیٰ نے کشف میں منفرد مقام عطا
فرمایا۔ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شان ملاحظہ فرمائی۔ تو شیخین کی علوم مرتبت
کے کشف کا خیال آیا۔ تو کشف صحیح کے ذریعہ معلوم ہوا۔ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک ہی گھر میں جلوہ فرما ہیں۔ فرق صرف علو و سفل کا ہے
اس مقام میں بہت نیچے درجہ میں فاروق اعظم ہیں۔ گویا فاروق اعظم کو اس
جگہ میں حضرت صدیق اکبر کے توسط سے جانا نصیب ہوا۔ کیونکہ ان کی ساری
نیکیاں صدیق کی ایک نیکی کے برابر ہیں۔ باوجود ایک مکان میں ہونے کے دونوں کے
درمیان بہت زیادہ اونچ نیچ ہے۔ ان دو حضرات کے علاوہ کوئی تیسرا صحابی اس
مکان میں نہیں۔ بلکہ اس مکان کے شہر یا سرائے کے دیگر گھروں میں رونق افزا ہیں
انفصیت صدیق اکبر پر نص قرآنی موجود ہے۔ اور اسی عقیدہ پر تمام امت کا
اجماع ہے۔

خلافت ظاہری کے لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ

کے خلیفہ بلا فضل ہونے پر صائم کی ایک لالچینی دلیل

ہشکل کشاء:

ہاشمی خلیفہ۔ ان حقائق کے اظہار کے بعد ہم قارئین کی توجہ پھر مضمون سابقہ
کی طرف مبذول کراتے ہیں۔ زیر بحث روایت میں صاف طور پر اس حقیقت
کا اظہار کیا ہے۔ کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس دعوت میں خاص طور
پر خان دان عبد المطلب کے افراد کو مدعو کیا تھا۔ اور اس میں سوائے آپ کے
اپنے افراد خانہ کے کوئی ایک شخص بھی کسی دوسرے قبیلہ کا موجود نہیں تھا چنانچہ
آپ نے اپنے قبیلہ والوں کو یہ ارشاد فرمایا۔ اگر تم میں سے کوئی شخص اس وقت
اشاعتِ دین کے معاملہ میں میری معاونت کرے تو میں تم میں سے آئے اپنا
خلیفہ اپنا وصی اور اپنا بھائی اور اپنا وارث بناؤں۔ اور پھر یہ اعزازات جناب
علی کرم اللہ وجہہ نے حاصل کر لیے۔ چنانچہ ظاہری طور پر بھی خلافت علی منہاں اللہ
میں خاندان عبد المطلب سے سوائے حضرت علی کے کوئی شخص خلیفہ رسول نہیں
ہوا۔ جیسا کہ قارئین کرام جناب شیر خدا حضرت علی کی والدہ مکرمہ سیدہ فاطمہؓ
رضی اللہ عنہا کے حالات میں پڑھ چکے ہیں۔ کہ آپ ہی وہ پہلی مرتبہ ہاشمیہ دعوت
ہیں۔ جنہوں نے ہاشمی خلیفہ کو جنم دیا۔ (مشکل کشادہ ص ۲۷۰)

جواب:

صائم نعتِ خوان نے دو علی خلیفہ بلا فضل کا عنوان بانہی ہے وقتِ شام یہ

اندازہ نہ لگا یا تھا کہ اسے ثابت کرنا ناممکن ہے۔ اور اس عقیدہ کی وجہ سے میرا ”اہل سنت“ میں رہنا اور کہلانا کوئی تسلیم نہیں کرے گا۔ تو اس انجام سے ڈر کر تفتیہ کا دامن تمام کر پہلی تاویل یہ کی کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خلافت بلا فصل ”خلافت روحانی“ کے طور پر ہے۔ اس کا ہم نے منسل جواب دیا۔ اب ڈوبتے کو تنکے کا سہارا، کے مصداق سلطنت یا خلافت ظاہری کا بھلا ہونا بھی بطور استدلال پیش کیا جا رہا ہے۔ لیکن اس کا اثبات عجیب انوکھا انداز سے ہے۔ وہ یہ کہ قبیلہ بنی ہاشم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سولے علی المرتضیٰ کے کوئی اور خلیفہ نہیں ہوا۔ اس لیے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور علی المرتضیٰ کے درمیان ہاشمی خاندان کے ہونے کے اعتبار سے کوئی فاصلہ نہیں۔ تو علی المرتضیٰ اس اعتبار سے آپ کے خلیفہ بلا فصل ہوئے۔ اس میں جھگڑا کس چیز کا ہے۔ کیا اہل تشیع اور اہل سنت کے مابین دو خلیفہ بلا فصل، کا ان دو مفہوموں میں سے کوئی مفہوم ہے؟ اگر ایسی دو لڑاکا تاویلات کا سہارا لیا جائے۔ تو پھر علی المرتضیٰ کی طرح اپنے اپنے خاندان کے کیا فاروقِ اعظم اور عثمان غنی اول خلیفہ نہ تھے؟ حقیقت یہ ہے کہ ایسی باتیں ثابت تو کچھ نہ کر سکیں۔ بل ان سے صائم نعتِ ثوان کا رافضی ہونا ضرور آشکارا ہو گیا۔

فاختہ روایا اولیٰ البصار

عنوانِ نہم = غیر نبی کی نبی پر فضیلت مشکل کشا،

ایک دفعہ جناب مجددِ اہل ثانی ایک ایسے رنگین مقام پر تشریف لے گئے جو حضرت صدیق اکبر سے بھی بلند تر تھا۔ پھر آپ نے اپنے بیان کے خلاف شکوک و شبہات کا زائل کرتے ہوئے فرمایا۔ علمائے کرام نے اس کا ایک حل بھی تجویز کیا ہے کہ جزئیات میں غیر نبی کو اگر نبی پر فضیلت لازم آجائے۔ تو کچھ حرج نہیں۔ مکتوبات ۱۹۲، اور پھر اس مکتوب شریف کے آخر پر فرمایا۔ تو جب غیر نبی کو نبی پر بزرگی فضیلت جائز ہے۔ تو غیر نبی پر بطریق اولیٰ فضیلت جزئی ثابت ہو سکتی ہے۔ لہذا جہاں اس کلام میں بالکل کوئی اشکال نہیں۔ قارئین کرام کو مندرجہ بالا روایت پر دعوتِ غور و فکر دیتے ہوئے ہم پھر اپنے موضوع کی طرف آتے ہیں۔ ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات اولئک هم خیر البریۃ۔ (ترجمہ) بے شک جو ایمان لائے اور اچھے کام کیے وہ ہی تمام مخلوق سے بہتر ہیں روایت میں فرمایا کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جب آیت کریمہ **اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصَّٰلِحٰتِ اُولٰٓئِکَ هُمُ خَیْرُ الْبَرِیَّةِ** نازل ہوئی۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو ارشاد فرمایا کہ علی ترا ورتجہ سے محبت کرنے والے قیامت کے دن خوش و مطمئن اور شاد باد ہوں گے۔ یہی روایت خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ انکرم وایضاً کرتے ہیں کہ آپ نے میرے لیے فرمایا کہ کیا تم نے اپنے متعلق اللہ تعالیٰ کو دعا کی ہے کہ وہ تمہیں مسکن نہ کرے۔ **اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصَّٰلِحٰتِ اُولٰٓئِکَ**

مردم اور تمہارے شیعہ میں۔ اور یہ ہماری اور تمہاری وعدہ کی گئی جگہ حرم کو تر پر آئیں گے۔ اور جب امتیں حساب کے لیے آئیں گی۔ تو یہ روشن پیشانی والوں کے نام سے پکارے جائیں گے۔ (مشکل کشادہ ص ۲۸۷-۲۸۹)

عنوان نہم کی تردید

صائم نفعت خواں فیہی اس سے پہلے تمام تر عنوانات دراصل اس عنوان کا پیش خیمہ تھے۔ اور ان سے جو ثابت کرنا چاہتا تھا۔ وہ اس عنوان کا عقیدہ ہے۔ جب غیر نبی کی نبی پر فضیلت ثابت ہو گئی۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ خیر البریہ ٹھہرے۔ تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام صحابہ کرام سے افضل بلکہ انبیاء کرام سے بھی فضیلت پر متمکن ہیں۔ یہی وہ عقیدہ ہے۔ کہ جس کے قائل کو امام اہلسنت مولانا احمد رضا خاں بریلوی اور مجدد الف ثانی وغیرہ نے رافضی شیعہ کہا۔ اور دائرہ اسلام سے خارج ہونے کا فتوے صادر فرمایا۔ اس مقام پر ہم یہ جانتے ہیں۔ کہ صاحب نے مجدد الف ثانی کے مکتوب سے غلط انداز میں جو ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اسے واضح کریں۔ اور پھر مجدد صاحب کے مکتوب سے خود ان کا مقصد و مطلب بیان کریں تاکہ صاحب کے قائم کردہ عنوان (جو کہ مجدد صاحب کے مکتوب کی طرف منسوب کیا گیا ہے) اور مجدد صاحب کی تعلیمات کا موازنہ ہو سکے۔ لہذا اولاً مکتوب امام ربانی پیش خدمت ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مکتوبات شریف:

شیخ بدیع الدین بہارنپوری صدور یافتہ۔ وجواب استفسار کہ نمودہ بودند۔ اغوی اسرعی ارشدی شیخ بدیع الدین استفسار نمودہ بودند کہ در عرضداشت یازدہم کہ بحضرت خواجہ قدس سرہ نوشتہ واقع شدہ است کہ

بقامی رنگین گشت کہ بلند تر از مقام حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ۔ معنی اس کلام یہ باشد۔ بدان ارشدک اللہ تعالیٰ۔ لاسلم کہ اس عبارت مستلزم تفصیل است۔ بآئیکہ لفظ ہم نیز واقع شدہ است۔ وَ لَوْ سَلَوْتُ کُتُبِی کہ اس سخن و سخنان دیگر کہ در ان عرضہ داشت واقع شدہ است اور بعد واقعات است۔ کہ یہ پیر خود نوشتہ۔ و مقرراں طالعہ است۔ کہ ہم از وقائع رو میدہد صحیح باشد یا سقیم بے تحقیقی بہ پیر خود اظہار می نماید۔ چہ در غیر صحیح نیز احتمال تاویل و تعبیر است۔ پس از اظہار ان چاہند بود و در ما نحن فیہ بلا حظہ این معنی بیج منظور لازم نمی آید و حل دیگر آنکہ جوہر نمودہ اند کہ اگر در جزئی از جزئیات غیر نبی را بر نبی فضل متفق شود با کس نیست۔ بلکہ واقع است چنانچہ در مادہ شہداء زیادتیہا واقع شدہ است کہ در انبیاء نیست علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات۔ بآئیکہ فضل کل مر نبی راست علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والتسلیمات۔ بریں تقدیر اگر سیر غیر نبی در کمالات ان جزئی واقع شود و خود را در ان مقام بلند فرماید ہم مجوز باشد ہر چند حصول ان مقام اور را بواسطہ متابعت نبی است وَ بَی نِیْزِ اَنْ اَمَقَامِ بِحِکْمِ حَدِیْثِ مَنْ سَنَّ سُنَّةَ حَسَنَةٍ قَلَّہٗ اَجْرُہَا وَ اَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِحَسَنِ النَّصِیْبِ ہَامِ است پس ہر گاہ فضل جزئی غیر نبی را بر نبی مجوز گشت بر غیر نبی بطریق اولی مجوز خواهد بود۔ فلما اشکال اصلاً۔ والسلام۔

(مکتوبات شریف دفتر اول حصہ سوم مکتوب ۱۹۲ ص ۶۹ مطبوعہ

رؤف اکیڈمی لاہور۔)

ترجمہ: شیخ بدیع الدین بہارنپوری کی طرف صادر فرمایا۔ می

عزیز اور رشد و ہدایت والے بھائی نے استفسار کیا تھا کہ کیا رہیں
 عرضداشت میں جو حضرت باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف بھی گئی تھی واقع
 ہوا ہے کہ ایک رنگین مقام پر اس فقیر کا گزرا جو حضرت صدیق اکبر کے
 مقام سے بلند تر تھا۔ اس کلام کے کیا معنی ہیں۔ اللہ تعالیٰ تجھے رشد و
 ہدایت عطا کرے۔ تجھے معلوم ہونا چاہیئے کہ یہ عبارت حضرت
 صدیق اکبر پر فضیلت کو مستلزم نہیں ہے۔ خاص کر لفظ وہم بھی
 موجود ہے جس کے معنی ”وہ بھی“ کے ہیں جس کے ایک طرف سے
 شرکت ظاہر ہوتی ہے اور اگر تسلیم بھی کر لیں کہ یہ عبارت فضیلت
 کو مستلزم ہے۔ تو ہم کہتے ہیں کہ یہ کلمات اور اس طرح کے دوسرے
 کلمات جو اس عرضداشت میں واقع ہوئے ہیں۔ ان واقعات میں
 ہیں جو اپنے پیروم رشد کی طرف تخریر کیے گئے ہیں۔ اور اس گروہ
 صوفیاء میں یہ بات طے شدہ ہے کہ واقعات میں سے جو کچھ صحیح یا
 غلط پیش آئے اُسے بے تکلف اپنے پیروں کے سامنے ظاہر کرتے
 ہیں۔ کیونکہ غیر صحیح میں یہی تاویل و تعبیر کا احتمال ہے۔ لہذا ان کے
 اظہار سے چارہ نہیں۔ اور جس بات کو ہم بیان کر رہے ہیں۔ اس
 میں اپنے معنی کے لحاظ سے کچھ خرابی نہیں۔ علمائے کرام نے اس کا
 ایک حل بھی تجویز کیا ہے کہ جزئیات میں سے ایک جزئی میں غیر
 نبی کی اگر نبی پر فضیلت لازم آجائے تو کچھ حرج نہیں۔ بلکہ ایسی فضیلت
 کا وقوع بھی ہو چکا ہے۔ جیسا کہ شہدا کے بارے میں وہ فضیلت کی
 باتیں وارد ہو چکی ہیں۔ جو انبیاء کے کرام کے متعلق وارد نہیں ہوئیں
 اس کے باوجود فضل کلی نبی کی ذات کے لیے ہے۔ لہذا ایسی صورت

میں خیر نبی کو اس جزئی کے کلمات میں سیر واقع ہوا۔ اور اپنے آپ کو اس مقام
 بلند پر اپنے کو اس کی گنجائش ہے۔ اگرچہ وہ مقام بھی اسے نبی کی متابعت
 سے ہی نصیب ہوا ہے۔ اور نبی کے لیے بھی مطابق حدیث ”جو شخص
 نبی کا طریقہ جاری کرے تو اس کے جاری کرنے اور جتنے لوگ اس پر
 عمل کریں گے۔ سب کا ثواب اسے ملے گا“ مکمل حصہ ملتا ہے۔ تو جب غیر
 نبی کو نبی پر فضیلت جزئی جائز ہے۔ تو غیر نبی پر بطریق اولیٰ فضیلت جزئی
 ہو سکتی ہے۔ لہذا اس کلام میں کوئی اشکال نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

توضیح:

جناب مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شیخ جناب خواجہ باقی باللہ
 رحمۃ اللہ علیہ کو اپنی ایک روحانی سیر کا تذکرہ کیا مگر اس کے بارے میں کچھ ارشاد
 کیونکہ مرید کو اپنے اچھے بُرے حالات سے اپنے شیخ کو آگاہ کرنا ضروری
 ہوتا ہے۔ تاکہ وہاں سے اس کے مناسب ہدایات عطا ہوں۔ بکتوب مذکور
 بھی آپ کی ایک سیر کا حال شیخ بدر الدین نے دیا۔ اور اس کی وضاحت چاہی
 جناب مجدد نے اس کے جواب میں ارشاد فرمایا۔

(۱۔ اس سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ میں، ابو بکر صدیق سے افضل ہو گیا۔ کیونکہ لفظ
 ”ہم“ بتاتا ہے۔ کہ یہاں مشارکت کسی ایک جزئی میں ہے۔ جس سے یہ لام
 ہرگز نہیں آتا۔ کہ ایسے دونوں اشخاص میں مکمل مساوات ہو جائے۔ جیسا کہ
 حضرت علی المرتضیٰ اور آپ کے بھائی جناب حقیل باعتبار ایک باپ
 کی اولاد ہونے کے دونوں شریک ہیں۔ لیکن اس جزئی مشارکت سے
 دونوں کو درجات و کمالات میں مساوی ہرگز نہ کہا جائے گا۔ لہذا
 (مجدد صاحب) اور ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہرگز مساوی فضیلت

نہیں ہیں۔

جہاں یہ ایک سیر و معانی ہے۔ اس کے اچھے یا بُرے ہونے کی وضاحت کے لیے میں نے اپنے شیخ کے ہاں اس سے گوش گزار کیا ہے۔ کیونکہ مرید کے لیے اپنے حالات سے اپنے شیخ کو آگاہ رکھنا ضروری ہوتا ہے اس درجہ میں اس روحانی میر کو صحیح سمجھ کر ابو بکر صدیق پر میری افضلیت ثابت کرنا درست نہیں ہے۔

ج۔ اگر اس سیر کو درست تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی فضیلت جزئی سے زیادہ کیا ثابت ہو سکتا ہے۔ علامہ نے اس انداز کی فضیلت کو تسلیم کیا بلکہ بالفعل موجود مانا ہے۔ ان علماء کرام کا نظریہ ہے کہ کسی ایک جزئی میں غیر نبی سے بڑھ سکتا ہے۔ جیسا کہ شہادت من جلد درجات عالیہ کے ایک درجہ ہے۔ یہ کسی غیر نبی کو مل جائے۔ لیکن نبی کو یہ درجہ بظاہر نہ ملے۔ تو ایسا ہوتا رہا ہے لیکن اس جزئی فضیلت کی بنا پر اس غیر نبی کو نبی پر کئی فضیلت دے دینا بتوقنی ہے۔ لہذا اگر اتفاق علماء غیر نبی، نبی سے کسی جزئی فضیلت میں بڑھ سکتا ہے تو پھر غیر نبی کا غیر نبی سے ایک جزئی میں بڑھ جانا کیوں کر ناممکن ہو گیا۔

ملحہ فکریہ:

جناب مجدد الف ثانی کے مذکورہ مکتوب اور اس کے مندرجات کو آپ نے بنظرِ غائر دیکھا۔ یہاں گفتگو ایک مخصوص جزئی میں تھی۔ اور صائم نعمت خواں نے اس جزئی فضیلت والے مکتوب سے جو عنوان قائم کیا۔ وہ ”غیر نبی کو نبی پر فضیلت ہے اور اس میں مجدد صاحب کے مکتوب کو جزئی فضیلت سے ہٹا کر کلی فضیلت پر لایا گیا۔ کیونکہ عنوان میں جبکہ فضیلت کو علی الاطلاق ذکر کیا گیا۔ تو اس سے فضیلت مطلقہ ہی مفہوم ہوگی۔ اور اگر صائم نعمت خواں جناب مجدد کے مکتوب کے

مضمون کے مطابق صحیح عنوان دیتا۔ تو پھر کچھ اس طرح لکھتا: ”غیر نبی کو نبی پر جزئی فضیلت لیکن اس طرح اس کا اپنا ترجمہ ثابت نہ ہو سکتا تھا جناب مجدد نے اس جزئی فضیلت پر لکھے گئے نکات کا تین مختلف طریقوں سے جواب دیا ہے۔ پہلی کہ جو فضیلت کلی کے ضمن میں اولیں قرنی ایسے بزرگ کو حشی ایسے صحابی (جو اسلام سے قبل حضرت حمزہ کے قابل ہوئے) پر فضیلت دینے کی اجازت نہیں دیتے۔ (جناب مجدد خود ایسی ہی ہیں) تو کیونکر متوقع ہو کہ وہ اپنے آپ کو صدیق اکبر سے افضل کہیں۔ پھر جبکہ جناب صدیق اکبر کی افضلیت قطعی اور اجتماعی ثابت کر چکے۔ گریا غیر نبی تو مجدد صاحب کے نظریہ کے مطابق جناب صدیق اکبر کی فضیلت نہیں پاسکتا۔ اگرچہ وہ عمر بن الخطاب ایسا مردِ رسولِ خدا ہی کیون نہ ہو۔ تو غیر نبی کو نبی کے مساوی یا اس سے افضل سمجھنا قطعاً درست نہیں۔ صائم نعمت خواں نے اگرچہ ”غیر نبی کو نبی پر فضیلت“ کا عنوان مجدد صاحب کے مکتوب کے حوالہ سے باندھا۔ لیکن اس کے باوجود اس نے اس نظریہ کو اپنایا۔ اگرچہ مجدد صاحب کا نہ یہ نظریہ ہے۔ اور نہ ہی ان کے کسی مکتوب سے اس کی شہادت دستیاب اس لیے اگر صائم کی مراد یہی مراد ہے کہ غیر نبی کو نبی پر فضیلت مطلقہ حاصل ہو سکتی ہے جیسا کہ آیت کریمہ اولئک ہم خیر البریہ کو استدلال پیش کرنے سے ظاہر ہوتا ہے۔ تو وہ مرتد ہو چکا۔ اور اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل چکی ہے چنانچہ صائم نے جو اپنا مقصد ظاہر کیا۔ وہ یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ چمکے غلامِ علی ہیں۔ اور ”البریہ“ کا معنی تمام مخلوق ہے۔ جس میں مسلمان غیر مسلمان، صوابی غیر صوابی، نبی غیر نبی سبھی شامل ہیں۔ لہذا حضرت علی المرتضیٰ کی افضلیت تمام مسلمانوں، صحابہ اور پیغمبروں پر ثابت ہوگئی۔ اور اس سے ثابت کرنے کے لیے جناب مجدد صاحب کے مکتوب کا سہارا لیا جب مجدد صاحب غیر نبی کو نبی پر فضیلت کے قائل ہیں تو پھر نبی کو نبی پر کیوں نیوں سے افضل نہ ہوں گے۔ مکتوب کے علاوہ صائم نے اپنے اس دعاویہ کا

«إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُم خَيْرُ الْبَرِيَّةِ»
 سے بجا تر تفسیر و تفسیر ثابت کیا۔ مجدد صاحب کے مکتوب کی حقیقت کے بعد
 اب ہم آیت کریمہ مذکورہ کے بارے میں تفسیری حوالہ پیش کر کے اس کا مفہوم
 واضح کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

روح المعانی

ثُمَّ الظَّاهِرُ أَنَّ الْمُرَادَ بِالَّذِينَ آمَنُوا الْخِمْقَابِلُ
 الَّذِينَ كَفَرُوا الْأَقْوَمُ مِنَ الَّذِينَ انْصَلَفُوا بِمَا
 فِي حَاثِرِ الصَّلَاةِ بِخُصُوصِهِمْ وَزَعَمَ بَعْضُ أَهْلِهِمْ
 مَخْصُوصُ صُنُونٍ فَقَدْ أَخْرَجَ ابْنُ مَرْدُودٍ عَنْ
 عَلِيِّ كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ قَالَ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلَمْ تَسْمَعْ قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى إِنَّ الْكَافِرِينَ
 «آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُم خَيْرُ الْبَرِيَّةِ»
 هُمْ أَتَتْ وَشَيْعَتُكَ وَمَوْعِدِي وَمَوْعِدُكُمْ الْخَوْضُ
 إِذَا حَبِطَتِ الْأَشْمَالُ لِلْحِسَابِ يُدْعَوْنَ عَنْ أَمْجَعِ بِلَدَيْنَ
 وَرَفَى نَحْوَهُ الْإِمَامُ مِثْلُهُ عَنْ يَزِيدَ بْنِ مَرْحُومِ بْنِ الْأَنْصَارِيِّ
 كَاتِبِ الْأَمِيرِ كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ وَفِيهِ أَنَّ عَلَيْهِ
 الصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ قَالَ ذَاكَ لَكَ عِنْدَ الْوَقَاةِ وَرَأْسُهُ
 الشَّرِيفُ عَلَى صَدْرِهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَأَخْرَجَ ابْنُ
 مَرْدُودٍ بِهِ أَيْضًا عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ
 الْآيَةُ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا الْخِمْقَابِلُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَلِّي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ هُوَ أَتَتْ وَشَيْعَتُكَ

يَوْمَ الْقِيَامَةِ رَاضِينَ مَرْضِيَّينَ وَذَلِكَ ظَاهِرٌ
 فِي التَّخْصِيصِ وَكَذَلِكَ أَمَّا ذِكْرُهُ الْقَطْرِ سِي الْإِمَامِ
 فِي مَجْمَعِ الْبَيَانِ عَنْ مُقَاتِلِ بْنِ سُلَيْمَانَ عَنْ الْعَوَاكِ
 عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ قَالَ فِي الْآيَةِ نَزَلَتْ فِي عَلِيٍّ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَآهْلِ بَيْتِهِ وَهَذَا إِنْ سَلِمَتْ
 صَحَّتُهُ لَا مَحْذُورَ فِيهِ إِذْ لَا يَسْتَدْرِي التَّخْصِيصُ
 بِالْأَخْوَالِ فِي الْعُمُومِ وَهَمْ بِإِلَاحِثَةِ إِغْلُوقِ
 فِيهِ دُخُولًا أَوْ لِيَا وَآمَامًا فَقَدْ تَمَّ فَلَا تُسَلِّمُ صَوْنَهُ
 فَإِنَّهُ يَلْزَمُ عَلَيْهِ أَنْ يَكُونَ عَلَى كَرَمِ اللَّهِ تَعَالَى وَجْهَهُ
 خَيْرٌ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْإِمَامِ مِثْلُهُ
 وَإِنْ قَالُوا إِنَّهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ خَيْرٌ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ
 حَتَّى أُولِي الْعَرْشِ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَمِنْ
 الْمَلَائِكَةِ حَتَّى الْمُقَرَّبِينَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ لَا يَقُولُونَ
 بِخَيْرِ بَيْتِهِ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَإِنْ قَالُوا يَا نَ الْبَرِيَّةِ عَلَى ذَاكَ مَخْصُوصَةٌ
 وَمَنْ عَدَاهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِلدَّلِيلِ
 الدَّلَالِ عَلَى أَنَّ صَلَواتِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرٌ مِنْهُ
 كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ قِيلَ إِنَّهَا مَخْصُوصَةٌ أَيْضًا عَنْ عَدَا الْأَنْبِيَاءِ وَالْمَلَائِكَةِ
 وَمَنْ قَالَ أَهْلُ السُّنَّةِ بِخَيْرِ بَيْتِهِ لِدَلِيلِ الدَّلَالِ عَلَى خَيْرِ بَيْتِهِمْ
 وَبِالْجَمْلَةِ لَا يَلْبِغِي أَنْ يُرْتَابَ فِي عَدَمِ تَخْصِيصِ الَّذِينَ كَفَرُوا
 وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ بِالْإِمَامِ كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ وَفِيهِ
 وَلَا يَلْبِغِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَآهْلُ بَيْتِهِ وَإِنْ دُونَ

اثبات صحیحہ تِلْكَ الْاَخْبَارُ حُطُّ قَسَادٍ - واللہ تعالیٰ اعلم۔

تفسیر روح المعانی پارہ نمبر ۳ سورۃ البینہ جلد ۳ ص ۲۰۷

ترجمہ: پھر بظاہر اس آیت الذین امنوا الخ سے مراد وہ لوگ مسلمان ہیں جو کفار کے مقابل میں ہیں۔ یہ نہیں کہ اس سے مراد مخصوص صاحب ایمان و اعمال صالحہ حضرات مراد ہیں۔ بعض کا یہ زعم ہے کہ اس سے مراد مخصوص حضرات ہیں۔ ابن مردویہ نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بیان کیا ہے کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے علی! کیا تو نے ان الذین امنوا الخ اللہ تعالیٰ کا قول نہیں سنا؟ وہ تم اور تمہارے شیعہ ہیں۔ میرا اور تمہارا کٹھن ہونے کا مقام حوض ہے جب امتوں کو بلایا جائے گا۔ تو تم چمکتی پیشانی والوں کے ساتھ آؤ گے۔ اسی طرح کی ایک روایت امامیہ نے یزید بن شراحیل سے جو کہ علی المرتضیٰ کے کاتب تھے۔ اُن سے بیان کی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت کے نزول کے بعد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو فرمایا۔ جبکہ وفات شریف کی صبح کے وقت آپ کا سر انور علی المرتضیٰ کی گود میں تھا۔ ابن مردویہ نے ابن عباس سے ذکر کیا۔ کہ جب آیت نازل ہوئی۔ تو حضور نے فرمایا۔ اے علی! تو اور تیرے شیعہ قیامت کے دن راضی اور مرضی ہوں گے۔ ان روایات سے آیت میں تخصیص ظاہر ہوتی ہے۔ اسی طرح طبرسی شیعہ نے مجمع البیان میں ذکر کیا ہے وہ ابن عباس سے ذکر کرتا ہے کہ ابن عباس نے فرمایا یہ آیت کریمہ

علی المرتضیٰ اور ان کے گھروالوں کے بارے میں اتنی یہ روایات اگر ان کو صحیح تسلیم بھی کر لیا جائے۔ تو بھی کوئی اعتراض نہیں آتا۔ کیونکہ علوم آیت میں مخصوص حضرات کا داخل ہونا کوئی انوکھی بات نہیں۔ مذکورہ حضرات بلاشبہ آیت میں داخل ہیں۔ اور ان کا داخل بھی اولاً ہے۔ لیکن جو پہلے گور چکا ہے۔ ہم اسے تسلیم نہیں کرتے۔ کیونکہ اس سے یہ لازم آتا ہے۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی بہتر ہوں۔ امامیہ اگرچہ علی المرتضیٰ کی اولوالعزم انبیاء کرام اور مقرب فرشتوں پر افضلیت کے قائل ہیں۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ کی حضور کی ذات کرامی پر افضلیت کے قائل نہیں۔ اگر اس موقع پر امامیہ وغیرہ یہ کہیں۔ کہ آیت مذکورہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر پھر مخصوص ہے۔ کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تخصیص کی الگ دلیل موجود ہے۔ لہذا اس سے مراد علی المرتضیٰ اور ان کے شیعہ ہی ہیں۔ تو اس کے جواب میں کہا جائے گا۔ کہ پھر الذین امنوا الخ کے بارے میں یہ بات کیا بلا ریب ہوگی۔ کہ اس آیت سے مراد خاص کر علی المرتضیٰ اور ان کے شیعہ یا صرف علی المرتضیٰ اور ان کے گھروالے ہی ہیں؟ اس کی تائید میں ذکر کی گئی روایات کا ثبوت و صحت بھی تو در دوسرے کم نہیں ہے۔

توضیح:

صاحب روح المعانی کی تفسیر کے بموجب الذین امنوا الخ اپنے عموم پر ہے۔ اس لیے اس سے مراد عام مسلمان ہوں گے۔ جو کفار کے مقابل میں ہوتے ہیں۔ اس تفسیر میں ابو بکر صدیق۔ عمر فاروق ابو ہریرہ علی المرتضیٰ وغیرہ سب شامل ہیں کچھ لوگوں کا خیال ہے۔ کہ اس سے مراد مخصوص مومن ہیں۔ اور یہی شیعوں کا مسلک

میں ہے۔ ان قائلین کی روایات اول تو صحت کے درجہ تک پہنچنا مشکل ہیں دوسرے
عموم پر رکھتے ہوئے آیت میں وہ مخصوص حضرات خود بخود آجاتے ہیں۔ لیکن اگر تفصیل
ایسی لی جائے کہ جس میں ان مخصوص حضرات کے علاوہ تمام خارج ہوں۔ تو یہ امامی
عقیدہ کے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ اس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی علی المرتضیٰ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے شیعوں یا کمر والوں کا افضل ہونا ثابت ہوگا۔ حالانکہ
یہ درست نہیں۔

ملحہ فکریہ:

صائم نعت خوان نے اپنے شیعہ نظریات کو ثابت کرنے کے لیے ہر حربہ
استعمال کیا۔ اگر جناب مجدد صاحب کے ارشادات کا غلط مطلب بیان کرنے سے
کام بنتا نظر آیا۔ تو اسے غلط مطلب پہنا دیا۔ اور اگر کسی حدیث کے ٹکڑے سے
مقصد برآری دکھائی دی۔ تو اس کے سیاق و سباق کو قطعاً سامنے نہ لایا گیا۔ اور
اگر کسی آیت سے اشتہاد پیش کرنا چاہا۔ تو اس کے بارے معقول و منقول دیکھنے کی
کوشش نہ کی۔ اور اپنے مقصد کے مطابق تعبیر و تفسیر کر ڈالی۔ اور اس حد تک اگے بڑھ گیا۔
کہ کفریہ عنوانات قائم کر کے ان پر بحث کی۔ اور انہیں ثابت کرنے کی کوشش کی۔
اللہ تعالیٰ ہدایت کی توفیق عطا فرمائے۔ (ضاعتبر وایا اولی البصار)

نوٹ:

ہم آخر میں قارئین کرام کی توجہ ایک اہم بات کی طرف مبذول کرنا چاہتے ہیں۔ وہ
یہ کہ صائم نعت خواں نے اپنی تصانیف میں اپنے نظریات کے ثبوت میں جن کتب
کا حوالہ یا عبارت درج کی۔ اولاً وہ ایسے کثرتِ مصنفین کی ہیں کہ جن کے شیعہ ہونے میں
کوئی شک نہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اکثر فضائل صائم نے انہی کتابوں
سے لیے ہیں۔ حالانکہ اہل سنت کہلانے کے ناطے سے اسے اپنے ہم مسلک علماء

کی تصانیف سے حوارجات دینے چاہیے تھے۔ مسعودی کی کتاب مروج الذهب
اسی طرح ینابیع المودۃ، کشف الغمہ، اعیان الشیعہ اور اشرف التنبیہ
ایسی کتابیں ہیں جو کثرتِ رافضی شیعوں کی تصانیف ہیں۔ ان سے فضائل علی ذکر کیے گئے۔
اور کچھ ایسے لوگوں کی تصنیفات سے بھی حوارجات دیئے ہیں۔ جو "اہل سنت"
مشہور تو ہیں۔ لیکن درحقیقت وہ تشیع سے موصوف ہیں۔ ان مصنفین کی کتب کے
حوارجات اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتے۔ ہم اپنی تصنیف میزان المکتب میں اس قسم
کی تقریباً تیس کتابوں پر بحث کی ہے تفصیل وہاں سے ملاحظہ فرمائیں۔

ان کتابوں میں سے ایک کا نام درینابیع المودۃ ہے۔ جسے حافظ سلیمان
بن ابراہیم نے لکھا۔ اس سے اکثر اقتباسات صائم نعت خوان نے لیے۔ اور
انہیں عنوان تک اہمیت دی۔ حالانکہ شخص مذکورہ بقیہ باز شیعہ ہے۔ اور بطور بقیہ
دجفی، تک کہلاتا ہے۔

بارہ ائمہ کی عصمت کا قائل ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک جس
میں بارہ خلفاء کا ذکر ہے۔ ان سے مراد بارہ امام لیتا رہا ہے۔

ینابیع المودۃ:

عن ابن عباس قال سمعت رسول الله صلى الله
عليه وسلم يقول انا و علي و الحسن و الحسين
و تسعة من ولد الحسين مطهرون
معو صومون۔

دینا بیع المودۃ ص ۲۲۵ مطبوعہ تہران جدید

ترجمہ: ابن عباس کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے
ہوئے سنا۔ کہ میں (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) علی، حسن، حسین اور حسین کی اولاد میں

سے نرادی پاک اور معصوم ہیں۔

ینابیع المودة:

عَلِمَ أَنَّ مَرَادَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنْ حَدِيثِهِ هَذِهِ الْكَلِمَةُ الْاِثْنَا عَشْرَةَ مِنْ أَهْلِ
بَيْتِهِ وَحُرَرِهِ إِذْ لَا يُمْكِنُ أَنْ يَحْمَلَ هَذَا الْحَدِيثَ
عَلَى الْخُلَفَاءِ بَعْدَهُ مِنْ أَصْحَابِهِ لِقَوْلِهِمْ عَنْ
اِثْنَا عَشَرَ وَلَا يُمْكِنُ أَنْ يَحْمَلَ عَلَى الْمَلُوكِ
الْأُمَوِيَّةِ لِزَيَادَتِهِمْ عَلَى اِثْنَا عَشَرَ وَلِظُلْمِهِمُ
الْفَاحِشِ الْأَعْمَرِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ -

(ینابیع المودة ص ۴۶) الباب السابع والسبعون

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ
بارہ سے مراد آپ کی اہل بیت اور عترت سے بارہ آدمی ہیں۔
کیونکہ اس سے مراد خلفاء راشدین اس لیے نہیں ہو سکتے کہ وہ
تعداد میں بارہ سے کم ہیں۔ اور اموی خاندان کے بادشاہ بھی نہیں
ہو سکتے۔ کیونکہ ایک تو وہ بارہ سے زیادہ ہیں۔ اور دوسرا ان میں
ماسوا عمر بن عبدالعزیز کے ظالم ہونے ہیں۔

ملحہ فکریہ:

مندرجہ بالا حدیث کا مصداق جب بارہ ائمہ اہل بیت کو بنایا گیا۔ اور
خلفاء راشدہ کا صاف صاف ذکر کر کے انہیں حدیث پاک کے مصداق
سے خارج کیا ہے۔ اس حدیث میں بارہ خلفاء کا تذکرہ ہے۔ لہذا جب
خلفاء میں سب سے پہلے علیہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہوئے۔ تو

خلافت بافضل بھی ثابت ہو گئی۔ اور خلفائے خلافت کا عاصبِ خلافت ہونا بھی ثابت
ہوا۔ یہی شیعہ لوگوں کا مسلک ہے۔ جب صاحبِ ینابیع المودة بھی دے لفظوں
میں یہی کہہ رہا ہے۔ تو پھر اس کے شیعہ ہونے میں کون سی روکاوٹ ہو گئی۔ اب اس کی
تصنیف کو صائم نعمت خوان نے اپنی کتاب کی رونق بنا کر اپنا شیعہ ہونا خود
ثابت کر دیا ہے۔ کیونکہ ہر شخص اپنے مسلک کی کتب کے حوالہ جات دیتا ہے
ان سے اقتباسات پیش کرتا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
القابات جو صائم نے ذکر کیے ان تمام کا اٹھنا ہی کتاب ہے۔ اگر انہیں حقیقی معنوں
پر محمول کریں۔ تو اللہ تعالیٰ کے بعد بزرگ ترین شخصیت حضرت علی المرتضیٰ ہیں۔ تمام
انبیاء حتیٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان اوصاف سے محروم ہیں (معاذ اللہ) اسی طرح
التنبیہ والاشراف اور مروج الذهب جو سعودی کی تصانیف ہیں ان سے کتاب
کیا گیا۔ سعودی کا شیعہ ہونا مسلم ہے۔ اس سلسلہ میں الذریعہ الی تصانیف الشیعہ
الکفی واللقاب اور اعیان الشیعہ میں ان مصنفین کے حالات و عقائد دیکھ لیں۔
تین کتابیں شیعہ مصنفین کی فہرست ہیں۔ اور ان کے مختصر کوائف و حالات ان میں
درج ہیں۔ کسی غیر شیعہ کو ان میں درج ہی نہیں کیا گیا۔

صائم نعمت خوان سے اسی سعودی کو مورخ جلیل علامہ سعودی کہہ کر مشکل کٹا
نامی کتاب ص ۸ پر لکھا ہے۔ مختصر یہ کہ دھوکہ دینے اور بھولے بھالے اہل سنت
کو من گھڑت سنیں کی کتابوں کے حوالہ جات دے کر بہکانے کی کوشش کی گئی۔ اور
اور ہم نے بفضلہ تعالیٰ صائم نعمت خوان کے عزائم سے آگاہ ہو کر امت مسلمہ اور
خاص کر اہل سنت کو تنبیہ کر دی ہے۔ امید ہے کہ ہماری یہ کوشش حقیقت کی
پہچان میں مدد و معاون ثابت ہوگی۔ اور نام نہاد دشمنوں کے پوسٹ ارٹم کا کام
دے گی۔

آخری گزارش:

مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات شریفہ سے قطع و برید کر کے صائم
نعت خواں نے جس طرح اپنی مرضی منشاء کے مطابق اپنے ہی پسندیدہ عنوانات
کے تحت ان کی تفسیر و تشریح کی۔ کہ جس کا خود مجدد صاحب کے مقصود و مراد
سے دور کا واسطہ بھی نہیں ہے۔ اس کی مکاری کو واضح کرنے کے لیے ہم نے
تردید قلم اٹھایا۔ ہمارے پیش نظر تردید برائے تردید نہیں ہے۔ بلکہ احقاق حق
اور ابطال باطل ہے۔ اس لیے ہم نے مکتوبات شریفہ کی مکمل عبارت درج کر کے پھر
پھر مجدد صاحب کے مکتوبات سے ہی آپ کی مراد و مقصود کو واضح کرنے کے لیے
کئی دوسرے مکتوبات سے عبارات نقل کیں۔ تاکہ بات واضح ہو جائے
ان اصل عبارات اور تائیدی عبارات کو دیکھ کر صائم نعت خواں کی دھوکہ دہی
اور کذب بیانی کھل کر سامنے آگئی ہے حقیقت کے واضح ہو جانے کے بعد
ہم صائم صاحب کو دعوت دیتے ہیں کہ اگر ان میں رائی برابر بھی ایمان کی رقی
ہے تو اپنے عقائد باطلہ سے توبہ کر کے اپنے سابقہ موقف سے رجوع
کر لے۔

چیلنج: اور اگر ہماری پیش کردہ عبارات مکتوبات کو وہ مجدد صاحب کے
مقصود کے خلاف قرار دیتے ہوں۔ تو میں چیلنج کرتا ہوں کہ اگر اس کی تردید اور وہ
بھی حضرت مجدد صاحب کے ارشادات سے ہی پیش کر دیں۔ تو میں انہیں مبلغ
بیس ہزار روپے نقد انعام دوں گا۔ بلکہ وہ اس بارے میں اپنے تمام سنی و شیعہ
ساتھیوں سے بھی تعاون حاصل کر لیں۔ تو بھی اس کی کھلی اجازت ہے۔

هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ صَادِقِينَ
فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَكِنْ تَفْعَلُوا فَتَقُولُوا لِقَوْلِ الْإِلَهِ
فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْإِبْصَارِ